

ныхъ экономическихъ условіяхъ, разрушающихъ хозяйство вообще всѣхъ обывателей, а другой, специальный, о тѣхъ бѣднѣхъ, требующихъ пособія, которые по разнымъ причинамъ выдѣляются изъ общей массы. Смѣшеніе этихъ двухъ вопросовъ ставило въ безвыходное положеніе многія земскія управы. Таковую же трудность сознало и тверское губернское собраніе (журн. тверск. собр., 1868 г., стр. 292). Новгородская губернская управа пришла къ заключенію о необходимости проведенія той мѣры, чтобы губернскимъ собраніемъ были назначаемы особые коммисіи изъ губернскихъ гласныхъ, при участіи членовъ губернской управы, для изслѣдованія экономическихъ условій мѣстностей; по мѣрѣ дѣлаемыхъ изысканій должны были представляемы на утвержденіе губернскаго собранія и мѣры въ оказанію дѣйствительнаго пособія изслѣдованнымъ мѣстностямъ (журн. новгород. собр. 1868 г., Новгородъ, 1869 г., стр. 331). Новгородская управа въ этомъ отношеніи разсчитываетъ и на разрѣшеніе въ 1869 году селско-хозяйственные сѣзды, собирающіеся во время сессій губернскихъ собраній.

Получивъ въ свои руки распоряженіе хлѣбными запасными магазинами, земскія управы позаботились о приведеніи ихъ въ надлежащій видъ и о составленіи правилъ для точнаго храненія въ нихъ запасовъ. Высказанный по этому поводу разнообразныя мнѣнія, сводятся главнымъ образомъ къ слѣдующимъ: 1) установить надлежащую отчетность какъ въ принятіи хлѣба, такъ и въ выдачѣ оного изъ магазина. Средствами для этого признаются: сосредоточеніе хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ въ волостяхъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ; выдача каждому домохозяину вѣдочки для записки какъ принимаемыхъ отъ него окладныхъ годовыхъ платежей хлѣба, такъ и выдача ему въ ссуду; избраніе магазинныхъ смотрителей, отвѣчающихъ за цѣлость магазина и правильность выдачъ вѣдочекъ съ сельскимъ старостою, если магазинъ въ селѣ, и вѣдочекъ съ волостнымъ старшиною, если магазинъ при волостномъ правленіи; устроеніе въ каждомъ сельскомъ магазинѣ двухъ замковъ съ двумя разными ключами, изъ коихъ одинъ долженъ храниться у старосты, другой — у смотрителя и пр. (сборникъ постановл. костромскаго губернскаго собр. 1869 г., Кострома, 1870 г., стр. 172—184; постановленіе херсонскаго земства, 1866 г., стр. 249 и пр.). 2) Изысканіе способовъ для своевременнаго полученія вѣдочекъ вѣдочекъ изъ магазиновъ в ссуду. Общимъ правиломъ у всѣхъ почти земствъ стоитъ то, что ссуда должна быть возвращена изъ урожая слѣдующаго года; но чрезвычайныя разнообразія замѣчаются въ самыхъ способахъ выдачи вѣдочекъ. Такъ нѣкоторыя земскія собранія предполагаютъ, напр. костромское, воспользоваться прежнимъ примѣромъ удѣльнаго вѣдомства и не организовывать единовременнаго сбора, какъ узаконяетъ продовольственный уставъ, чтобы составлять на каждую ревизію одну четверть озимаго и одну четверть яроваго, но собирать сборъ ежегодно, и то, что не будетъ помѣщаться въ запасныхъ магазинахъ, продавать для составленія продовольственнаго капитала общества (об. пост. 1868 года). Нѣкоторыя земства, напр. херсонское и новгородское, полагаютъ устроить для пополненія магазиновъ общественныя запашки; херсонское предоставляетъ это на выборъ волостямъ, назначая для пополненія запасовъ 8-лѣтній срокъ (журн. 1866 г., стр. 250; сборн. херсонскаго земства 1869 г., № 5, стр. 407). Новгородское предлагаетъ устроить обязательную общественную запашку для тѣхъ селеній, въ которыхъ числится много недоимокъ (отчетъ управы за 1-е трехлѣтіе, стр. 14). Вообще можно замѣтить, что относительно порядка устроенія и содержанія сельскихъ запасныхъ магазиновъ только начинаютъ вырабатываться въ земскихъ собраніяхъ проекты приведенія ихъ въ новый видъ. Крайняя дороговизна, испытанная большинствомъ губерній не дала еще возможности сдѣлать даже и попытокъ къ тому, чтобы запасные магазины связать съ хлѣбною торговлею, какъ главнѣйшимъ средствомъ обезпеченія продовольствія. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ, и по преимуществу гласными отъ крестьянъ, были представлены заявленія, что запасные магазины не составляютъ надежнаго обезпеченія продовольствія. Во владимирскомъ губернскомъ земскомъ собраніи гласные отъ крестьянъ представляли въ защиту этого мнѣнія такіе доводы: постройка магазиновъ и охраненіе ихъ стоятъ весьма дорого, между тѣмъ сохраняемый въ нихъ хлѣбъ скоро портится и нѣрѣдко не только не годится для сѣмянъ, но и для пищи; часто запасы уничтожаются и трудно услѣдить за похищеніями; при возвращеніи ссуды всегда являются недоборы; по всѣмъ этимъ соображеніямъ гласные эти полагаютъ гораздо

удобнѣе собирать денежные взносы и въ случаѣ необходимости покупать хлѣбъ (Прав. Вѣстн., 1869 г., № 197). Такое же заключеніе о невыгодѣ сельскихъ запасныхъ магазиновъ высказало и Таврическое земство; оно находить болѣе выгоднымъ для земскихъ управъ покупать хлѣбъ, въ дешевое время хранить его въ центральномъ магазинѣ, изъ котораго во время дороговизны продавать, но не болѣе, какъ по 5 четвертей на руку (приложеніе къ журналу 1868 года, стр. 208). Полтавская губернская управа, пользуясь особыми условіями плодородія губерніи, представила собранію 1866 года весьма важное предположеніе: что было бы весьма полезно предоставить земскимъ учрежденіямъ право распоряжаться продажей хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ по выгоднымъ цѣнамъ. Мѣра эта по мнѣнію управы, оказала бы благотворныя послѣдствія для крестьянскаго сословія, такъ какъ, съ одной стороны, производя продажу и покупку хлѣба по выгоднымъ цѣнамъ, можно бы въ послѣдствіи времени образовывать изъ барышей значительный капиталъ, открыть сберегательныя денежные кассы и другія полезныя банковыя учрежденія, а съ другой стороны — этимъ способомъ снимается въ значительной степени отвѣтственность съ общества за храненіе запаснаго хлѣба, представляющая много неудобствъ (сводъ журн. полтавскаго земства, 1866 года, стр. 232). Нѣкоторыя земства, напр. тульское (журналы 3-го собр. 1868 года, стр. 108) и новгородское (отчетъ управы за первое трехлѣтіе, стр. 14), находятъ напротивъ въ существованіи сельскихъ запасныхъ магазиновъ важнѣйшее обезпеченіе народнаго продовольствія. Определенія сельскихъ сходовъ объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ, законъ предоставилъ утвержденію уѣздныхъ управъ (ст. 47). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже и совершалась такая замѣна, какъ напримѣръ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, Курской губерніи *). Калужское губернское Собраніе, въ сессію 1870 г., утвердило докладъ губернской управы о томъ, чтобы ходатайствовать предъ Правительствомъ о замѣнѣ хлѣбнаго запаса денежнымъ капиталомъ (Ж. 1870, 30). Петербургское губернское собраніе, въ сессію 1873 года, вслѣдствіе заявленія гласнаго Карали о необходимости новой организаціи запасныхъ магазиновъ, избрало коммисію для составленія подробнаго проекта организаціи обезпеченія народнаго продовольствія («Правит. Вѣст. 1873, № 300).

(Продолженіе будетъ).

ТЕЛЕГРАММЫ.

МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Землинь, 26-го февраля (10-го марта). По извѣстіямъ изъ Сараева, Назифъ-паша приказалъ собрать для арміи, путемъ реквизиціи, всѣ запасы хлѣба въ Травникскомъ и Банялукскомъ округахъ. Банялука вооружается и вокругъ нея устраиваются шанцевыя укрѣпленія. Берка и Орашья укрѣпляются. Вообще предполагается вооружить и окопать всѣ пункты на Савѣ и Униѣ, гдѣ наиболѣе удобна переправа черезъ эти рѣки. Для земельныхъ работъ привлечены всѣ христіанскіе обыватели, въ возрастѣ отъ 14-ти до 60-ти лѣтъ. Въ Тузлѣ собрано реквизиціи 500 лошадей для перевозки боевыхъ припасовъ изъ Митровицы. Изъ всѣхъ округовъ приходить вѣсти о совершаемыхъ турками жестокостяхъ; такъ, 20-го февраля, въ Банялукѣ, по приказанію Махмуда-Муфтича, была отрублена правая рука Нейо Савановичу (христіанину), а Йово Костицъ былъ подвергнутъ пыткамъ и лавка его была разграблена. Подобные случаи были и въ Ливенскомъ санджакѣ вуда, противъ сформировавшихся тамъ новыхъ отрядовъ усташей, двинуты были изъ Травника пять таборовъ редифовъ. Въ Сараевѣ идутъ толки лишь о войнѣ съ Австріей. Ходжа возбуждаютъ фанатизмъ мусульманъ, вслѣдствіе чего иноземные подданные находятся въ тревогѣ.

Бѣлградъ, 26-го февраля (10-го марта). Турки отказываются очистить большой, укрѣпленный павицами и собственно состоящій изъ семи мелкихъ острововъ, островъ Буюкличъ-Адду, на Дринѣ. Хотя турки утверждаютъ, будто бы отказъ ихъ обусловленъ тѣмъ, что сербскія войска еще не очистили мѣстность подъ Маламъ Зворникомъ, вдающуюся кивномъ въ турецкія владѣнія, однако въ Бѣлградѣ полагаютъ, что турки хотятъ оставить названный островъ занятымъ въ виду того, что онъ служитъ

*) Здѣсь, съ согласія общества, систему хлѣбныхъ запасовъ замѣнили системой денежныхъ капиталовъ: съ каждой души определено собрать по пяти рублей, и посредствомъ нарастающихъ процентовъ довести эту сумму до десяти рублей, и тогда проценты съ имѣющаго образоваться капитала для цѣлаго уѣзда будутъ предоставлены пользоваться обществу. Эту мѣру Бѣлгородскаго уѣзда губернское собраніе, въ сессію 1869 года, опредѣлило предложить всѣмъ уѣзднымъ собраніямъ. (Ж. курск. собр. 1869, стр. 50; докладъ губ. управы VIII очереди. собр. 1872, стр. 291).

важнѣйшею позиціею на Дринѣ. По этому поводу начаты переговоры.

Афины, 26-го февраля (10-го марта). Новый кабинетъ образовался подъ предсѣдательствомъ Делигеоргиса, который занялъ также должность министра иностранныхъ дѣлъ.

Берлинъ, 26-го февраля (10-го марта). Во время перваго чтенія бюджета въ парламентѣ, нѣкоторые ораторы возбудили вопросъ объ учрежденіи имперскихъ министерствъ. Князь Бисмаркъ высказался противъ учрежденія имперскихъ министерствъ, указывая на то, что имперскіе министры, не обладающіе силою, не принесли бы никакой пользы. Онъ напоминалъ о случаѣ съ президентомъ управленія имперскихъ желѣзныхъ дорогъ, который сложилъ съ себя эту должность, увидѣвъ, что всѣ его распоряженія встрѣчаютъ сопротивленіе со стороны отдѣльныхъ германскихъ государствъ. «Величайшимъ противникомъ имперскаго министра финансовъ, сказалъ князь Бисмаркъ, былъ бы прусскій министръ финансовъ. Именно поэтому я стремился доставить высшимъ имперскимъ сановникамъ мѣста и право голоса въ прусскомъ министерствѣ. Партикуляристскія стремленія были всегда значительны и теперь, повидимому, клонятся къ усиленію, но это составляетъ лишь переходное явленіе. Во всякомъ случаѣ, намъ теперь нужно время, чтобы побороть это препятствіе».

Землинь, 28-го февраля (12-го марта). Вслѣдствіе предъявленной въ Константинополь жалобы, сдѣлано распоряженіе о немедленномъ очищеніи острова Буюкличъ-Адды турецкими войсками. Сербское правительство пригрозило, въ случаѣ неочищенія этого острова, оставить за собою, въ видѣ вознагражденія, Маламъ Зворниръ.

— Очищеніе позицій, занятыхъ турецкими войсками въ Алексинацкомъ округѣ, замедлилось вслѣдствіе того, что уже три дня безъ перерыва идетъ снѣгъ и дороги стали непроходимы.

Филиппъ Христичъ назначенъ сербскимъ агентомъ въ Константинополь, такъ какъ бывший представитель Сербіи, Магазиновичъ, отказался принять на себя это званіе.

Докторъ Стэндингъ привезъ изъ Англіи 10.000 дукатовъ для постройки разрушенныхъ за время войны жилищъ въ пограничныхъ округахъ Сербіи.

(Изъ № 45 Права. Вѣстн.).

Константинополь, 27-го февраля (11-го марта). Вчера черногорскіе уполномоченные снова имѣли совѣщаніе съ Савфетомъ-пашею. Въ положеніи дѣлъ никакой перемѣны не послѣдовало, такъ какъ черногорцы продолжаютъ настаивать на всѣхъ заявленныхъ ими требованіяхъ, а Порты все еще отказывается принять ихъ. На вчерашнемъ совѣщаніи присутствовалъ Мухтаръ-паша. Слѣдующее совѣщаніе будетъ въ субботу, а въ воскресенье назначено засѣданіе совѣта турецкихъ министровъ.

— **28-го февраля (12-го марта).** Вчера и сегодня происходили засѣданія совѣта турецкихъ министровъ, съ цѣлью обсудить требованія Черного-ріи. По извѣстіямъ «Агентства Гаваса», Порты наиболѣе противится уступкѣ округа Никшича и частей албанской территоріи на правомъ берегу Морачи. (?) Порты считаетъ принятіе этихъ пунктовъ требованій болѣе неудобнымъ, чѣмъ уступку гавани; тѣмъ не менѣе черногорскіе уполномоченные намѣрены не отступать отъ своихъ требованій.

Официальнымъ объявленіемъ открытіе турецкаго парламента отложено до понедѣльника.

— **1-го (13-го) марта.** Официально объявлено о назначеніи Халиля-Шерифа-паши турецкимъ посломъ въ Парижѣ.

Турецкія газеты продолжаютъ возставать противъ всякихъ территориальныхъ уступокъ въ пользу Черногоріи.

Лондонъ, 1-го (13-го) марта. Въ палатѣ общинъ Норткотъ, отвѣчая Гоу, высказалъ предположеніе, что ваканціи парламента по случаю праздника Пасхи продлятся съ 27 марта по 5 апрѣля.

— Гладстонъ въ своей новой брошюрѣ по восточному вопросу указываетъ, что образъ дѣйствій Порты относительно зачинщиковъ болгарскихъ убійствъ несомнѣнно ободряетъ турокъ къ повторенію жестокостей. По мнѣнію автора, виновность турецкаго правительства вполне доказана, а потому необходимо ограничить кругъ дѣйствія турецкой администраціи. Но даровать Турціи, изъ милости, годичный срокъ на выполненіе реформъ, значило бы только продлить еще на годъ униженіе и бѣдствія, которыя терпятъ восточные христіане.