

въ залѣ Лубенскаго окружнаго суда, будетъ произведена публичная продажа права жены майора Маріи Ивановны Черноглазовой, на общее съ барономъ Егоромъ Егоровичемъ Корфъ владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, состоящимъ Полтавской губерніи, Пирятинскаго уѣзда при селѣ Богданахъ и дачахъ онаго. Означенное имѣніе заключается въ землѣ: 1) усадьбой въ окопѣ Кудевъ яръ 5 дес. 1912 саж. съ новымъ деревяннымъ въ 10 комнатъ домомъ и другими постройками, 2) пахатной 222 дес. 1739 саж., 3) сѣнокосной съ заросью лозы 27 дес. 483 саж. и 4) лѣсной съ строевымъ и дровянымъ деревомъ 103 дес. 2303 саж., а всего 359 дес. 1637 саж. На немъ числятся запрещеніе 1870 года, въ ст. 35180, по залоговому свидѣтельству выданному прежнему владельцу дѣйствительному статскому совѣтнику барону Егору Ивановичу Корфъ старшимъ нотаріусомъ Полтавскаго окружнаго суда 4 ноября 1870 года за № 1623 и таковое находится въ арендномъ содержаніи мѣщанина Аврама Карасика по 1-е января 1882 года съ платою по 4 р. въ годъ за десятину, описано и назначено въ продажу, въ совокупности на удовлетвореніе совладѣльца ротмистра барона Егора Егоровича Корфъ по векселю въ суммѣ 5625 р. съ %. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 2700 рублей.

13) Судебный приставъ Курскаго окружнаго суда Михаилъ Петряевъ, жител. г. Курска, 4-й части, 1-го кварт., по Повровской улицѣ, въ домѣ Полюхой, на основаніи 1146—1149 ст. уст. гр. судопр., объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій священника Ильи Петровича Попова, Курскаго отдѣленія государственнаго банка и другихъ, будетъ произведено 25 мая 1877 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при гражданскомъ отдѣленіи Курскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ мѣщанину Александру Абрамовичу и женѣ его Аннѣ Николаевнѣ Ковалевымъ, состоящихъ въ г. Курскѣ, 1-й части, 2-й кварт., по Первышевской улицѣ, подъ № 32/33 и 2-й части, 1-й кварт., по Херсонской улицѣ, въ желѣзномъ ряду подъ № 6, и заключающихся: 1-е въ дворовомъ мѣстѣ, имѣющемъ мѣры въ ширину 10, а въ длину 35 саж., съ двухъ-этажнымъ домомъ, двумя флигелями и другими разными надворными постройками; оцѣненнаго въ 6000 руб., и 2-е въ лавкѣ съ мѣстомъ, имѣющей мѣры: 2 саж. и $\frac{1}{4}$ ширины, 5 саж. и 2 арш. длины и около 4 арш. высоты, съ двухъ сторонъ стѣны каменная, а съ двухъ досчатая, крытой желѣзомъ подъ одну линію съ другими лавками, оцѣненной въ 2000 р. Имѣнія эти состоятъ въ залогъ по закладной у взыскателя священника Попова и будутъ продаваться каждое отдѣльно; торгъ начнется съ оцѣночной суммы. 3—3.

14) Судебный приставъ Изюмскаго окружнаго суда Василій Лукичъ Рябенко, жительствующій въ городѣ Изюмѣ, въ своемъ домѣ объявляетъ, что 3 июня 1877 года, съ 10 часовъ утра, въ Изюмскомъ окружномъ судѣ, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее Харьковскому мѣщанину Дмитрію Ивановичу Заморуеву, состоящее Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, въ 5 мировомъ участіи, Корюльскои волости, при х. Моросовѣ (Мазановка тожъ), заключающееся въ 84 дес. 1200 кв. саж. земли, пахатной, сѣнокосной, луговой, лѣсной, съ фруктовымъ садомъ, построекъ въ этомъ имѣніи принадлежащими Заморуеву никакихъ не имѣется, которое въ общемъ владѣніи не состоитъ, въ имѣніи этомъ находится протокъ ручья Моросовки, которое досталось отъ Дмитрію Заморуеву, какъ наслѣднику, по рѣшенію Изюмскаго окружнаго суда, состоявшему въ 21 день августа 1873 года, утвержденнаго рѣшеніемъ Харьковской судебной палаты изложеннаго въ исполнительномъ листѣ, выданномъ въ 30 день апрѣля 1875 года за № 702, какъ это видно изъ имѣющейся въ производствѣ копіи вводнаго листа за № 65, засвидѣствованной старшимъ нотаріусомъ Изюмскаго окружнаго суда; имѣніе это какъ объявлено сторонами, въ залогъ ни у кого не находится, но изъ отношенія старшаго нотаріуса Изюмскаго окружнаго суда, отъ 17 сентября 1876 г. за № 1400, видно, что на имя Ивана Алексѣевича Заморуева (отца отъѣтчика Дмитрія Ивановича Заморуева) въ 1840 году въ ст. 13237, лежитъ запрещеніе на имѣніи его въ дачахъ дер. Моросовки, Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, полустроеваго и дровянаго лѣса, всего на 125 дес. подъ занытые имъ по закладной у Харьковскаго 3-й гил. купца Григорія Родіонова Криворотова 2571 р. 42 $\frac{1}{2}$ к. с. за узанные проценты срокомъ на 5 мѣсяцевъ и 8 дней; кромѣ сего имѣются запретительныя статьи за долги другимъ лицамъ, сказанное имѣніе досталось отъѣтчику по наслѣдству отъ умершаго отца его мѣщанина Ивана Заморуева, и какъ заявлено при описи сторонами, изъ особой дачи его

имѣній не состоящаго въ залогъ; такъ какъ 125 дес. состоящія въ залогъ у купца Криворотова составляютъ особый отдѣльный лѣсной участокъ, тоже состоящій въ дачахъ при дер. Моросовѣ, который уже перешелъ давно по продажѣ мѣщанамъ Сурковымъ, а отъ Сурковыхъ, по купчей крѣпости въ 1870 году мѣщанину Федору Ефимовичу Водопьянову, участокъ этотъ мѣстно именуется Криворотовскій и назначено въ продажу на удовлетвореніе взысканій: крестьянина Артема Егоровича Терикова губернскаго секретаря Ивана Агафоновича Вергилесова по исполнительнымъ листамъ Изюмскаго окружнаго суда за № № 692 и 618, и на пополненіе гербовыхъ пошлинъ за негербовую бумагу, употребленную въ Правительствующемъ Сенатѣ, и штрафа, наложеннаго тоже Сенатомъ въ пользу казны по сообщенію Харьковскаго губернскаго правленія отъ 19 января 1877 г. за № 712, 568 руб. 53 коп., которое и оцѣнено въ 2112 руб. 50 коп. сер., съ каковой суммы и начнется торгъ.

Желающіе купить назначенныя въ продажу имѣнія и имущества могутъ разматривать бумаги до продажъ и публикацій, отославши въ подлѣжающихъ присутственныхъ мѣстахъ.

За Вице-Губернатора Ждановъ.

Начальникъ газетнаго стола Никифоровъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

«Кронштадскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что американскіе моряки дали въ Норфолкѣ большой балъ въ честь Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Алексѣя Александровича и Константина Константиновича.

Ихъ Высочества прибыли на балъ, устроенный въ Норфолкскомъ адмиралтействѣ, на паровой яхтѣ «Дикси», въ сопровоженіи контръ-адмирала Бутакова, капитана флигеля адъютанта барона Шиллинга, флагъ-лейтенанта Алексѣева, мичмановъ: князя Оболенскаго, князя Щербатова, Бутакова и нѣкоторыхъ другихъ лицъ; точасъ же музыка заиграла маршъ и вслѣдъ за тѣмъ начались танцы.

Въ 12 часовъ танцы были прерваны и Великіе Князья съ ихъ свитой направились въ великолѣпно убранную столовую, гдѣ былъ сервированъ роскошный ужинъ, послѣ котораго снова начались танцы. Великіе Князья оставили балъ вскорѣ послѣ ужина.

Въ журналѣ «Имп. Вол. Эк. Общества» напечатано недавно сообщеніе *И. Е. Андреевскаго*: «О значеніи работъ русскаго земства для администратіи и экономической науки». Сообщеніе это, кромѣ той цѣли, для которой оно написано, т. е. указать на добытыя при посредствѣ земскихъ учреждений факты по разнымъ сторонамъ экономической жизни Россіи, обращаетъ на себя вниманіе и другою своею стороною, а именно тѣмъ, что заключающій въ себѣ группировку распоряженій и мѣръ различныхъ земствъ по отдѣльнымъ предметамъ мѣстнаго самоуправленія, даетъ возможность обозрѣть сразу дѣйствія различныхъ земствъ по какому либо отдѣльному предмету и судить вмѣстѣ съ тѣмъ, на сколько и почему одни земства достигли желаемыхъ ими цѣлей и на сколько не удалось это другимъ.

Приступая къ изложенію своего сообщенія, г. Андреевскій дѣлаетъ краткую оцѣнку тѣмъ матеріаламъ, изъ которыхъ онъ черпалъ факты для своего труда, и выясняетъ относительное достоинство каждаго изъ этихъ матеріаловъ. Такъ, онъ говоритъ: «Наши земскія собранія издаютъ свои работы въ различныхъ формахъ: нѣкоторыя, какъ *жерсонское, черниговское, ярославское, пермское* печатаютъ «*сборники*» или «*выстники*», которые, въ формѣ изданія повременнаго, заключаютъ въ себѣ все совершенное земствомъ—доклады управъ и комиссій и постановленія собраній. Другія же печатаютъ *постановленія или журналы* каждой сессіи собранія, при чемъ въ которыхъ кромѣ того издуются и стенографическіе отчеты; *доклады комиссій* обыкновенно помѣщаются при журналахъ въ приложеніяхъ, рядомъ съ *докладами и отчетами управъ*, а нѣкоторыми земствами эти послѣдніе доклады управъ издуются въ видѣ *отдѣльныхъ брошюръ*.

Обращаясь къ докладамъ управъ, постановленіямъ собранія и работамъ различныхъ комиссій, оказывается, что по каждому изъ особенно крупныхъ во-

просовъ должны быть изучаемы всѣ эти три источника. Недостаточно напр. остановиться на постановленіяхъ собранія, но необходимо знать мѣнія управъ, также доводы комиссій. Только при такомъ изученіи можно понять и критически оцѣнить отношеніе земства въ самой потребности, способъ изученія ея и основанія самаго рѣшенія собранія.

Десятилѣтнія работы нашихъ земскихъ собраній, по преимуществу касавшіяся развитія и улучшенія условій нашего экономическаго строя, еще не сдѣланы, говорить г. Андреевскій, предметомъ глубокаго и точнаго изученія, безъ котораго невозможно и указать, что именно изъ работъ земствъ уже измѣнилось въ нашемъ сельскохозяйственномъ строѣ, что намѣчено земствами для дальнѣйшихъ измѣненій и въ чемъ силы ихъ оказываются недостаточными и не обѣщаютъ окрѣпнуть въ скоромъ будущемъ.

Пользуясь вышеуказанными матеріалами, г. Андреевскій пробуетъ соединить въ одно цѣлое распоряженія различныхъ земствъ по нѣкоторымъ вопросамъ земскихъ хозяйствъ. Такого рода работа его по предмету *народнаго продовольствія* представляетъ положеніе этого дѣла въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ слѣдующемъ видѣ: Съ самаго введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, едва установившіяся земскія управы встрѣтились въ 1867 году съ сильною дороговизною хлѣба. Пришлось безъ всякаго подготовленія, безъ всякихъ данныхъ принимать самымъ поспѣшнымъ образомъ указанныя въ положеніи мѣры. Всталъ тогда неизбежный вопросъ—кому нужно оказать помощь и въ какихъ размѣрахъ? Единственный органъ, которому можно было поручить это дѣло, были уѣздныя управы. Положеніе этихъ управъ, вслѣдствіе полнаго отсутствія органовъ призрѣнія бѣдныхъ въ мѣстности, оказалось крайне затруднительнымъ. Нѣкоторыя губернскія управы для помощи этому дѣлу проектировали особые формы, по которымъ должны собираться свѣдѣнія, относящіяся до состоянія продовольственной части въ уѣздѣ; такъ напр. *владимірская* губернская управа, составившая вѣдомости, по которымъ уѣздныя управы должны представлять точныя свѣдѣнія о количествѣ хлѣба въ запасныхъ магазинахъ, о количествѣ урожая, средствъ продовольствія, на которыхъ рассчитывается народъ, и проч., сама признается, что свѣдѣнія, собираемыя земствомъ, шатки, и что единственные данные, которыми можно вполнѣ руководствоваться, представляются въ количествѣ посѣва («Пр. В.», 1869 года, № 197). *Тверская* губернская управа, послѣ трехлѣтней дѣятельности, признается что точныхъ данныхъ относительно этого важнѣйшаго вопроса получить не въ состояніи (ж. *тверскаго* собранія, 1868 г., стр. 316). Нѣкоторыя же уѣздныя управы, какъ напр. *холмская*, вслѣдствіе того, что не была въ состояніи опредѣлить положеніе нуждающихся, довела, не смотря на своевременныя замѣчанія и пожеланія губернатора, положеніе дѣлъ до крайности; представлявшіяся холмскою управою замѣчанія о безнадѣжности экономическаго положенія уѣзда не были псковскимъ собраніемъ приняты во вниманіе и отпущенныя вло-свѣдѣній холмской управѣ въ 1867 году деньги для раздачи нуждающимся не принесли вполнѣ пользы (ж. *псковскаго* собранія сессіи 1867 года, стр. 3 и 49). Средство узнанія степени бѣдности чрезъ посредство волостнаго правленія признано всѣми собраніями недостаточнымъ. *Владимірская* управа предлагала замѣнить это средство требованіемъ представленія трехъ поручителей, могущихъ удостовѣрить дѣйствительную степень бѣдности, но это оказалось также не надежно (Пр. Вѣст., 1869 г., № 197). *Нижегородская* управа считала возможнымъ, при точномъ рѣшеніи обществу его обязанностей, руководствоваться его приговорами. *Таврическое* земство, не полагаясь на указанія волостныхъ правленій, опредѣлило, чтобы уѣздныя управы представляли удостовѣренія, основанныя на мѣстномъ дознаніи (ж. *тавр.* 1867, стр. 58; прилож. къ нимъ, стр. 217). Къ этому думали прибѣгнуть и другія земства, но опытъ показалъ, что провѣрка уѣздными управами показаній волостныхъ правленій крайне затруднительна и обращается въ формальность (пост. *олонецкаго* губернскаго собранія, 1868 г., стр. 116, 134; экстрен. собран. *казанскаго* губернскаго земства, 1868 г., стр. 21). Особая комиссія, устроенная *черниговскимъ* губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1868 году, пришла къ тому заключенію, что составляемые списки нуждающихся должны быть провѣрены непосредственно членами уѣздныхъ управъ, при помощи гласныхъ, только не изъ того сословія, членамъ котораго оказывается помощь (ж. *черниг. губ. собранія*, 1868 г., стр. 118, 120). При этихъ первоначальныхъ работахъ уѣздныхъ управъ уже обнаружилось, что здѣсь изученію подлежатъ два вопроса, которые должны быть раздѣлены: одинъ, общій, о невыгод-