

ду войсками разных родовъ оружія и моральной связи между высшими начальниками и тѣми войсками, которые они поведутъ въ бой.

Отнюдь нельзя сказать, чтобы одна изъ этихъ задачъ исключала другую или чтобы каждая изъ нихъ не могла быть достигнута своимъ особымъ путемъ. Государство, которое, подобно нашему отечеству, вследствие всѣхъ извѣстныхъ причинъ, не можетъ установить нормальной дислокаціи войскъ, скольконибудь соответствующей распределенію по территории населенія и прочихъ организационныхъ элементовъ арміи, очевидно поставлено въ необходимость имѣть особые органы управленія, для достиженія каждой изъ двухъ выше названныхъ задачъ. Пренная наша корпусная организація, удовлетворяя второй задачі, совершенно обходила первую.

Между тѣмъ, условия и требованія современной военной организаціи таковы, что они настоятельно указываютъ на важное значеніе правильно устроенныхъ и надлежащимъ образомъ развитыхъ мѣстныхъ военныхъ управленій. Въ наше время постоянныя арміи все болѣе и болѣе приобретаютъ тѣ самое значеніе, которое въ началѣ нынѣшняго столѣтія имѣла только одна прусская армія, т. е. значеніе не большихъ сравнительно кадровъ, принимающихъ въ себя въ минуту наступленія войны всю массу силъ и средствъ, которую только способно дать государство при полномъ своемъ напряженіи. Въ напряженіи, вынуждаемомъ войною, принимаютъ участіе всѣ части и всѣ мѣстности государства; запасныя силы и средства, при помощи которыхъ не большіе мирные кадры развиваются въ громадные военные составы, также распределены повсемѣстно, а потому и управленія, заведывающія этими средствами, распределяющія и устанавливающія связь между ними и мирными кадрами, наконецъ, приводящія въ движеніе весь механизмъ мобилизаціи въ случаѣ войны, неизбежно должны имѣть характеръ мѣстныхъ.

Такова именно главная идея, положенная въ основаніе нашей системы военно-окружныхъ управленій, введеніе которой въ 1864 году пополнило пробѣлы прежнихъ военныхъ учреждений и выполнило отъ вѣтши на тѣ новые вопросы, которые вызваны тѣмъ измѣненіемъ современной военной организаціи европейскихъ армій. Вопросы эти разрѣшены и въ другихъ государствахъ тѣмъ же способомъ, какъ и у насъ. Повсюду существуютъ мѣстныя военно-окружные управленія, хотя и не всегда на одинаковыхъ основаніяхъ, но всегда съ подчиненіемъ имъ всѣхъ организационныхъ средствъ, равно какъ и всѣхъ войскъ и кадровъ, расположенныхъ въ извѣстномъ районѣ. Вотъ поэтому, когда въ 1873 году, былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ постоянныхъ корпусныхъ управленій, одно изъ основаній принятаго рѣшенія состояло въ томъ, что высшее мѣстное военное управленіе въ каждомъ военномъ округѣ должно и впредь остаться на существующихъ основаніяхъ, въ виду того, что главныя начальники военныхъ округовъ, сосредоточивая въ своихъ рукахъ значительную власть какъ по командованію войсками, такъ и по заведыванію органами хозяйственной администраціи, имѣютъ всѣ способы для направленія дѣятельности первыхъ по пути усовершенствованія ихъ боевой подготовкѣ, а дѣятельность послѣднихъ—къ наилучшему обезпеченію всѣхъ матеріальныхъ потребностей войскъ. Кроме того, признано было, что только такіе самостоятельныя административныя центры, какъ военно-окружныя управленія, имѣютъ возможность развивать и совершенствовать всѣ мѣры и средства для приготвленія театра войны и для быстрой мобилизаціи войскъ. Послѣднее соображеніе вполне подтвердилось опытомъ произведенныхъ въ концѣ минувшаго года военныхъ приготвленій и мобилизаціи части арміи. Безъ энергической дѣятельности многочисленныхъ и твердо установленныхъ органовъ мѣстнаго военного управленія не было бы никакой возможности исполнять столь быстро и правильно самыя разнообразныя мѣры, требовавшіяся по этому случаю. Нынѣшній опытъ несомнѣнно убѣждаетъ въ томъ, что при существующемъ устройствѣ мѣстныхъ военныхъ управленій мы имѣемъ полную возможность, подобно другимъ европейскимъ государствамъ, производить мобилизацію и сосредоточеніе войскъ по заранее составленнымъ планамъ, съ увѣренностью, что исполненіе этихъ плановъ съ точностью будетъ соответствовать предварительнымъ расчетамъ.

За рѣшеніемъ въ вышеизложенномъ смыслѣ вопроса о значеніи и необходимости военно-окружныхъ управленій, вопросъ о постоянномъ раздѣленіи арміи на корпусы и объ устройствѣ корпусныхъ управленій, въ планѣ преобразованій, утвержденныхъ въ 1873 году, былъ поставленъ въ общій рядъ различныхъ мѣропріятій, имѣвшихъ цѣлю увеличить степень готовности къ войнѣ всей нашей арміи. Съ

этой точки зрѣнія, корпусныя управленія имѣютъ такое же значеніе, какъ и всякое вообще увеличеніе кадровъ или управленій, необходимыхъ для военнаго времени, позволяющее уменьшать количество распоряженій и времени при мобилизаціи. Но кромѣ того, постоянныя корпусы должны принести несомнѣнную пользу и въ боевомъ отношеніи, устанавливая болѣе прочную связь между войсками разныхъ родовъ оружія, создавая опредѣленный кругъ дѣятельности для лицъ, которые будутъ признаны въ высшему командованію на войнѣ, и укореняя нравственную связь между этимъ командованіемъ и войсками.

Такимъ образомъ, по общему плану 1873 года рѣшено было для войскъ, расположенныхъ въ пограничныхъ пространствахъ, ввести въ мирное время соединеніе въ корпусы, составляя послѣдніе изъ двухъ или трехъ пѣхотныхъ дивизій, съ соответствующимъ числомъ кавалеріи и артиллеріи. Дивизія же, находящаяся внутри Имперіи, въ мирное время въ корпусы не соединять, но при передвиженіи ихъ на театръ войны или составлять изъ нихъ новые корпусы или же включать въ составъ другихъ уже существующихъ корпусовъ. Для опредѣленія же характера и круга дѣятельности корпусныхъ управленій приняты два существенныя основанія: 1) управленіе корпусомъ имѣетъ характеръ чисто команднаго управленія, заведывающаго личнымъ составомъ войскъ и строевымъ ихъ образованіемъ, и 2) корпусный командиръ по всѣмъ частямъ и во всѣхъ отношеніяхъ подчиняется главнокомандующему или командиру войсками того военнаго округа, въ которомъ расположены вѣрныя ему войска.

На этихъ основаніяхъ было разработано новое положеніе объ управленіи корпусомъ, Высочайше утвержденное 10-го августа 1874 года. Однакожъ, самая организація корпусовъ не была приведена въ исполненіе, частью по финансовымъ соображеніямъ, частью же потому, что въ то время еще не была осуществлена нормальная дислокація, на которой основывалось распределеніе войскъ по корпусамъ, а безъ этого части одного и того же корпуса оказались бы слишкомъ разбросанными.

Лѣтомъ 1875 года были сформированы гвардейскій корпусъ изъ трехъ пѣхотныхъ и двухъ кавалерійскихъ дивизій; затѣмъ, осенью 1876 года, при мобилизаціи и сосредоточеніи части арміи на югѣ сформировано шесть армейскихъ корпусовъ (7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й и 12-й), каждый въ составѣ двухъ пѣхотныхъ и одной кавалерійской дивизій. Наконецъ Высочайшимъ приказомъ 19-го февраля сформированы: грендерскій и остальные восемь армейскихъ корпусовъ, въ томъ числѣ четыре (грендерскій, 1-й, 2-й и 6-й) изъ трехъ пѣхотныхъ и одной кавалерійской дивизій, а остальные пять—изъ двухъ пѣхотныхъ и одной кавалерійской дивизій.

Такимъ образомъ, въ составѣ всѣхъ шестнадцати нынѣ сформированныхъ корпусовъ входятъ: 37 пѣхотныхъ дивизій, 16 кавалерійскихъ и донская козачья дивизія. Остаются затѣмъ не входящія въ составъ нормальной корпусной организаціи полевые войска: три пѣхотныя дивизіи (2-я, 3-я и 40-я), расположенныя въ московскомъ и казанскомъ военныхъ округахъ; семь пѣхотныхъ и одна кавалерійская дивизія кавказской арміи (кавказская грендерская, 19-я, 20-я, 21-я, 38-я, 39-я и 41-я).

(Русскій Инвалидъ). \*)

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Правительствующимъ Сенатомъ по Департаменту Герольдіи 9 декабря 1876 года, произведены за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ секретарей, въ титулярные совѣтники: телеграфистъ I-го разряда Курской телеграфной станціи Огорѣлковъ (съ 22 февраля 1876 г.); изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: телеграфистъ IV-го разряда той же станціи Лонгачевъ (съ 26 марта 1876 г.); въ коллежскіе регистраторы: надсмотрщикъ Суджанской телеграфной станціи Автомоновъ (съ 1 января 1876 г.).

Указомъ правительствующаго сената, отъ 21 прошлаго февраля за № 6082, отставной подпоручикъ Александръ Борщовъ, утвержденъ участковымъ мировымъ судьей по Староскопскому уѣзду.

Департаментомъ Общихъ Дѣлъ, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, младшій инженеръ строительнаго отдѣленія сего правленія, коллежскій регистраторъ Павловъ, уволенъ 16 прошлаго февраля, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ Министерству и съ откомандированіемъ для занятій, къ техническо-строительному комитету, безъ содержанія.

По резолюціи г-на губернатора, состоявшейся въ губернскомъ правленіи 24 прошлаго февраля, почетный блюститель Дмитріевского городского приходскаго училища, Дмитріевскій купецъ Дмитрій Ивановичъ Жоботовъ, согласно заявленія его, уволенъ отъ занимаемой должности, по домашнимъ обстоятельствамъ въ отставку.

\*\*) Изъ № 42 Прав. Вѣстн.

По резолюціи г-на губернатора, въ губернскомъ правленіи 25 прошлаго февраля состоявшейся, оставшіяся за штатомъ, съ 1 іюля 1876 года, помощникъ дѣлопроизводителя Курскаго губернскаго правленія, коллежскій регистраторъ Устиновъ, опредѣленъ въ штатъ чиновниковъ канцеляріи г-на губернатора.

По резолюціи г-на губернатора, состоявшейся въ губернскомъ правленіи 25 прошлаго февраля канцелярскій чиновникъ губернскаго правленія, коллежскій секретарь Михаилъ Архиповъ Чепуринъ, по прошенію его, уволенъ по болѣзни отъ службы въ отставку.

По резолюціи г-на губернатора, состоявшейся въ губернскомъ правленіи 28 прошлаго февраля, состоящій въ штатѣ чиновниковъ сего правленія и откомандированный для заведыванія 4-мъ станомъ Суджанскаго уѣзда Сергѣевъ, отозванъ отъ заведыванія означеннымъ станомъ, а на вакансію пристава, въ означенный выше станъ, Суджанскаго уѣзда *переведенъ* приставъ 4-го стана Корочанскаго уѣзда Медвѣдокъ, на мѣсто же сего послѣдняго въ 4-й станъ, Корочанскаго уѣзда *опредѣленъ* секретарь Грайворонскаго полицейскаго управленія Иванчикъ.

По резолюціи г-на губернатора, состоявшейся въ губернскомъ правленіи 1 сего марта, отставной коллежскій ассесоръ Иванъ Михайловичъ Соколовъ, по прошенію его, *опредѣленъ* на службу въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ Фатежской дворянской опеки.

Г. губернаторомъ, на основаніи 20 п. прилож. къ ст. 2 город. полож., *утвержденъ* въ должности Льговскаго мѣщанскаго старосты на 1877 годъ, избранный Льговскимъ мѣщанскимъ обществомъ М. М. Ивановъ.

По резолюціи г-на вице-губернатора, состоявшейся 2 сего марта, бывший кандидатъ на должность судебного слѣдователя при Минской соединенной палатѣ уголовного и гражданскаго суда, Павелъ Петровичъ Алферовъ *опредѣленъ* въ штатъ канцелярскихъ служителей канцеляріи Корочанскаго предводителя дворянства.

Председателемъ съезда и. мировыхъ судей Тимскаго мирового округа 8 прошлаго февраля *опредѣленъ* на должность судебного пристава при Тимскомъ мировомъ съѣздѣ, отставной поручикъ Дмитрій Ивановичъ Трубецкой.

## ПРИГОВОРЫ ЩИГРОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ 24-го января 1877 года.

**СЛУШАЛИ:**  
Журналъ Щигровской городской управы о послѣдствіяхъ свидѣтельства денежныхъ суммъ и документовъ Щигровскаго общественнаго банка, произведеннаго 15 и 16 числа декабря мѣсяца минувшаго 1876 года, изъ котораго, между прочимъ, видно, что по операціямъ Щигровскаго общественнаго банка, правленіе его, въ нарушеніе 23 ст. полож. о город. обществ. банкахъ и сдѣланнаго уже разъ замѣчанія думы, основаннаго на докладѣ ревизіонной комиссіи, пердвѣдномъ въ банкъ для свѣденія, выдаетъ ссуды подъ учетъ векселей въ однѣ руки болѣе одной десятой части и именно въ четыре раза противъ собственнаго основнаго капитала банка и кромѣ того, банкомъ сдѣлано отступленіе отъ точнаго смысла 67 и 70 ст. того же положенія относительно выдачи ссудъ подъ залогъ 0/0 бумагъ, а именно: имѣющіеся въ ономъ пять билетовъ внутренняго займа, служащіе обезпеченіемъ выдаваемой по нимъ ссуды, въ размѣрѣ 1000 руб., приняты каждый въ 200 р., тогда какъ цѣна имъ по биржевому курсу значительно меньше, — *дума постановила:* о замѣчаніяхъ изложенныхъ въ журналѣ городской управы сообщить въ правленіе Щигровскаго общественнаго банка, въ обязанность котораго вмѣнить: выдачу ссудъ подъ учетъ векселей одному лицу производить въ размѣрѣ непревышающемъ одной тысячи руб., ссуды же превышающія означенную сумму выдавать не иначе какъ съ согласія каждый разъ съ городскимъ головою и членами городской управы и съ тѣмъ, чтобы ссуда изъ банка выдавалась въ одномъ семействѣ гражданъ одному лицу.

## КОРОЧАНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ 1-го февраля 1877 года.

**СЛУШАЛИ:**  
1) Докладъ городской управы, объ увольненіи купца Пѣшкоза отъ званія члена постоянной ревизіонной комиссіи городского общественнаго банка, — *дума постановила:* купца Пѣшкова, согласно его прошенію, отъ званія члена ревизіонной комиссіи въ городскомъ банкѣ считать уволеннымъ.  
2) Докладъ городской управы объ увольненіи купца Таранчука отъ должности кандидата директора городского общественнаго банка, — *дума постановила:* М. А. Таранчука, согласно его заявленія, уволить, а на мѣсто его кандидатомъ директора городского общественнаго банка баллотировать купца Н. П. Козлова, котораго избрали большинствомъ шаровъ 16 противъ 3-хъ.  
3) Докладъ городской управы о дополненіи смѣты на 1877 годъ согласно сдѣланныхъ, губернскимъ по