

стороны турокъ, сосредоточивающихся около Бѣлины все большія массы войскъ.

Константинополь, 1-го (15-го) сентября. Сообщение условий мира снова отложено, будто бы, по собственному желанію Султана, что въ дипломатическихъ сферахъ считается благоприятнымъ знакомъ относительно уступчивости.

2-го (14-го) сентября. Во вторникъ, въ советѣ происходили пренія объ условияхъ мира. Въ советѣ участвовали министры, высшіе сановники, члены и генералы. Увѣряютъ, что отвѣтъ Порты державамъ будетъ въ примирительномъ духѣ.

Царикъ, 2-го (14-го сентября). Подтверждаютъ, что первоначальныя условия мира сматчены по приказанію Султана. Полагаютъ, что мирное рѣшеніе неизбежно и состоится на основаніи status quo ante bellum съ вознагражденіемъ военныхъ издержекъ. Увѣряютъ, что англійское правительство опасаясь послѣдствій вышнихъ митинговъ, употребляетъ все свое вліяніе въ Константинополѣ, чтобы склонить Турцію къ уступкамъ.

(Изъ № 195 Прав. Вѣстн.).

Курскимъ общественнымъ клубомъ, чрезъ посредство издателя газеты „Голосъ“ Краевского, 6-го сентября получена съ театра войны слѣдующая телеграмма отъ 5-го сентября:

Землинь. Суббота. Между Алексинапомъ и Делградомъ происходила ожесточенная битва; турки разбиты, подробностей еще нѣтъ. Въ Сераеве башни бузукі возмущались; они подъ конвоемъ отведены въ Вышеградъ. Мусульманское населеніе Босніи бѣгается съ христіанами. Въ Княжевацѣ турки предаются неслыханнымъ звѣрствамъ, церковь сожжена, иконы обезглавлены и выброшены на улицу, колокола разбиты. Сербскихъ горожанъ и плѣнныхъ жгутъ живыми, — мучаютъ, — тиранятъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англія. Лордъ Джонъ Россель обратился въ „Times“ съ новымъ письмомъ, въ которомъ говоритъ между прочимъ: «Даже во время самой крымской войны, предпринятой для защиты Турціи, намъ было вполне извѣстно, что финансовое и военное ея управленіе было столь неудовлетворительно, что потребовало отъ нашего правительства внимательнаго въ ея внутреннѣйшаго дѣла. Въ маѣ 1860 г., я напримѣръ жаловался, что изъ назначенныхъ на военное ведомство суммъ шесть милліоновъ лиръ (въ 150 милліоновъ франковъ) получили другое назначеніе и что вся эта шестимилліонная сумма была употреблена на частныя расходы военнаго министра. Такъ шли дѣла въ турецкомъ управленіи. Сэръ Генри Булверъ нашелъ безчисленные недостатки въ турецкой администраціи, и я долженъ былъ дать ему инструкціи, чтобы онъ выѣхалъ и настоятельно потребовалъ реформы. Я не сомнѣваюсь, что сэръ Генри Эллиотъ также получалъ подобныя инструкціи и что лордъ Дарби подобнымъ же образомъ былъ вынужденъ бороться, черезъ посредство своего посла, противъ лихоимства и нерадѣнія турецкихъ министровъ. Въ нашихъ дипломатическихъ сношеніяхъ оттоманское правительство такимъ образомъ является исключеніемъ. Никому не приходило бы въ голову сомнѣвать нашему послу въ Берлинѣ или С.-Петербургѣ выѣхаться въ дѣла судебного ведомства въ Пруссіи или въ Россіи. Но Турція составляетъ исключеніе изъ дипломатическихъ правилъ, руководящихъ нашими сношеніями съ другими державами. Необходимо положить рѣшительный конецъ варварствамъ турокъ, и если этого не сдѣлаетъ первый министръ, то долженъ выѣхаться парламентъ. Вотъ почему я считаю осеннюю сессію парламента необходимою. Варварства Турціи соответствуютъ пріемамъ ея политики; но они должны быть прекращены и подвергнуты осужденію. Англіи не слѣдуетъ прикрывать своимъ именемъ позорныя дѣянія, и если ея представителю будутъ нужны новыя инструкціи, то эти инструкціи должны быть немедленно ему высланы. Пемброкъ-Лоджъ, 2-го сентября».

— Епископъ Манчестерскій также обратился въ „Times“ съ письмомъ. Онъ утверждаетъ, что въ полумилліонномъ населеніи Манчестера не найдется и трехъ человѣкъ, которые не питали бы глубокаго сочувствія въ положенію христіанъ въ Турціи, и предлагаетъ лондонскому мэру взять на себя починъ открыть подписку въ пользу болгаръ.

На митингѣ, происходившемъ 4-го сентября въ Рочдаль, подъ предсѣдательствомъ мэра, секретарь прочелъ, между прочимъ, письмо Джона Брайта слѣдующаго содержанія: «Болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ я высказалъ свой взглядъ на восточный вопросъ. Правительство того времени и значительное большинство націй не согласилось со мною и Россія была объявлена войною. Намъ теперь извѣстны нѣкоторые изъ ея результатовъ. Говорятъ, что она стоила Англіи 40.000 человѣкъ и 100.000.000 фунтовъ стерлинговъ денегъ. Она стоила всѣмъ сторонамъ, принимавшимъ участіе въ войнѣ, болѣе полумилліона человѣческихъ жизней. Съ того времени наши военные расходы увеличились на 10.000.000 фунтовъ стерлинговъ въ годъ, или всего на 200.000.000 фунтовъ стерлинговъ; суды турецкому султану тоже стоили Англіи болѣе 100.000.000 фунтовъ стерлинговъ. Такимъ образомъ, денежные расходы простираются до 400.000.000 фунтовъ стерлинговъ, не говоря уже о громадныхъ потеряхъ людьми. Настоящее правительство слѣдуетъ политикѣ правительства 1854 года. Намъ считаютъ во всемъ мірѣ главною, если не единственною поддержкою турецкаго владычества въ Европѣ. Если бы правительство дѣйствовало согласно съ Россіей и другими державами то не было бы и сербской войны; если бы поддержка Англіи не внушала туркамъ довѣрія, то они не посмѣли бы совершить страшныя преступленія, театромъ которыхъ стала Болгарія. Въ этихъ преступленіяхъ нѣтъ ничего новаго для тѣхъ, кто знакомъ съ исторіей Турціи. Новость заключается въ томъ, что англійское правительство узнало о нихъ лишь изъ газетъ и что англійскій министръ, говоря отъ своего имени и своихъ товарищей, не придаетъ этимъ преступленіямъ никакого значенія и считаетъ ихъ неразлучными спутниками возстанія или войны. Я не увѣренъ, что англійскій министръ, дѣйствительно служащій представителемъ англійскихъ чувствъ, не отозвалъ бы посла Королевы въ Константинополь и не отказался бы принимать болѣе турецкаго посла при дворѣ Королевы. Правительство должно было бы отказаться отъ всякаго союза съ интересами и политикой турецкаго правительства. Такой союзъ вовсе не нуженъ для нашихъ интересовъ и лишь унижаетъ насъ во мнѣніи всѣхъ христіанскихъ націй. Каждый городъ долженъ устроить у себя митингъ и протестовать, дабы наша страна не была запятнана и обезчещена участіемъ въ политикѣ и преступленіяхъ турецкаго правительства».

На другомъ изъ митинговъ прочитано было письмо извѣстнаго члена парламента Фоусета, который говоритъ: «На насъ лежитъ торжественная обязанность настаивать на томъ, чтобы наше правительство никоимъ образомъ не поддерживало англійскимъ вліяніемъ державу, утратившую всякое право на мѣсто среди цивилизованныхъ народовъ. Намъ безпрерывно повторяютъ, что мы должны требовать мира. Но какъ бы глубоко мы оплакивали ужасы войны, мы должны помнить, что иногда миръ можетъ быть гибельнѣе войны. Было предложено установить посредничество на началахъ statu quo ante bellum. Но нужно однако спросить себя, что это значитъ? Это значитъ, что Турція не будетъ наказана за свои страшныя варварства; это значитъ, что она будетъ оставлена въ томъ же положеніи, какое занимала прежде и будетъ имѣть возможность вызвать новое возстаніе въ Болгаріи, когда того потребуетъ мусульманскій фанатизмъ и чувственность ея солдатъ-дикарей. Если нашъ народъ не воспользуется принадлежащимъ ему правомъ и не потребуетъ созванія парламента ранѣе обычнаго времени, то правительство, не сдерживаемое контролемъ парламента, можетъ усвоить себѣ на Востокѣ такую политику, которая не только наброситъ тѣнь на Англію, но и

повліяетъ гибельнымъ образомъ на будущность націй, которыя мы призваны защищать. Я менѣе чѣмъ кто-либо склоненъ преслѣдовать въ настоящемъ случаѣ жалкіе интересы партій, но мы должны помнить, какъ дѣйствовало правительство въ теченіе послѣдней сессіи и въ особенности, какое положеніе занялъ въ настоящемъ вопросѣ первый министръ. Вслѣдствіе упорнаго отказа объяснить причину отпавленія флота въ Безикскую бухту, не только въ Сербіи, но и во всей Европѣ распространилось убѣжденіе, что Англія сочувствуетъ Турціи (свистки); никогда не слѣдуетъ забывать, что когда первый министръ неоднократно былъ спрашиваемъ по поводу самыхъ ужасныхъ звѣрствъ, когда либо совершавшихся въ Европѣ со времени среднихъ вѣковъ, то онъ принималъ видъ циническаго недовѣрія и встрѣчалъ запросъ шутками, столь же неумѣстными, какъ и достойными презрѣнія (крики: это позоръ!).

(Изъ № 193 Прав. Вѣстн.).

СУДЕБНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

РЕЗОЛЮЦІИ

Харьковской судебной палаты,

(по гражданскому отдѣленію).

Апелляціонный дѣла.

На 11-е августа. По искамъ: 1) Мѣщанина Ивана Кривошеина къ землевладѣльцу Петру Витцлову по домашнему условію 2030 р. 55 к. Рѣшеніи окружнаго суда утвердить, судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на истца; 2) мѣщанинъ Варвары Бѣлоусовой къ нотаріусу Антону Кудрину 3000 р. убытковъ. Въ искѣ мѣщанинъ Варвары Бѣлоусовой отказать, рѣшеніе окружнаго суда отбѣсить, судебныя издержки по всему производству возложить на истцу Бѣлоусову; 3) по иску Курскаго епархіальнаго начальства къ священнику Петру Яструбинскому объ усадбѣ и убыткахъ. Рѣшеніе окружнаго суда утвердить, судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на истца; 4) жена коллежскаго секретаря Еватеринны Братчиковой къ мѣщанину Василию Полевому объ усадбѣ. Рѣшеніе окружнаго суда въ обжалованной части истцею Братчиковою, утвердить; 5) есаула Ивана Александрова къ войсковому старшинѣ Василию Артамонову 900 руб., по запродажной записи. Рѣшеніе окружнаго суда оставить въ своей силѣ, судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на истца.

Дѣла, назначенныя къ слушанію во второмъ гражданскомъ департаментѣ Харьковской судебной палаты.

На 3-е сентября. По иску: Марютина къ Валкову о доходахъ съ фабрики въ суммѣ 11875 р.; Радченковой и Подбустовой къ Бабенковой о землѣ; Губарева къ Кирѣевскому 8782 р. 30 к. по контракту; Епифановой къ Курдюмову 2000 р. по векселямъ; Щусевой къ Кетриду 3150 р. 83 к. По дѣлу о признаніи вназей Долгоруковыхъ, несост. должн.

На 7-е сентября. По иску: Воронежск. дух. консистор. къ общ. крест. села Колинина о землѣ; Карявина къ Соколовой по контракту; Посникова къ Панькову объ изыятіи изъ владѣнія послѣдн. 7/10 дес. конопляной земли.

На 10-е сентября. По иску: Раевского къ Тишану и Генардо 7388 р. по контракту; Смирнова и Галецкаго къ Алексѣеву Соколову 619 р. 20 к. судебныхъ издержекъ; Демкова къ Лукомскому 505 р. судебныхъ издержекъ; Горшковыхъ къ Коробовой о признаніи недѣйствительнымъ контракта; Глазмана и Халерика къ Малаввиной о неустойкѣ по условію; Бѣлицкаго къ Сенченку 550 р. по векселю.

На 21-е сентября. Киселева и Меньшихъ къ общ. крест. с. Пружинахъ 2199 р. 23 к. убытковъ; Базилевича къ Базилевичевой Кондыбѣ и наслѣдникамъ Черневскаго 4578 р. 10 к.; Терещенко къ Ми-