

почти порожни. То же должно сказать и о торговом судоходстве. Въ 1874 году, например, къ русским портамъ—балтийскимъ, бѣломорскимъ и южнымъ—приходило болѣе 12 тысячъ судовъ, изъ коихъ половина была съ балластомъ, между тѣмъ какъ изъ 12½ тысячъ отшедшихъ судовъ было съ балластомъ лишь 949. Легко понять, какую тяжесть должны пасть на русскую торговлю издержки по доставкѣ. Цѣна на главнѣйшій изъ отпусковыхъ товаровъ—пшеницу, стояла въ Петербургѣ отъ 12 руб. до 17 руб. 50 коп.; а самый дешевый фрахтъ на Лондонъ былъ не менѣе 50 коп. съ четверти 10 пудового вѣса. Въ Одессѣ червѣтъ пшеницы шла въ продажѣ отъ 9 руб. 43 коп. до 11 руб. 93 коп., а доставка въ англійскіе порты обходилась 1 руб. 60 коп., а въ Миссель—хотя и ближе, но тѣмъ не менѣе еще дороже 1 руб. 80 коп. Въ Перербургѣ, несмотря на его огромную привозную торговлю, около одной пятой части судовъ приходитъ съ балластомъ, а въ Одессу—одна четвертая. Это еще порты съ наиболѣе выгодными въ отношеніи фрахта условіями. Но въ Бердянскѣ, например, доставка четверти пшеницы въ Лондонъ обходилась отъ 2 руб. 75 коп. до 3 руб. 30 коп., и это совершенно понятно, потому что въ этому порту приходитъ 86% и отходитъ 24% судовъ съ балластомъ. Такимъ образомъ, при средней стоимости каждаго пуда русскихъ товаровъ отъ 62 коп. до 71 коп., за одну доставку морскимъ путемъ отъ русскихъ портовъ до заграничныхъ слѣдуетъ платить отъ 5 до 30 коп. съ пуда, не считая тарифа, по желѣзнымъ дорогамъ въ Россіи, дѣйствующаго при одинаково неблагоприятныхъ съ судоходствомъ условіяхъ, и слѣдовательно столько же дорогого для русскихъ товаровъ, какъ и водной путь. Подобныя издержки на доставку должны весьма сильно поднимать цѣну на русскія произведенія противъ того, что они стоятъ на мѣстѣ.

(Изъ № 94 Прав. Вѣстн.).

ТЕЛЕГРАММА.

Берлинъ, 30-го апрѣля (12-го мая). Государь Императоръ изволилъ вчера принимать князя Бисмарка, а затѣмъ графа Андриаци. Сегодня утромъ Его Величество присутствовалъ на военномъ смотрѣ и на большомъ обѣдѣ у Императора Вильгельма.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Турція. Въ пражской газетѣ «Politik» напечатана слѣдующая частная телеграмма изъ Аграма отъ 6-го мая: «Вчера, въ день св. Георгія, Боснійскіе инсургенты въ горахъ Мотайца, Визовацъ и Програ сдѣлали нападеніе на турокъ и, предводительствуемые Амеличемъ, Давидовичемъ и Войновичемъ, одержали надъ непріятелемъ блестящую побѣду; пропавъ, предначинавшійся въ Дубицу, перехваченъ инсургентами. Конвой лишился 30 человекъ убитыми».

Въ послѣднее время возсталъ и Травникскій округъ Босніи, населеніе котораго извѣстно было донынѣ своими вѣропоклонническими чувствами. Во главѣ возстанія находятся францисканскіе монахи. Обстоятельство это заставляетъ думать, что даже въ этомъ округѣ положеніе Порты въ Босніи считается безнадежнымъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ едва ли францисканцы приняли бы участіе въ возстаніи; при неудачѣ послѣдняго они рисковали бы лишиться предоставленныхъ имъ значительныхъ привилегій, распространяющихся и на остальное римско-католическое населеніе округа («Politik»).

Событія въ Салоникѣ и въ Болгаріи подали поводъ двумъ бельгійскимъ газетамъ сдѣлать слѣдующія замѣтки. «Le Nord» говоритъ: «Турки сами постарались, убійствомъ въ Салоникѣ двухъ консуловъ, французскаго и германскаго, доказать, что потребованныя герцеговинскими вождями возстанія «срочателства» за исполненіе обѣщанныхъ реформъ, остаются скорѣе въ предѣлахъ строгой необходимости, чѣмъ превышаютъ ихъ». Далѣе газета прибавляетъ: «Такимъ бы ни былъ исходный пунктъ безпорядковъ, окончившихся смертію двухъ консуловъ, ничто не можетъ смягчить ужаса этого посягатель-

ства или его тяжести предъ международными законами. Съ одной стороны увѣряютъ, что салоницкія власти не приняли никакихъ мѣръ къ усмиренію смуты и что никто изъ виновниковъ не арестованъ. Съ другой, константинопольская депеша утверждаетъ, что губернаторъ старался защищать несчастныхъ жертвъ, хотя его вмѣшательство осталось безплоднымъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, заключенія почти не будутъ различаться и оба эти предположенія одинаково неутѣшительны. Франція и Германія потребовали удовлетворенія отъ Турціи, и оно будетъ дано турецкимъ правительствомъ. Но это удовлетвореніе должно быть скорое и примѣрное, чтобы извѣстіе о наказаніи быстро проникло во всѣ концы оттоманской имперіи тотчасъ за извѣстіемъ о преступленіи. Мусульманское общество слѣдуетъ вразумить, что оно не можетъ безнаказанно предаваться всѣмъ порывамъ дикаго своего фанатизма».

«Indépendance Belge» видитъ въ пробужденіи мусульманскаго фанатизма одинъ изъ самыхъ страшныхъ признаковъ кризиса, подрывающаго оттоманскую имперію. «Нѣсколько дней тому назадъ, говорить поманутая газета, телеграфъ извѣстилъ насъ о кровавыхъ схваткахъ между мусульманами и болгарами въ Базарджикѣ и объ отправкѣ войскъ на мѣсто смуты. Вчерашняя депеша изъ Салоникъ сообщила намъ еще одну чрезвычайно важную новость объ убійствѣ французскаго и германскаго консуловъ въ этой метрополи левантской торговли. Если, продолжаетъ «Indépendance», удовлетвореніе будетъ полно, то кабинетамъ парижскому и берлинскому придется на него согласиться, но вмѣстѣ съ тѣмъ они должны получить серьезныя гарантіи противъ новыхъ взрывовъ мусульманскаго фанатизма. Съ этой точки зрѣнія недавнѣ происшествія въ Салоникахъ кровавыя сцены могутъ оказать большое вліяніе на исходъ совѣщаній, которыя скоро откроются въ Берлинѣ. Онѣ укрѣпятъ между тремя сѣверными державами союзъ, имѣющій цѣлю освобожденіе христіанскаго населенія Турціи отъ гнета мусульманскаго ига, привлекутъ къ этому союзу сочувствіе Франціи и Италіи, и наконецъ, разрушатъ послѣднія иллюзіи министровъ Султана, слишкомъ склонныхъ вѣрить, что съ помощью отсрочекъ и обѣщаній они успѣютъ раздѣлить державы и особенно отвлечь Германію отъ союза противъ оттоманскаго варварства».

(Изъ № 85 Прав. Вѣстн.).

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ городѣ Дмитріевѣ во 2-ю сессію сего 1876 года.

Безъ присяжныхъ засѣдателей.

На 27-е мая: 1) О крестьянкѣ Авдотѣ Михайловнѣ Яценковой, обвин. въ оскорбленіи суднаго пристава; 2) о крестьянѣ Марѣ Васильевнѣ и отставномъ рядовомъ Андреѣ Авдѣевѣ Машкиныхъ, обвин. въ причиненіи увѣчья въ драгѣ крестьянину Ефиму Машкину, и 3) объ отставномъ рядовомъ Дормидонтѣ Никитинѣ Малаховѣ, обвин. въ оскорбленіи должностныхъ лицъ.

На 3-е іюня. О крестьянѣ Николаѣ Григорьевѣ Паршинѣ, обвиняемъ въ причиненіи легкаго поврежденія крестьянину Коробкову.

Съ присяжными засѣдателями.

На 28-е мая: 1) О крестьянкѣ Прасковѣ Ивановой Блохиной, мѣщанкѣ Натальѣ Христофоровой Подшиваловой (она же Еничева), обвин. въ кражѣ, мѣщанахъ Хаимѣ Гиршевѣ и Двосѣ Зюсевѣ Лифшицѣ, обвин. въ приѣмѣ заведомо краденаго; 2) о крестьянѣ Яковѣ Петровѣ Тимонинѣ и рядовыхъ Лазарѣ Афанасьевѣ Лукашевѣ и Алексѣѣ Дмитріевѣ Изотовѣ, обвин. въ лишеніи свободы крестьянина Блохина, и 3) о крестьянахъ Борисѣ Корѣевѣ Новиковѣ, Никитѣ Емельяновѣ Левинѣ (по уличному Корманковѣ), и мѣщанинѣ Иванѣ Васильевѣ Добытинѣ, обвин. въ кражѣ.

На 29-е мая: 1) О крестьянѣ Козьмѣ Ивановѣ Горбачевѣ и безсрочно отпускомъ рядовомъ Моисеѣ Петровѣ Головенкинѣ, обвин. въ грабѣжѣ, и 2) о крестьянѣ Кононѣ Сергѣевѣ Дюдинѣ, обвин. въ покушеніи на кражу.

На 31-е мая: 1) О крестьянѣ Дмитріѣ Масленниковѣ, обвин. въ кражѣ со взломомъ, и 2) о крестьянахъ Терентіѣ Гавриловѣ Обуховѣ и Алексѣѣ Егоровѣ Колдуновѣ, обвин. въ кражѣ.

На 1-е іюня: 1) О дьячкѣ Филиппѣ Ивановѣ Протопоповѣ, обвин. въ укрывательствѣ похищенныхъ вещей и ослушаніи законнымъ требованіямъ сельскаго начальства, и 2) о солдатѣ Февронѣ Николаевѣ Морозинѣ, обвин. въ передачѣ другому лицу своего вида на жительство.

На 2-е іюня: 1) О крестьянахъ Артѣмѣ Дмитріевѣ Изотовѣ и Ильѣ Козьминѣ Болотинѣ, обвин. въ кражѣ, и 2) о крестьянахъ Никитѣ Егоровѣ Корсаковѣ и Василиѣ Николаевѣ Жеребцовѣ, обвин. въ укрывательствѣ кражи.

На 3-е іюня: 1) Объ отставномъ рядовомъ Харитонѣ Григорьевѣ Алиповѣ, обвин. въ передачѣ своего вида на жительство другому лицу и неизвѣстномъ человѣкѣ назвавшимъ себя крестьяниномъ Харитономъ Григорьевымъ Цебенко, обвин. въ бродяжествѣ и проживательствѣ по чужому виду, и 2) о крестьянѣ Игнатѣ Павловѣ Ульянцевѣ, обвин. по 1525 и 1526 ст. улож. о наказ.

На 4-е іюня: 1) О крестьянахъ Кириллѣ Михайловѣ Кухаревѣ и Провѣ Максимовѣ Никитинѣ, обвин. въ кражѣ, и 2) о крестьянѣ Яковѣ Денисьевѣ Пудниковѣ, обвин. въ кражѣ.

На 5-е іюня: 1) О крестьянахъ Провѣ Максимовѣ Никитинѣ и Евсѣѣ Аггѣевѣ Северинѣ, обвин. въ кражѣ, и 2) о крестьянахъ Корнѣѣ Егоровѣ Слободченковѣ и Михаилѣ Варсоломѣевѣ Дроздовѣ, обвин. въ кражахъ.

На 7-е іюня: 1) О дьячкѣ Василиѣ Афанасьевѣ Курдюмовѣ и крестьянѣ Василиѣ Тимофеевѣ Паршиковѣ, обвин. въ кражѣ; 2) о крестьянѣ Иванѣ Капитоновѣ Андреевѣ, обвин. въ поджогѣ, и 3) о крестьянѣ Иванѣ Павловѣ Колесниковѣ, обвин. въ покушеніи на кражу со взломомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ СКЛАДАХЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИИ

В. и Б. АККЕРМАНА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

МОСКВА

Греческій проспектъ № 21 Тверская улица, домъ Матвѣевъ. Волотная соб. д. № 6

Имѣются постоянно въ большомъ выборѣ

Новыя Американскія молотилки съ соломотрясами и столбовыми приводами, удобныя, „Большой золотой медали“ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, цѣною 350 и 575 руб.

Жатвенныя машины „Бурдики“ д. 315 р. Сортировки, вѣялки, кулеотборники и соломорѣзки.

Зерносушильни Аккермана цѣною 375 и 620 руб.

Мельничныя поставы и французскіе жернова и т. п.

Агентъ Алексѣй Александровичъ Сивцевъ, живущій по Херсонской улицѣ, въ своемъ домѣ принимаетъ заказы по цѣнамъ каталога и выдаетъ

прейсъ-куранты. 3—1.

Правленіе Московскаго земельного банка

смыъ объявляетъ, что за неплатежъ слѣдующихъ Банку взносовъ, на основаніи § 21 Устава Банка, будетъ продаваться съ торговъ въ Правленіи Банка въ Москвѣ, на Тверскомъ бульварѣ, домъ Полякова, въ 12 часовъ дня нижеслѣдующія имущества, состоящія Курской губерніи. Видѣть документы и поучать свѣдѣнія, до имѣнія относящіяся можно въ Правленіи Банка ежедневно кромѣ воскресныхъ табельныхъ дней и субботъ съ 11 часовъ утра до 4 часовъ пополудни.

День торга 11 іюня.

Пузанова Владимира Николаевича, имѣніе при дер. Ковевой, Швейцаріи тожъ, первой части, дер. Верх-