

промысловых судов работников для ловли рыбы. Работники эти, по мѣстному названію *покрученники*, не получают никакой платы, а участвуют въ *выгодах промысла на правах пайщиковъ*. Передъ наступленіемъ весны, въ концѣ января, или началѣ февраля, они получают по меньшей мѣрѣ двухтысячную провизію: хлѣбомъ, крупю, солью и дровами; затѣмъ имъ выдается часть денегъ въ счетъ тѣхъ прибылей, которыя придутся на ихъ пай, по окончаніи ловли; наконецъ они въ счетъ этихъ же прибылей берутъ отъ хозяина чай, сахаръ и ромъ; хозяинъ судна беретъ изъ всей промысловой выручки двѣ трети; остальная треть дѣлится между покрученниками; главное липо — кормицки, по мѣстному — *корички*, получаетъ добавленіе изъ хозяйской доли и денежную награду отъ хозяина въ размѣрѣ отъ 10 до 50 рублей.

Этотъ своеобразный способъ найма рабочихъ — съ одной стороны избавляетъ крупнаго промышленника отъ извѣстныхъ всякому хозяину несприятностей найма рабочихъ, заключенія съ ними часто нарушаемаго условія и наблюденія за ними во время промысла, а съ другой стороны — даетъ возможность продавать на сторону излишнюю рыбу. По мѣтнію г. Полѣнова, такой родъ найма представляетъ прекрасное и едва ли не лучшее сочетание условий для развитія вполне свободнаго труда: участіе покрученниковъ пайми въ выгодахъ промысла имѣетъ то неопредѣлимое нравственное значеніе, что они одинаково съ хозяиномъ судна заинтересованы въ успѣшномъ ходѣ дѣла. На преимущества такой организаціи трескового промысла уже указалъ дѣйств. ст. сов. Данилевскій въ своемъ изслѣдованіи о состояніи рыболовства въ Россіи. Тутъ нѣтъ того повода къ злоупотребленіямъ, которое встрѣчается при наймахъ другихъ родовъ, гдѣ иногда хозяинъ и рабочий стараются выгоды одинъ на счетъ другаго. Это участіе въ промыслѣ *дѣйствуетъ благотворно на населеніе*. Простой рабочий основательно и вполне изучаетъ дѣло, и чуть у него заведутся лишнія деньги — самъ выходитъ въ хозяева.

Къ сожалѣнію, по словамъ отчета, и здѣсь крупные промышленники, владѣльцы кораблей, обыкновенно сами незанимающиеся ловлею, а только *скупящіе* рыбу для перепродажи ея, обыкновенно держатъ въ зависимости владѣльцевъ *шляк* посредствомъ выданныхъ имъ весной ссудъ на снаряженіе судовъ для ловли и пользуясь такимъ своимъ положеніемъ, дѣлаютъ при расчетахъ за сданную мелкими промышленниками рыбу различныя имъ притѣсненія. Такъ, наиримѣръ, когда корабль нагруженъ вполне и собирается отходить, или когда покрученники переходятъ изъ одного становища въ другое, и *корички* или владѣлецъ промысловой лодки является просить расчета въ хозяину корабля, на который онъ сдавалъ рыбу, то при этомъ часто происходитъ слѣдующее: въ случаѣ если промышленникъ-рыболовъ больше забралъ деньгами, нежели сколько сдалъ рыбы, то онъ доплачиваетъ деньгами, или выдаетъ новый долговой документъ; если же, напротивъ, сдача оказывается больше забора т. е. если должникомъ является уже промышленникъ-скупщикъ, то онъ употребляетъ всѣ усилія, чтобы разсчитаться не деньгами, а товаромъ своей торговли, и часто товаромъ низшаго достоинства. Наконецъ, если для полнаго расчета остается доплатить нѣсколько рублей, а товару набрано достаточно, то и тутъ скупщикъ старается избавиться отъ уплаты на личными деньгами и уговорить покрученниковъ взять нѣсколько бутылокъ рома, такъ какъ этотъ товаръ болѣе поддается дробленію на мелкія единицы. Нечего и говорить, что приобретенный такимъ образомъ ромъ выпивается немедленно и еще болѣе развиваетъ распространенное на Мурманскомъ берегу пьянство. Только самые крупные промышленники, вывозящіе на своихъ корабляхъ отъ двадцати до тридцати и болѣе тысячъ пудовъ рыбы, доплачиваютъ, при расчетахъ, разность наличными деньгами.

Наконецъ въ отчетѣ г. Полѣнова упоминается еще объ одномъ обычѣ, установившемся въ отношеніяхъ между крупными промышленниками скупщиками и

мелкими, неговорящемъ въ пользу первыхъ, а именно о процентахъ, которые насчитываются нѣкоторыми изъ нихъ на взятія въ счетъ промысла деньги. Проценты эти взимаются въ размѣрѣ отъ 10 до 15 въ два мѣсяца, кромѣ того, не вся сумма выдается наличными деньгами, а только часть ея, другая же часть — товаромъ. Не касаясь вопроса о значительности размѣровъ процента, слѣдуетъ замѣтить, что, строго говоря, этотъ авансъ денегъ не составляетъ займа; его, казалось бы, приравнять къ задаткамъ при подрядахъ, тѣмъ болѣе, что и самый долговой документъ, выдаваемый владѣльцемъ промысловой лодки, всегда содержитъ въ себѣ обязательство разсчитываться *постажкою* рыбы во время промысловъ и, такимъ образомъ, весьма сходенъ съ договоромъ о подрядахъ. Поэтому, нѣтъ достаточнаго основанія брать проценты на такого рода авансы.

Жизнь рабочихъ, по заявленію г. Полѣнова, обставлена во время промысла дурно. Жилища ихъ (станы) состоятъ изъ небольшихъ избушекъ, построенныхъ на скорую руку изъ половинчатыхъ бревенъ, иногда просто изъ горбылей, крытыхъ по жердямъ дерномъ, въ рѣдкихъ случаяхъ — тесомъ, и служащихъ пристанищемъ для крестьянъ-промышленниковъ во время пребыванія ихъ на Мурманскомъ берегу. По окончаніи промысла дѣрва и окна заколачиваются, и станы оставляются безъ всякаго призора на осень и зиму. Приходится слышать частыя жалобы на плавающихъ у нашихъ береговъ норвежцевъ, которые разоряютъ печи въ станахъ и увозятъ кирпичъ. Колонисты, постоянно живущіе тутъ, будучи по большей части сами изъ норвежцевъ, не оказываютъ въ подобныхъ случаяхъ никакого противо-дѣйствія, а иногда и помогаютъ своимъ единоплеменникамъ. Избушки весьма неудобны для жизни; онѣ сыры, холодны, тѣсны, темны и дымны. Отъ десяти до двадцати человѣкъ помѣщаются часто на пространствѣ четырехъ или шести квадратныхъ сажень и, въ случаѣ непогоды, живутъ въ этихъ избахъ почти цѣлыми недѣлямъ почти безвыходно. Врачи, посѣтившіе въ нынѣшнемъ году мурманскій берегъ, по порученію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, обратили вниманіе на вредъ, наносимый здоровью промышленниковъ подобными помѣщеніями.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германия. Въ «Германскомъ Государственномъ Указателѣ» напечатано отъ 2-го мая: «Во время пребыванія въ Берлинѣ Его Величества Императора Всероссийскаго, при Его Особѣ будутъ состоять для почетной службы командиръ IV армейскаго корпуса, генералъ-отъ-инфантеріи Блюменталь, военный уполномоченный при Императорскомъ Русскомъ Дворцѣ генералъ-лейтенантъ Вердеръ и флигель-адъютантъ майоръ Линдевицъ».

Турція. Въ «Сѣверогерманской Всеобщей Газетѣ» напечатано отъ 2-го мая: «Прошло уже четыре мѣсяца со дня обнародованія турецкихъ реформъ, а между тѣмъ ничего не сдѣлано для приведенія въ исполненіе данныхъ въ нихъ обѣщаній, въ которыхъ замѣшана не только честь турецкаго правительства, но и слово державъ, принявшихъ означенныя реформы минимумомъ того, что обязана сдѣлать Порты. Возставшее населеніе тоже приняло реформы, но требуетъ гарантій, которыхъ Турція, повидимому, не въ состояніи дать. Вопросъ о гарантіяхъ предстоитъ теперь рѣшить державамъ, которыя изъ одного уваженія къ собственному достоинству не могутъ оставить своего посредничества безъ послѣдствій и признаютъ необходимымъ ограничить, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, предѣлы возстанія, въ предположеніе самыхъ тяжкихъ потрясеній въ османской имперіи. Только своевременное вмѣшательство можетъ оградить всеобщіе европейскіе интересы отъ губительныхъ послѣдствій настоящаго положенія дѣлъ. Мы привели вчера статью вѣнской газеты «Freudenblatt», въ которой говорится о предстоящемъ занятіи возставшихъ провинцій австро-венгерскими войсками и объ образованіи къ югу отъ Дуная линіи самостоятельныхъ государствъ. Занятіе возстав-

шихъ провинцій австрійскими войсками является, можетъ быть, тѣмъ настоятельнѣе, что, повидимому, вчерашнее извѣстіе о побѣдѣ Мухтара-паша далеко не такъ несомнѣнно, какъ утверждаютъ турецкіе официальные источники. По крайней мѣрѣ изъ полученныхъ сегодня извѣстій видно, что если туркамъ и удалось снабженіе Никшича провіантомъ, то въ остальномъ экспедиція Мухтара-паша потерпѣла полную неудачу. Вотъ что говоритъ объ этомъ полученная сегодня утромъ телеграмма изъ Парижа: «Агентство Гаваса» получило вчера изъ Рагузы извѣстіе, что снабженіе Никшича провіантомъ произошло не въ томъ видѣ, какъ утверждаютъ турецкіе источники, а слѣдующимъ образомъ: Мухтаръ-паша прибылъ въ пятницу въ Пресъву, продолжая все время отбиваться отъ инсургентовъ. Въ слѣдующую затѣмъ ночь 500 жителей Никшича сдѣлали вылазку и захватили провіантъ оставленный Мухтаромъ-пашей въ Пресъвѣ во время прежняго неудачнаго его похода въ Никшичъ. Хотя въ субботу Мухтаръ-паша снова напалъ на инсургентовъ и даже взялъ одинъ изъ ихъ окоповъ, но послѣ сраженія, продолжавшагося цѣлый день, вынужденъ былъ однако отступить въ Поздревъ, гдѣ его окружили инсургенты».

— Телеграмма изъ Константинополя отъ 30-го апрѣля сообщаетъ, что Мухтаръ-паша успѣлъ нанести инсургентамъ сильное пораженіе и вступилъ въ Никшичъ, освободивъ этотъ городъ отъ блокады и снабдивъ его съѣстными припасами. Комментируя это извѣстіе, «Indépendance Belge» говоритъ, что оно требуетъ подтвержденія, такъ какъ турецкій генералъ послѣ первой попытки также изобразилъ свое отступленіе побѣдою. Далѣе въ postscriptum'ѣ та же газета говоритъ: «Мухтаръ-паша кажется дѣйствительно успѣлъ снабдить Никшичъ припасами. Только его побѣда не должна быть очень рѣшительною. Дѣпеша нашего особаго агента, подтверждающа фактъ снабженія Никшича, сообщаетъ, что на возвратномъ пути въ Гацко послѣ двухъ сраженій, гдѣ потеряно было много людей, его войска были совершенно окружены инсургентами».

(Изъ № 89 Прав. Вѣстн.)

СУДЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Дѣло объ исправлявшемъ должность кассира Курскаго губернскаго казначейства, кол. регистр. Семенѣ Михайловичѣ Денисовѣ 32 лѣтъ; обвиненіемъ въ преступленіяхъ по должности.

(Окончаніе).

Г. т. прокурора покончить съ этими уликами сказалъ что онъ представитъ такія улики, которыя представятъ полное убѣжденіе въ виновности подсудимаго Денисова. Прежде всего онъ указалъ на отправленіе въ Бѣлгородское казначейство тюка, въ которомъ не было послано 10 листовъ патентной бумаги. Я обращаю ваше вниманіе, что было составлено черновое отношеніе, въ которомъ, было означено, что 10 листовъ патентной бумаги отправляются въ Бѣлгородское казначейство, на обязанности присяжныхъ лежало справляться дѣйствительно ли въ тюкѣ находилось столько гербовой бумаги, сколько означено въ отношеніи, присяжные дѣйствительно провѣряли и своею подписью удостовѣряли, что означенное въ отношеніи количество гербовой бумаги находится въ тюкѣ. Намъ говорятъ, что тюкъ не зашивался до того времени пока было готово бѣловое отношеніе и отдавался подъ сохраненіе подсудимому Денисову. Но если мы можемъ предположить, что Денисовъ могъ вынуть изъ тюка эти 10 листовъ патентной бумаги, то почему же мы не можемъ предположить, что эти листы бумаги могли быть вынуты кѣмъ либо другимъ, а не Денисовымъ въ то время когда тюкъ зашивался. Наконецъ очень могло быть, что листы бумаги были похищены чиновникомъ, который отправлялъ тюкъ на почту и весьма возможно предположить, что преступленіе совершено чиновникомъ при отправкѣ тюка на почту. Затѣмъ послѣдняя, какъ говорятъ, весьма важная улика, что подсудимый Денисовъ дѣлалъ затраты несообразныя съ своими средствами, мнѣ кажется совершенно не основательна