

долгов: женѣ коллежскаго ассессора Серафимѣ Стояновой 262 руб. 60¹/₂ коп. и женѣ Констанція Елизаветѣ Полупкиной 217 руб. 20 коп., съ разрѣшенія правительствующаго сената при управленіи полиціймейстера 3 іюня сего года съ 12 часовъ утра, будетъ продаваться по вольнымъ цѣнамъ, съ публичнаго торга, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, принадлежащее наслѣдникамъ Дорошенко-вой, состоящее въ опекуномъ вѣдѣніи имѣніе: 7 дес. лѣснаго сруба, состоящаго Валковскаго уѣзда 1 стана, въ урочищѣ Киблицкомъ, Староводолагской волости, оцѣненныхъ въ 280 руб. по 40 руб. за каждую дес. и 8 дес. дровянаго бора, состоящаго въ урочищѣ Гадяцкомъ той же волости, оцѣненныхъ въ 480 руб., т. е. по 60 руб. за дес. Продажа эта будетъ производиться слѣдующимъ порядкомъ: сперва 7 дес. лѣснаго сруба, а если вырученной за него суммы окажется недостаточно на пополненіе означенныхъ долговъ, то и 8 дес. дровянаго бора.—1.

4) Судебный приставъ Харьковскаго окружнаго суда Меранди, жительствующій въ городѣ Харьковѣ, на Скрыпичной улицѣ, въ домѣ Лобинскаго, № 15, объявляетъ, что 14 іюня сего года съ 10 часовъ утра, въ Харьковскомъ окружномъ судѣ будетъ произведена публичная продажа права, принадлежащаго крестьянину Петру Емельяновичу Шведову, на недвижимое имѣніе, состоящее въ городѣ Харьковѣ, 2 полицейскаго участка на Нитеченской улицѣ и заключающагося въ двухъ дворовыхъ мѣстахъ съ постройками на немъ какъ то 2 деревянныхъ дома, крытые желѣзомъ флигель въ 1¹/₂ этажа низъ каменный а верхъ деревянный и 2 сарая находящихся въ общемъ владѣніи съ братомъ Петра Шведова Филиппомъ Шведовымъ на удовлетвореніе претензій купца Василію Ключикѣ 1042 руб. 50 коп. съ % съ 8 марта 1875 года и суд. изд. 72 руб. 42 коп. и другимъ лицамъ право Петра Шведова на упомянутое имѣніе оцѣнено въ 1200 руб., но торгъ, на основаніи 1182 ст. уст. гр. суд., начнется съ предложенной цѣны.—1.

5) Судебный приставъ Изюмскаго окружнаго суда Василій Лукичъ Рябенко, жительствующій въ г. Изюмѣ, въ своемъ домѣ, объявляетъ, что 14 іюня сего года, съ 10 часовъ утра, въ Изюмскомъ окружномъ судѣ, согласно 1068 и 1187 ст. уст. гр. суд., будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее наслѣдникамъ умершаго генералъ-майора Александра Григорьевича Розаліонъ-Сомальскаго, Валерьяну, Евгению и Алексѣю Александровичамъ Розаліонъ-Сомальскимъ, состоящее Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, Варваровской волости, 4 стана, лѣсная роща, противъ Серебрянской, заключающаяся въ лѣсѣ хворостяномъ, частью имѣются колья и маяки 153 дес. 1312 кв. саж., съ новосныхъ полей 9 дес. 2105 кв. саж., подъ озерами 7 дес. 724 кв. саж., а всего земли съ лѣсомъ и озерами 170 дес. 1741 кв. саж., съ имѣющимися въ этомъ имѣніи постройками, а именно: жилой деревянный домъ въ одинъ этажъ и другія разныя хозяйственныя и экономическія постройки, гдѣ находится и винокуренный заводъ деревянный съ паровикомъ внутри онаго, и приведемъ другіе къ нему принадлежности, имѣніе это состоитъ въ отношеніи участкѣ и въ общемъ владѣніи наслѣдниковъ, которые находятся въ залогѣ по закладной крѣпости, совершенной въ Харьковской палатѣ гражданскаго суда 22 ноября 1861 года въ суммѣ 4800 руб. у вдовы майора Елены Андреевны Барабановой и находится подъ запрещеніемъ, и назначено въ продажу на удовлетвореніе взысканія по закладной крѣпости ея же взыскательницы г. Барабановой, по исполнительному листу Изюмскаго окружнаго суда за № 850, суммою 5146 руб. 22¹/₂ коп., съ % которое и оцѣнено въ 4267 руб. 98 коп. сер., съ каковой суммы и начнется торгъ.—1.

6) Тотъ же судебный приставъ объявляетъ, что 14 іюня сего, года, съ 10 часовъ утра, въ Изюмскомъ окружномъ судѣ, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее свободнымъ хлѣбопашцамъ Павлу и Александру Леонтьевичамъ Меленченковымъ, состоящее Харьковской губерніи, Купянскаго уѣзда, въ 1 станѣ Старовѣровской волости, вблизи Николаевского хутора, заключающееся въ 91 дес. 1264 кв. саж. земли съ разными находящимися на ней постройками показанными подробно въ описи, въ имѣніи этомъ арендаторомъ заготовлено посѣву въ 1875 году, пшеницы 1 дес., ячменя 18 дес., овса 18 дес., ржи 5 дес., проса 1 дес. и весь этотъ посѣвъ отданъ съ третьей копны постороннимъ лицамъ. Имѣніе это находится въ общемъ не раздѣльномъ владѣніи наслѣдниковъ, а именно: вдовы Анны, Павла, Александра, Семена и Ивана Меленченковыхъ, въ показаннаго количества десятины земли будетъ продаваться, согласно 1188 ст. уст. гр. суд., лишь право, должниковъ на ихъ долю безъ

предварительнаго выдѣла оной, изъ котораго и переходятъ въ залогѣ части два жребія отвѣтчиковъ, по закладной крѣпости у жены Купянскаго купца Прасковьи Дунаевой, въ суммѣ 1500 руб. и все имѣніе это состоитъ отданнымъ въ арендное содержаніе крестьянину Пахому Быкову, по контракту, совершенному въ конторѣ Изюмскаго нотариуса Сафонова, срокомъ на 7 лѣтъ съ 10 марта 1874 года по 10 марта 1881 года, а также состоятъ подъ запрещеніемъ за долги по запретительнымъ статьямъ, и назначено въ продажу на удовлетвореніе взысканія по закладной крѣпости жены Купянскаго 2 гильдія купца Прасковьи Григорьевны Дунаевой, по исполнительному листу Изюмскаго окружнаго суда за № 1021, суммою 1634 руб. 77 коп., съ % которое и оцѣнено въ 1556 руб. сер., съ каковой суммы и начнется торгъ.—1.

Желающие купить назначенныя въ продажу имѣнія и имущества могутъ разсматривать бумаги, до продажъ и публикацій относящіяся, въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ.

За Вице Губернатора Ждановъ.

И. д. Начальника газетнаго стола Введенскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ № 88 Прав. Вѣстн. напечатано, что по случаю выразившагося болѣе или менѣе замѣтнымъ образомъ въ юго-западномъ краѣ стремленія евреевъ въ приобритенію земель, журналъ «Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи» высказываетъ нѣсколько замѣчаній относительно тѣхъ послѣдствій, которыя должны имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, еслибы значительная масса еврейскаго населенія получила возможность приобритать въ собственность земли. Замѣчанія эти не имѣютъ чисто теоретическаго характера, и особенность ихъ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что каждое изъ нихъ содержитъ въ своемъ основаніи факты, взятые изъ дѣйствительной жизни; нѣкоторые изъ этихъ фактовъ настолько ярки, что сами говорятъ за себя, не нуждаясь въ какомъ либо объясненіи. Такъ, между прочимъ, въ статьѣ названнаго журнала Д. Мансфельда, посвященной настоящему предмету, говорится: «Всякій изъ нашихъ земледѣльцевъ знаетъ очень хорошо, что сдѣлалось съ его имѣніемъ съ тѣхъ поръ, какъ оно попало хотя бы въ аренду на короткое время въ еврейскія руки: жажда быстрой наживы, торгашескіе приемы хозяйствованія и эксплуатированія почвы—взяли изъ имѣнія очень многое невозвратимое, а вложили въ него очень мало». Нѣсколько лѣтъ тому назадъ было приобритено евреями одно громадное имѣніе въ Подольской губерніи. Что же случилось съ нимъ нынѣ? Куда дѣвались, наприим., великолѣпнѣйшіе племенные разсѣдники для овцеводства и коневодства? И при какихъ условіяхъ былъ возстановленъ успѣхъ дѣятельности тамошняго сахарнаго завода? На это могутъ дать лучшій отвѣтъ сроки рабочие, разорившіеся плантаторы свекловицы и способъ пріемки отъ нихъ бураковъ, послужившій причиной ихъ разоренія. Затѣмъ, по мнѣнію автора, подтверждаемому ссылкой на извѣстные ему случаи, выстѣ съ приобритеніемъ евреями имѣній, учрежденіе «невозможныхъ заводовъ» будетъ увеличиваться въ прогрессирующемъ порядкѣ. Имѣя дешовую почву и лѣсъ, евреи станутъ строить бесполезныя для развитія сельскаго хозяйства сахарныя и другіе заводы, вслѣдствіе чего и начнется самое сильное расхищеніе богатствъ природы, ко вреду страны и будущимъ поколѣніямъ. А насколько существованіе и дѣятельность сахарныхъ заводовъ вредны для сельскаго населенія, видно изъ нижеслѣдующихъ отношеній евреевъ къ заводскимъ рабочимъ.

Со времени увольненія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, рабочія руки на сахарныхъ заводахъ стали наемными. Мѣстное населеніе крестьянъ *) настолько обезпечено, что идетъ на работу въ заводы развѣ только въ свободное отъ полевыхъ работъ время; поэтому наемъ рабочихъ производится болѣею частью изъ бѣлорусскихъ губерній. Заниматься этимъ наймомъ самымъ конторамъ заводовъ почему-то кажется неудобнымъ, и потому къ услугамъ ихъ является подрядчикъ-еврей и берется доставить сколько нужно рабочихъ за самую умѣренную плату—

*) Здѣсь идетъ рѣчь преимущественно о населеніи Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи.

14 р. на человѣка въ мѣсяцъ на содержаніи подрядчика; заключаетъ съ конторой условіе и отправляется вербовать рабочихъ. Подобные подрядчики имѣютъ корреспонденцію съ своими собратьями чуть ли не во всѣхъ губерніяхъ, и имъ доподлинно извѣстно, гдѣ неурожай и гдѣ народу жить тѣсно. Нанявъ съ помощію разныхъ прощасовъ и уловокъ работниковъ, подрядчикъ выдаетъ имъ задатки по 6 р. въ мѣсяцъ на человѣка. Что же касается до принимаемаго подрядчикомъ на себя продовольствія работника, то при дешевизнѣ въ Киевской губерніи хлѣба и трѣфной еврейской говядины, содержаніе рабочаго обходится только 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Слѣдовательно, съ рабочаго подрядчикъ получаетъ чистаго барыша въ мѣсяцъ 5 р. 50 к. Рабочаго же народу онъ нанимаетъ человѣкъ 300, съ которыхъ въ годъ ему придется получить 18 000 рублей. Дальнѣйшія отношенія подрядчика въ рабочимъ очерчены авторомъ такъ:

«Собралась артель въ дорогу: болѣею частью рабочіе отправляются на легкѣ, о горячей пищѣ и думать нечего... Все необходимое приходится покупать у того же еврея-подрядчика, а у него имѣется все: одежда, табакъ, а иногда и водка. По приходѣ на заводъ становится не легче. На сторонѣ купить негдѣ: безъ записки подрядчика изъ завода никого изъ рабочихъ не пускаютъ, и вотъ они все болѣе и болѣе входятъ въ неоплатныя долги подрядчику. Если рабочій заболѣлъ или загулялъ, пишется штрафъ и пропущенные дни надо отработывать вдвое. Рѣдко возвращается артель въ полномъ составѣ: домой и рѣдко кто несетъ заработокъ: онъ или отосланъ на подати, или оставленъ на мѣстѣ работы...»

«Это, продолжаетъ далѣе авторъ, отношенія посредствующаго лица—подрядчика; каково же будетъ отношеніе къ нимъ заинтересованнаго въ этой эксплуатациіи хозяина завода? А что такіе заводчики евреи размножаются въ случаѣ приобритенія евреями земель въ югозападномъ краѣ—то это едва ли можетъ подлежать какому либо сомнѣнію... Всякій, знающій бытъ евреевъ и ихъ сплоченность, знаетъ, что и бѣдные евреи приобритаютъ большія цѣнности. Ни одной народности, кажется, не свойственъ духъ ассоціаціи въ такой мѣрѣ, какъ евреямъ, и можно смѣло допустить, что бѣдные евреи будутъ цѣлыми корпораціями, багалами покупать имѣнія, пуская въ ходъ кредитъ, залоги и всякія другія пружины торгашескаго механизма...»

Къ земледѣльческимъ собственно занятіямъ еврейское населеніе несклонно, по словамъ автора. Такъ онъ говоритъ, что «Правительство наше принимало всѣ мѣры и даже давало разныя льготы и привилегіи для того только, чтобы привлечь евреевъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, для чего и раздавало имъ безвозмездно земли. Но что же вышло изъ этого? Большинство евреевъ колонистовъ, мало занимающихся культурой почвы—отдаются торговлѣ мелочнымъ товаромъ и образуютъ собою весь почти контингентъ шивкарей, барышниковъ, перекупщиковъ и проч.»

Кромѣ этого, одну изъ причинъ, необъясняющихъ ничего хорошаго отъ перехода земель въ собственность еврейскаго населенія, авторъ видитъ въ существующей обособленности еврейскаго племени, въ крайнемъ упорствѣ его выйти изъ замкнутаго положенія и слиться съ другими племенами Россіи. Такъ г. Мансфельдъ указываетъ на то, что если въ большихъ городахъ, въ центрахъ русской цивилизаціи, въ центрахъ экономической, промышленной и умственной жизни, наблюдается, дѣйствительно, нѣкоторое сближеніе между интеллигентными представителями еврейской и другихъ народностей, то въ провинціи, напротивъ, замѣчается чрезвычайно цѣлостное сохраненіе еврейскаго сепаратизма во всей силѣ его дѣйствительнаго, первобытнаго состоянія. Недружелюбное, эксплуатирующее отношеніе еврейской черни къ русскому крестьянству, освященное талмудомъ и поддерживаемое школой, даютъ себя чувствовать въ очень сильной степени.

Замѣчанія свои по настоящему вопросу авторъ заканчиваетъ такъ:

«Мы далеки отъ всякихъ фанатическихъ, религиозныхъ тенденцій, отъ предвзятыхъ нерасположеній въ еврейской народности, отъ предубѣжденій противъ правъ евреевъ, тѣмъ не менѣе твердо убѣждены въ всегда готовы доказать это положеніями политической экономіи, что переходъ земельной собственности въ руки класса спекулирующаго, изъ какой бы народности онъ ни состоялъ, немедленно отражается неблагоприятно на экономическомъ благосостояніи края. Наконецъ, въ социальномъ отношеніи для государства весьма важно удержаніе земельную собственность въ рукахъ извѣстныхъ элементовъ населенія, и въ этомъ отношеніи мы вполне раздѣляемъ мнѣнія мѣстныхъ кievскихъ газетъ, такъ близво