

вой; 2) имѣнія эти находятся въ гор. Фатежѣ, Курской губерніи; 3) имѣнія заключаются въ домахъ и надворныхъ строеніяхъ; 4) означенныя имѣнія будутъ продаваться въ семь управленій на сносъ; 5) срокъ торговъ опредѣленъ, на продажу имѣнія: Ивана Андросова, Николая Кафанова и Герасима Юдина 16 февраля; Дмитрія Антипова, Антона Надѣина и Ивана Зубова 17 февраля; Ивана Дуракова, Алексѣя Рогова и Петра Юдина 18 февраля; Афанасія Глѣбова, Матвѣя Ушакова и Ильи Кокляна 20 февраля; Ивана и Федота Лысенковыхъ, Федота Лысенкова и Петра Горбачева 23 февраля; Петра Тychинина, Якова Кофанова и Дмитрія Сухачева 24 февраля; Елены Каневой, Лаврентія Непочатаго и Филиппа Непочатаго 25 февраля; Петра Хорхардина, Аграфены Пахомовой и Прасковьи Сѣрковой 27 февраля.—1.

Вице-Губернаторъ Тришатный.

И. д. Начальника газетнаго стола Введенскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ № 22-мъ «Правительственнаго Вѣстника» сообщено было объ освященіи варшавской греко-уніатской церкви, и о воссоединеніи ея ирмача и прихожанъ съ православною Церковью.

Въ настоящее время въ «Варшавскомъ Дневникѣ» напечатаны слѣдующія подробности, предшествовавшія этому событію: Еще въ августѣ 1874 года настоятелемъ варшавской греко-уніатской церкви Успѣнія Пресвятой Богородицы назначенъ былъ протоіерей Лука Цыбицъ, профессоръ духовной холмской семинаріи и законоучитель холмскаго шести-класснаго Маріинскаго училища. Принявъ въ свое вѣдѣніе варшавскую греко-уніатскую паству, о. Лука съ первыхъ же дней, сталъ совершать богослуженіе по обряду православному; въ проповѣдяхъ и наставленіяхъ и при каждомъ удобномъ случаѣ проводилъ въ массу прихожанъ мысль о воссоединеніи съ православною Церковью. Проповѣди о. Луки не остались безслѣдными: въ первую недѣлю великаго поста, въ такъ называемую недѣлю православія, въ прошедшемъ году сами прихожане заявили протоіерею Луку свое общее желаніе—возвратиться въ лоно православной Церкви. Тогда составленъ былъ актъ объ этомъ заявленіи и прихожане стали на немъ подписываться.

Но прежде, чѣмъ совершить актъ воссоединенія надобно было капитально отремонтировать и приспособить самую церковь, въ обстановкѣ которой заключалось многое, присущее западной римско-католической Церкви.

На ремонтъ и передѣлку церкви отпущено было Правительствомъ 680 руб. 15 коп., и, кромѣ того, разрѣшено было варшавскимъ губернаторомъ взять проценты съ капитала, хранящагося въ польскомъ банкѣ и принадлежащаго этой церкви, 420 р. 50 к., итого 1.100 р. 65 к.

Къ предстоящему акту воссоединенія отъ Государя Императора были получены въ даръ церкви слѣдующіе предметы церковнаго богослуженія: большее евангеліе съ серебряной доской; такое же евангеліе малое; серебряныя сосуды, состоящіе изъ потира, дискоса, лжицы, двухъ тарелочекъ, звѣздицы и стальнаго копія, серебряный на престольный крестъ, серебряная дароносица, серебряный сосудъ для теплоты (ковшикъ), позолоченные брачныя вѣнцы, выносный крестъ, писанный на деревѣ, семисвѣчникъ, четыре подсвѣчника, восемь лампадъ, всенощное блюдо, водосвятная чаша съ кропиломъ, мурница, блюдо для просфоръ, одно полное священническое облаченіе, одно полное діаконское облаченіе, одинъ приборъ воздуховъ изъ серебрянаго глазета, одинъ сти-

харь для дѣячка, одежда съ покровомъ на престолъ, одежда съ покровомъ на жертвенникъ, одежда съ пеленой на столѣ, четыре одежды на аналой, одна ара хоругвей на малиновомъ бархатѣ и плащаница, шитая золотомъ на малиновомъ бархатѣ.

Супруга генерала Левицкаго, по случаю акта воссоединенія, принесла въ даръ церкви: четыре лампы накладнаго серебра, малое паникадило въ алтарь, передъ храмовымъ образомъ, весьма изыщной парижской работы, блюдо и два кувшина накладнаго серебра, въ алтарь, для омовенія рукъ священнослужителей, и четыре мраморныхъ урны для украшенія перидъ хоровъ. (Изъ № 28 Прав. Вѣстн.).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Турція. Относительно впечатлѣній, произведеннаго султанскимъ фирманомъ на турецкое населеніе, «Turquie» говоритъ: «Въ вѣстіяхъ, безпрестанно получаемыхъ нами изъ провинцій, сообщается, что во всѣхъ главныхъ городахъ округовъ и уѣздовъ императорскій фирманъ былъ прочитанъ съ необычною торжественностію, и мѣстныя власти, согласно полученнымъ ими предписаніямъ, дали этому указу самую широкую гласность. Мѣстныя газеты вилайетовъ наполняютъ свои столбцы описаніями этихъ торжествъ. Впечатлѣніе, всюду производимое этими реформами, выражается чувствомъ искренней благодарности къ своему Государю, и населеніе почти повсемѣстно подписываетъ благодарственные адресы и «мазбаты», которыхъ большая часть уже получена высокою Портою «Courrier d'Orient», говоря о сообщеніи ноты графа Андраши Рашиду-пашѣ австро-венгерскому посланцу, графомъ Зичи, высказывается въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Третьяго дня графъ Зичи прочелъ министру иностранныхъ дѣлъ Рашиду-пашѣ ноту, или, лучше сказать, депешу графа Андраши. По просьбѣ оттоманскаго министра, представитель Императора Франца-Иосифа выдалъ ему копію съ упомянутой ноты. Послѣ графа Зичи четыре представителя державъ, подписавшихъ парижскій трактатъ 1856 года, словесно сообщили министру инструкціи, полученныя каждымъ изъ нихъ отъ своего правительства по предмету австро-венгерской депети. Французскій посоль сдѣлалъ это сообщеніе вчерашняго числа. Министръ иностранныхъ дѣлъ принялъ эти предложенія съ тѣмъ интересомъ, какой естественно придается дружественному дѣйствію державъ, принимающихъ къ сердцу благополучіе Имперіи». Замѣтка такого же содержанія напечатана и въ «Levant Herald».

— Парижскія газеты рассказываютъ о двѣнадцати кедровыхъ доскахъ, присланныхъ парижскому кардиналу-архіепископу изъ Бейрута архіепископомъ маронитскимъ. «Turquie» находитъ вѣроятнымъ, что доски, присланныя въ даръ, дѣйствительно кедроваго дерева, но сомнѣвается, чтобы онѣ были сдѣланы изъ тѣхъ ливанскихъ кедровъ, о которыхъ упоминается въ священномъ писаніи. Эти вѣковыя деревья, которыхъ числомъ всего пять, существуютъ теперь только въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Баальбека (Геліополиса). Тридцать лѣтъ тому назадъ ихъ было шесть деревьевъ, но шестое было вырвано ураганомъ и потомъ употреблено эмиромъ Бентъ-эдиномъ при достройкѣ дворца, въ которомъ теперь живетъ ливанскій губернаторъ Рустемъ-паша. Кедръ нынѣ весьма рѣдкі въ Сиріи и Палестинѣ. Кромѣ пяти ливанскихъ кедровъ, есть еще два въ Иерусалимѣ на армянскомъ патриаршемъ подворьѣ Увѣренія Ламартина, будто всѣ бейрутскіе дома построены изъ кедровъ, принадлежатъ къ области поэтическихъ вымысловъ. Что же касается до пяти ливанскихъ кедровъ, то они сохраняются правительствомъ какъ драгоценность. Такимъ образомъ, заключаетъ «Turquie», если архіепископъ маронитскій дѣйствительно послалъ кедровыя доски, то онъ сдѣлалъ одно изъ самыхъ дорогихъ приношеній въ мопмартрекую церковь.

— Смирнская газета «Proodos» рассказываетъ, что 12-го января въ Сиври-Хиссарѣ умеръ булочникъ, Георгій Сграваридесъ, 132 лѣтъ. Этотъ новый Маусаялъ вѣкъ однако не совсѣмъ правильный образъ жизни; онъ очень любилъ напитки, особенно водку,

которую употреблялъ въ весьма значительномъ количествѣ. Тѣмъ не менѣе онъ сохранялъ всѣ свои умственныя способности и не потерялъ ни одного зуба. Походкою онъ не отличался отъ человѣка въ полной порѣ своихъ силъ; всегда былъ веселъ, часто пѣвалъ, не рѣдко пускался въ танцы и до послѣднихъ дней своей жизни занимался въ булочной. Онъ родился въ 1743 году, при Султанѣ Махмудѣ, и такимъ образомъ былъ свидѣтелемъ девяти царствованій. (Изъ № 26 Правит. Вѣстн.).

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Харьковской судебной палатѣ.

(по 2-му гражданскому департаменту)

На февраль мѣсяцъ 1876 года.

На 5-е февраля. По искамъ: 1) Гельвицъ къ Бѣликовой. 2) Пахомова къ Архипченковымъ. 3) Омеляновичъ къ Горшкову. 4) Лебедянцевъ къ Кошелеву. 5) Миллера къ Москворцевой.

На 6-е февраля. По искамъ: 1) Собецкаго къ Марковскому. 2) Никитченко и Неплюева къ Рикетти-де-Мирабо. 3) Савича къ Абраменковой и Гамалѣевой. 4) Спасаго къ Нелѣповой. 5) Ильяшенко къ Ильяшенко.

На 10-е февраля. По искамъ: 1) Кононова къ Вукову. 2) Обществ. вкрест. дер. Верховье Лѣски къ Кононову. 3) Куликова къ Старикому. 4) Выдрина къ Равичу. 5) Холма къ Деханову. 6) Брехова къ Шестаковымъ.

На 17-е февраля. По искамъ: 1) Маркевичъ къ Маркевичамъ. 2) Правленія воронежск.-ростов. желѣз. дор. къ Литвиновскому. 3) Русикова къ Коренькову. 4) Антонникова къ Тухачевскому. 5) Бѣлоцерковскаго къ Редькину.

На 20-е февраля. По искамъ: 1) Семенца къ Карпусю. 2) Костромитиновой къ Мишиной и др. 3) Обществ. вкрест. с. Алексѣевки къ Колеминой. 4) Банцевина къ Банцевымъ. 5) Тахачевскаго къ Гончаровой.

На 24-е февраля. По искамъ: 1) Осокина къ Бабкову. 2) Гришка къ Безуглому. 3) По дѣлу о размежеван. дачи селъ Крутаго и Пониковца между Акотовою, Цельмертъ и др. 4) Григорьева къ Кошеровой. 5) Родзянко къ Вильшанскому.

На 27-е февраля. По искамъ: 1) Глухотъ къ Глухоту. 2) Осетрова къ Шмарову. 3) Чамова къ Новикову. 4) Дубяги къ Назаренку. 5) Конкурентъ управл. по дѣламъ несостоят. Киселева къ Попову.

По уголовному департаменту.

Апелляціонныя:

На 20-е февраля: 1) О мѣщ. Х. Пиковскомъ, обвин. въ наруш. правилъ о торговлѣ напитк.; 2) о мѣщ. А. Слѣпачевѣ, обвин. въ огрѣбѣ кормы въ недовольств. мѣстѣ; 3) о мѣщ. А. Нагинскомъ, обвин. въ наруш. прав. о торгов. напитк.; 4) о женѣ земледѣл. Г. Гольденберговой, обвин. въ неправ. отвѣр. питейн. заведен.; 5) о мѣщ. Л. Гайсинскомъ, обвин. въ наруш. питейнаго устава.

На 27-е февраля: 1) О губ. сек. К. Степановѣ, обвин. въ оскорблен.; 2) о лишен. всѣхъ правъ Л. Головинѣ, обвин. въ именован. себя не принадлежа. ему званіемъ; 3) о каз. С. Савенкѣ, и Г. Лосѣ, обвин. въ растратѣ; 4) о мѣщ. Х. Фредкинѣ, обвин. въ кощунствѣ; 5) о дьяконѣ И. Нифонтовѣ, обвин. въ оскорбл.; 6) о нотаріусѣ К. Пупыкинѣ, обвин. въ неосторож. соверш. акта; 7) о тят. сов. Г. Ясинскомъ и стат. сов. Аксентьевѣ, обвин. въ оскорбл.; 8) о крест. Е. Нестеренкѣ и друг. обвин. въ порублѣ лѣса; 9) о мѣщ. Я. Терещенкѣ, обвин. въ оскорб.; 10) о крест. М. Симаковѣ, обвин. въ нанес. ранъ; 11) о крест. И. Гольцовѣ, обвин. въ нанесеніи увѣчья.

(По 1-му гражданскому департаменту).

На 4-е февраля. По искамъ: 1) Куп. А. Васильева къ мѣщ. Н. Евреинову о придан. дочери его; 2) опекуни сына своего К. крест. М. Потапенковой