

не платилъ налоговъ. Его товары перевозились, наравнѣ съ оружіемъ, военными припасами и подобными предметами, на счетъ правительства. Чтобы скрыть внезапность своего обогащенія, онъ распустилъ слухъ, что женился на богатой мексиканкѣ, тогда какъ его жена въ дѣвицахъ была бѣдна.

По другимъ неопровержимымъ свѣдѣніямъ, говоритъ «Moniteur universel», изъ котораго заимствованъ вышеприведенный отрывокъ, Базенъ дѣйствовалъ въ Мексикѣ, также какъ въ Мецѣ, исключительно руководясь жестокимъ эгоизмомъ. Онъ уничтожилъ Максимилиана въ глазахъ мексиканцевъ, въ надеждѣ, что Франція во что бы то ни стало удержитъ за собою Мексику и что онъ будетъ править ею въ качествѣ вице-императора. Все это было извѣстно въ 1870 году. Спрашивается, какинъ образомъ оппозиція могла быть до такой степени слѣпа, что принудила правительство избрать подобному человеку участъ Франціи?

(Изъ № 11 Прав. Вѣстн.).

Черногорія. Въ черногорскомъ правительственномъ органѣ «Гласъ Черногорца» помѣщена слѣдующая статья, подъ заглавіемъ «Черногорія и герцеговинское возстаніе»: «Съ самаго возстанія въ Герцеговинѣ въ газетахъ много писалось о Черногоріи и объ отношеніяхъ ея въ этому возстанію. Такое явленіе не представляетъ ничего страннаго и объясняется положеніемъ Черногоріи, прежними и теперешними ея отношеніями къ Герцеговинѣ и тѣмъ значеніемъ, которымъ всегда пользовалась свободная Черногорія въ глазахъ своихъ угнетенныхъ братьевъ. Черногорія никогда не измѣнила этимъ отношеніямъ къ Герцеговинѣ и значенію, которое имѣетъ Черногорія для угнетенныхъ соплеменниковъ. Она никогда не измѣнитъ и не можетъ измѣнить имъ, какъ бы трудны и опасны ни были обстоятельства. Вліяніе Черногоріи на весь южно-славянскій міръ будетъ могущественнѣе всякаго инаго иновѣннаго вліянія. Южно-славянская печать и общественное мнѣніе всей Европы видятъ и понимаютъ такое положеніе дѣлъ—положеніе, пріобрѣтшее Черногоріи всеобщее уваженіе и дѣлающее ей честь. Еще въ началѣ возстанія, когда много говорилось о нейтралитетѣ Сербіи и Черногоріи, мы открыто объявили, что нейтралитетъ Черногоріи въ томъ видѣ, какъ его требовала Порта, совершенно невозможенъ, и что Черногорія ни за что не согласится соблюдать такой нейтралитетъ, который противовѣщаетъ бы ея прошедшему, патриотизму ея правительства и преданіямъ князя Николая, предки котораго въ теченіе двухъ столѣтій управляли страной. Мы были бы слишкомъ назиданы, если бы стали скрывать то обстоятельство, что герцеговинское возстаніе черпаетъ свои силы изъ черногорскихъ источниковъ—изъ географическаго положенія нашей страны и любви черногорцевъ къ свободѣ. Но, съ другой стороны, мы заявляемъ, что Черногорія всегда фактически соблюдала границы международнаго права и никогда не нарушала ихъ.

«Вслѣдствіе этого Черногорія пріобрѣла заслуженную признательность и полное уваженіе въ глазахъ всѣхъ справедливо мыслящихъ людей. Но Турція и ея добрые друзья совершенно иначе мнѣнія. Они обвиняютъ Черногорію въ неисполненіи своихъ обязательствъ, они жалуются, что Черногорія формально организуетъ возстаніе и всѣми силами поддерживаетъ его. Турція угрожаетъ занятіемъ Черногоріи—ея друзья формально приглашаютъ ее въ этому и советуютъ наказать Черногорію. Но какинъ образомъ послѣдняя можетъ быть наказана? Другаго наказанія, кромѣ войны, не можетъ быть. Но исходъ войны неизвѣстенъ, и Турція можетъ очутиться въ такомъ положеніи, что сама будетъ наказана за свои тяжкіе грѣхи передъ сербскимъ народомъ со времени битвы при Косовѣ. Врядъ ли Турція, ставшая своимъ войска вокругъ Черногоріи, рѣшилась бы со-

вершить насиліе, такъ какъ подобный шагъ означалъ бы собою открытую народную войну съ Черногоріей. Черногорія не можетъ содержать постоянное войско; но въ случаѣ необходимости каждый черногорецъ станетъ въ ряды его, и тогда Черногорія не могла бы содержать свой народъ, еслибы турецкія войска приблизились къ ея границамъ. Предприметъ ли дѣйствительно Турція этотъ рѣшительный шагъ? Мы увидимъ это въ скоромъ времени. Но теперь мы желаемъ лишь засвидѣтельствовать, что обвиненіе Черногоріи въ отправленіи тысячъ воиновъ въ Герцеговину, вслѣдствіе чего возстаніе не можетъ быть подавлено, является ничѣмъ инымъ, какъ хитрымъ маневромъ набросить тѣнь подозрѣнія на честный образъ дѣйствій Черногоріи. Воинственный черногорскій народъ, полный участія къ судьбѣ своихъ сосѣднихъ братьевъ, давно бы поднялся какъ одинъ человекъ и постигнулъ въ Герцеговину, если бы правительство не приняло самыхъ строгихъ мѣръ для обузданія его воинственныхъ порывовъ и такимъ образомъ не выполняло, на сколько это въ его силахъ, своихъ международныхъ обязательствъ. Правда, присутствіе черногорцевъ въ рядахъ инсургентовъ придаетъ силу возстанію и служитъ утѣшеніемъ всему сербскому народу и друзьямъ угнетенныхъ христіанъ; но это обстоятельство вовсе не даетъ права обвинять Черногорію въ нарушеніи международныхъ обязательствъ, которыя, напротивъ, соблюдаютъ ея въ такой степени, въ какой навѣрное не въ состояніи было бы соблюдать ихъ другое правительство, поставленное въ такое же положеніе. Если принять въ соображеніе, что Черногорія никогда не состояла въ искренней дружбѣ съ Турціей, а скорѣе сохранила относительно послѣдней лишь временное перемиріе; что Черногорія является представительницею общаго національнаго мнѣнія и что судьба нашего народа въ Турціи находится въ самой тѣсной связи съ судьбою Черногоріи, то для всѣхъ станетъ ясно и понятно, что образъ дѣйствій Черногоріи до настоящей минуты имѣетъ право на удивленіе не только Турціи, но и всей Европы.

Князь Николай, заявивъ европейскимъ кабинетамъ, что онъ не въ состояніи будетъ долѣе поддерживать тягости вооруженнаго мира, если турки не перестанутъ сосредоточивать грозныя силы на границѣ вѣнчества, и вынужденъ будетъ объявить имъ войну, если они не отступятъ. Въ этомъ заявленіи «Independance Belge» видитъ какъ бы средство произвести давленіе на турецкое правительство, съ цѣлію добиться отъ него возможно скорого оконченія герцеговинской территоріи оттоманскими войсками. Населеніе, представленныя самимъ собою и не видя передъ собою врага, разсуждаетъ помянутой бельгійской газетой, охотнѣе послушаются совѣтовъ держав-посредницъ. Сраженіе тогда прекратилось бы за недостаткомъ сражающихся.

(Изъ № 12 Прав. Вѣстн.).

Дѣла назначенныя къ слушанію въ Харьковской судебной палатѣ.

По уголовному департаменту.

Апелляціонныя:

На 20-е января. 1) О мѣщ. Иц. Любавскомъ, обвин. въ оскорбл. судебн. пристава; 2) о сумскомъ нотаріусѣ В. Виницкомъ, обвин. въ оскорбл. частн. лица, при отправл. обязан. служб; 3) объ урядн. С. Егоровѣ и Г. Симоновѣ, обвин. въ оскорбл. станичн. атамана; 4) о крест. Е. Манаковѣ, обвин. въ оскорбл. волост. старш.; 5) о мѣщан. Е. Наумовѣ, обвин. въ содерж. игорнаго дома; 6) о крест. Игнатовыхъ и друг., обвин. въ неиспол. закон. требов. властей; 7) о крест. И. Макаренковѣ, обвин. въ оскорбл. волост. старш.; 8) о губ. секр. Ф. Вертоградскомъ, обвин. въ оскорбл. миров. суд.; 9) о казацк. П. Клименкѣ, обвин. въ помѣщ. въ жалобѣ, подан. въ суд. мѣсто оскорбленія, для должностн. лица выражен; 10) о мѣщ. Иц. Амлинскомъ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 11) о мѣщ. Г. Шыловой, обвин.

въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 12) о мѣщ. Б. Бродскомъ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 13) о мѣщ. І. Сушоникомъ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 14) о мѣщ. М. Аграновичѣ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 15) о мѣщ. М. Воловикѣ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ.

На 27 января. 1) О мѣщ. М. Бродскомъ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 2) о казацк. А. Никольцевѣ и урядн. Н. Егоровѣ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 3) о крестьянинѣ Ф. Алексѣенкѣ, обвин. въ нанес. во время драки тяжк. поврежд. крест. Щербинѣ; 4) о мѣщ. П. Воронцовѣ, обвин. въ оскорбл. миров. суд.; 5) о крест. В. Поповѣ, обвин. въ оскорбл. волостн. старш., при исполн. имъ служеб. обязан.; 6) о крест. П. Ярославскомъ, обвин. въ преступл. по должности; 7) о казацк. А. Борщовѣ, обвин. въ нанес. тяжк. побоевъ казаку Лютову; 8) о мѣщ. А. Молоствовскомъ, обвин. въ наруш. уст. о питейн. сборѣ; 9) о дворян. Н. Ф. Фовѣ, Клебевѣ, обвин. въ оказан. неуваж. въ присут. мѣсту; 10) о крест. А. Козаковѣ, обвин. въ нанес. ранъ крест. Головлеву; 11) о дворян. Н. Масаловѣ, обвин. въ незакон. сожитіи съ мѣщан. В. Каратѣевою; 12) о каз. Ф. Дзюбѣ, обвин. въ нанес. побоевъ и ранъ казаку И. Шенелю; 13) о евреѣ Я. Рабиновичѣ, обвин. въ бродяжничествѣ; 14) о мѣщ. Х. Темкиной, обвин. въ неправильн. устройств. питейн. заведен.; 15) о крест. С. Набродовѣ и С. Рѣшетовѣ, обвин. въ оскорбл. исправника, при исполненіи имъ обязанностей служб. (Изъ № 9 Хар. Губ. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По порученію крестьянина слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Ивана Ивановича Котельникова, Грайворонскій нотаріусъ Викторъ Захергнисскій объявляетъ какъ объ уничтоженіи довѣренности выданной Котельниковымъ крестьянину той же слободы Ивану Лукьяновичу Верецкому, явленной у Бѣлгородскаго нотаріуса Витковскаго 25 ноября 1874 года, на право полученія изъ ка. палаты рекрутской квитанціи и о зачисленіи ея на другое лицо по своему усмотрѣнію, такъ и объ уничтоженіи тѣхъ довѣренностей, которыя выдалъ Верецкій, на основаніи предоставленнаго ему права передовѣрія означенной довѣренностью.

ХАРЬКОВЪ.

ГОСТИНИЦА И КОФЕ-РЕСТОРАНЪ

„ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПОДВОРЬЕ“

(БЫВШЕЕ КАЗАНСКОЕ).

Вблизи университета и присутственныхъ мѣстъ, возлѣ Собора и Торговыхъ рядовъ въ Горьковомъ переулкѣ.

Честъ имѣю увѣдомить Гг. посѣщающихъ городъ Харьковъ, что я снялъ въ Харьковѣ гостиницу „Казанское Подворье“, перемѣнилъ фирму ея, и устраиваю кромѣ номеровъ и отдѣльныхъ прилично меблированныхъ кабинетовъ, кофе-ресторанъ и бильярдный залъ. Въ гостиницѣ залахъ для развлеченія публики находятся разныя дозволенныя закономъ игры и журналы на европейскихъ языкахъ. Всевозможнаго рода напитки, кушанья порціями и обѣды приготовленныя подъ особымъ присмотромъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Не лишнимъ считаю добавить, что для Гг. пріѣзжающихъ, гостиница „Центральное подворье“ имѣетъ ту особенную выгоду, что находится вблизи всего въ чемъ нуждается всякій пріѣзжій.

Содержатель А. С. Гишпанскій.

КУРСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

КІЕВСКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА

объявляетъ объ утерѣ коллежскимъ секретаремъ Владиміромъ Николаевичемъ Штохнимъ выданной ему копій обязательствъ за № 383, на два билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа № 23, серіи 14099 и № 39, серіи 12331.

Нашедшаго просить доставить въ означенное отдѣленіе.

При этомъ номерѣ прилагаются: а) 1) списки скѣты губернскихъ правленій о розыскѣ: а) Харьковскаго—крестьянина Чернаго; б) Вятскаго—лишеннаго всѣхъ правъ состоянія Пирамидина; в) Харьковскаго—неизвѣстнаго звація дѣвухи; г) Вятскаго—мѣщанина Михаила Игнатьева; д) Черниговскаго—о торгахъ на поставку въ тюремныя замки Черниговской губерніи одѣянія и обуви, и областныхъ правленій: е) Асмолинскаго, о несчитаніи дѣйствительнымъ утеряннаго указа рядоваго Кирьянова, и з) Терскаго—о розыскѣ крестьянина Кошнискаго съ другими и 2) смѣта доходовъ города Обояни на 1876 годъ.

Доводено цензурою. 23-го января 1876 года.

Въ губернской типографіи.

Редакторъ В. Кривцовъ.