

«Маневръ начался движеніемъ впередъ кавалеріи, для раскрытія силъ противника.

«По окончаніи маневра Государь Императоръ, собравъ къ Себѣ всѣхъ начальниковъ отдѣльныхъ частей, изволилъ указать на нѣкоторыя частныя ошибки, а потомъ въ весьма милостивыхъ словахъ благодарилъ командующаго войсками округа и всѣхъ бывшихъ тутъ начальниковъ, какъ за общее направленіе маневра, такъ и за его исполненіе».

Газета «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что Н. А. Терещенко пожертвовалъ тысячу рублей на учрежденіе земледѣльческой колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ.

(Изъ № 188 Прав. Вѣстн.)

15-го августа состоялось, какъ сообщаютъ въ «Русск. Инв.», первое, послѣ каникулъ, засѣданіе комиссіи по техническому образованію. Въ засѣданіи этомъ собраніе занялось преимущественно обсужденіемъ вопроса, о мѣрахъ привлеченія въ школы возможно большаго числа учащихся изъ рабочихъ и ихъ дѣтей. Комиссія пришла къ заключенію, что недостатки относительно исправнаго посѣщенія школъ обуславливаются, во 1-хъ, тѣмъ, что желающіе учиться рабочіе встрѣчаютъ мало поддержки со стороны заводоуправленій. Не смотря на постоянныя жалобы на недостатокъ хорошихъ рабочихъ, только небольшая часть даже изъ петербургскихъ заводовъ поставила себѣ задачей самими содѣйствовать образованію рабочихъ, и большинство заводчиковъ пока не даетъ предпочтенія тѣмъ рабочимъ, которые получили теоретическую подготовку въ техническихъ школахъ; во 2-хъ, раннимъ поступленіемъ дѣтей на фабрики и значительнымъ числомъ рабочихъ часовъ; въ 3-хъ, тѣмъ, что школы общества не предоставляютъ пока учащимся въ нихъ никакихъ правъ, въ родѣ, напримѣръ, нѣкоторыхъ льготъ по воинской повинности, и проч.; и въ 4-хъ, шаткостью средствъ: школы эти являются пока лишь слѣдствіемъ благотворительности нѣкоторыхъ заводоуправленій, и комиссія въ началѣ каждаго учебнаго года необходимо ставить себѣ вопросъ: соберетъ ли она и въ нынѣшнемъ году столько средствъ, сколько необходимо для правильнаго веденія устроенныхъ ею школъ.

Торговля въ Астраханской губерніи, расположенной при впаденіи р. Волги съ ея многочисленными притоками въ Каспійское море, подраздѣляется на вѣшнюю съ Персіею и вообще съ Среднею Азіею, и внутреннюю — съ разными промышленными пунктами центральной Россіи.

Заграничная торговля съ Персіею и Хивіею въ послѣднее время, вслѣдствіе увеличивающагося съ года на годъ требованія на русскія произведенія, становится болѣе и болѣе благопріятною. Въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ изъ Персіи привезено товаровъ на 5 918.940 р. и вывезено на 3 819 294 р.; за то же время изъ Хивы привезено на 41 773 р. и вывезено на 12 915 р. Каботажный провозъ чрезъ астраханскую таможенную товара на 21 317.663 р., въ томъ числѣ привезено изъ русскихъ прикаспійскихъ портовъ на 9 787.443 р. 10 коп. и вывезено въ тѣ же порты на 11 530.219 р. 90 к.

Увеличеніе торговаго движенія вызвало усиленіе перевозочныхъ средствъ, и въ 1874 г. вновь построено 59 судовъ. Всего къ 1875 г. считалось приписанныхъ къ астраханской таможнѣ пароходовъ и парусныхъ шкуновъ 19, вмѣстимостью 2.645 ластовъ, и парусныхъ шкуновъ, баржъ и судовъ другихъ наименованій 712, вмѣстимостью 27.857 ластовъ. Экипажа на этихъ судахъ, состояло 4.075 человекъ.

Внутренняя торговля преимущественно сосредоточивается на пристаняхъ рѣки Волги, а также на ярмаркахъ, имѣющихъ большое значеніе для населенія заволжскихъ мѣстностей, сбывающаго на нихъ въ большомъ количествѣ скотъ, кожи и шерсть.

Общій оборотъ торговли на рѣчныхъ пристаняхъ простирался въ 1874 году на 20.585.024 р.

Торговый оборотъ на ярмаркахъ, открытых въ мѣстностяхъ осѣдлаго населенія, вслѣдствіе вообще развивающихся потребностей и хорошаго урожая, былъ довольно значительный и простирался на 94 ярмаркахъ на 7.515.182 р., въ томъ числѣ привезено товаровъ и пригнано скота на 5.866.443 р. и продано на 1648.739 руб.

Развитію торговли и промышленности въ губерніи много содѣйствуютъ открытыя въ ней кредитныя учрежденія. Для сельскихъ обывателей открыто 15 ссудосберегательныхъ кассъ, оборотъ которыхъ простирался до 116 тысячъ руб. У калмыковъ, съ дѣлю развитія скотоводства, открыты ссудовспомогательныя кассы, по 1.000 р. каждая, въ 4 казенныхъ улусахъ и мочагахъ. Въ видахъ развитія морской промышленности, предположено учредить при правленіи рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ вспомогательную кассу для морскихъ ловцовъ, фондъ которой составляется изъ штрафныхъ денегъ, собираемыхъ съ нарушителей устава о рыболовствѣ, и суммъ, получаемыхъ отъ продажи законфискованныхъ рыбъ, тюленя и сѣтей. Ловечья касса будетъ открыта только въ то время, когда сумма означенныхъ сборовъ достигнетъ 50 тысячъ р. Къ 1875 году въ кассѣ состояло 42.298 р. (Изъ № 187 Прав. Вѣстн.)

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Голландія. Заключенія, къ которымъ пришла четвертая комиссія «института международного права», избранная на женевскомъ конгрессѣ для разсмотрѣнія проекта брюссельской деклараціи о законахъ и обычаяхъ войны, представляютъ важныя интересъ и значеніе. Значительнымъ большинствомъ голосовъ она высказалась съ полнымъ сочувствіемъ въ пользу почина, взятаго на себя Россіею на брюссельской конференціи. Замѣчательно, что въ средѣ комиссіи, состоявшей изъ самыхъ компетентныхъ юрисконсультовъ въ области международного права, никто не далъ безусловно отрицательнаго отвѣта на основной вопросъ: «желательно ли установить, путемъ международной конвенціи между различными цивилизованными государствами, опредѣленные законы и обычай войны?» Всѣ члены комиссіи отдали справедливость великодушному почину, принятому на себя Императоромъ Александромъ, въ видахъ ограниченія и смягченія бѣдствій войны. Что касается самыхъ положеній брюссельской деклараціи, то комиссія признала совершенно неосновательнымъ слѣдующимъ конференціи упрекъ, что она провозгласила новый начала, неосвоенныя правомъ войны. Юрисконсульты, собравшіеся въ Гаагѣ, объявили, что статьи брюссельской деклараціи исполнѣ согласны съ началами, установленными компетентными писателями-специалистами, и въ то же время заключаютъ въ себѣ зародыши прогрессивнаго развитія мысли объ ограниченіи бѣдствій войны. Наконецъ, по добросовѣстномъ разсмотрѣніи брюссельскаго проекта, комиссія предложила нѣсколько поправокъ и дополненій. Она безусловно присоединилась къ мнѣнію русскаго Правительства относительно необходимости включить предложенную въ русскомъ проектѣ статью о репрессаліяхъ. Заключенія комиссіи устраняютъ всякое возраженіе противъ основной идеи, руководившей русскимъ Правительствомъ во всемъ этомъ вопросѣ; она показала всю странность обвиненія, будто бы брюссельская конференція имѣла въ виду парализовать народную защиту. Комиссія засвидѣтельствовала, что никогда еще защитникамъ отечества не предоставлялось болѣе вѣрныхъ гарантій и облегченій къ пользованію привилегіями воюющей стороны чѣмъ тѣ, которыя установлены конференціей въ 9 и 10 ст. деклараціи; нелѣпыя же подозрѣнія, что Россія, какъ великая держава, желала парализовать средства защиты небольшихъ государствъ, были энергически

опровергнуты знаменитымъ юрисконсультомъ и государственнымъ дѣятелемъ Монтегю-Бернардомъ. «По моему мнѣнію, сказалъ онъ, было бы несправедливо приписывать русскому Правительству ниня побужденія, кромѣ похвальнаго честолюбія принести благо улучшеніемъ обычаяхъ войны» («Le Nord»).

— Общее собраніе «института международного права» утвердило, какъ извѣстилъ телеграфъ, заключенія комиссіи. (Изъ № 188 Прав. Вѣстн.)

Франція. «Journal des Débats» напечаталъ 29 го августа статью относительно возстанія въ Герцеговинѣ и Босніи, которая, по словамъ «République Française» не можетъ не произвести сильнаго впечатлѣнія за границею. Вотъ что именно говоритъ «Rér Fr.»: «Débats» рѣшается признать, наравнѣ съ тѣми, которые не переставали защищать интересы нашей традиціонной политики на Востокѣ, что крымская кампанія была лишь предпріятіемъ выскочки, и что наше вниманіе въ пользу Турціи въ 1854 году осталось совершенно безплоднымъ. Къ этому «Débats» присовокупляетъ, что «возстаніе въ Герцеговинѣ и Босніи представляется естественнымъ явленіемъ, вызваннымъ невыносимыми поборами завоевателей, которые только расположились лагеремъ въ Европѣ. Авторъ статьи, Джонъ Лемуанъ, не могъ уже долѣе спорить противъ очевидности. Онъ понялъ, что Балканскій полуостровъ является не «отгомъ панславизма, какъ любили говорить это до сихъ поръ, но совокупностію народовъ, желающихъ завоевать свою независимость, потому что болѣе они не могутъ выносить навязанной имъ государственной формы. Statu duo, по весьма справедливому замѣчанію Джона Лемуана, былъ доселѣ поддерживаемъ въ европейскихъ провинціяхъ Турціи только соперничествомъ державъ».

(Изъ № 187 Прав. Вѣстн.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЧАСТНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ

КОЛЛЕЖСКІЙ СЕКРЕТАРЬ

НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ

ШЕСТАКОВЪ,

живущій въ г. Курскѣ, 2-й части, на Фроловской улицѣ, въ домѣ Ветчинкиной, принимаетъ на себя веденіе, во всѣхъ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, дѣлъ, съ условіемъ полученія вознагражденія по выигрышѣ дѣла.

ЗА ОЧЕНЬ СХОДНУЮ ЦѢНУ

ПРОДАЕТСЯ,

ЗА 12,000 РУБ.,

ВИНОКУРЕННЫЙ ЗАВОДЪ.

совершенно новый, который въ производствѣ былъ одно винокурение 1874/75 года, дѣйствіемъ для 2-хъ заторковъ въ сутки 260 пуд., къ нему всѣ нужные постройки солодовня, очистное отдѣленіе, домъ, три флигеля, конюшня, скотный дворъ, земли 10 десят., конопляники. Заводъ находится, между 2-хъ городовъ Сѣвска и Дмитріева, на большой почтовой дорогѣ. Желающихъ купить просить обратиться къ владѣльцу завода К. Ф. Гельвигу. Заводъ состоитъ Курской губерніи, Дмитріевского уѣзда, въ с. Кузнецовкѣ. Изъ назначенной цѣны будетъ уступка. 5—5.

Довѣлено цензурою. 1 сентября 1875 года.

Въ губернской типографіи.

Редакторъ В. Крицковъ.