

с Улановъ на 460 руб. 60 коп., въ 8 въ с. Бѣлой на 84 руб. 9 к., въ 9 въ с. Миропольскъ на 132 руб. 38 к., въ 10 въ с. Кондратовъ на 132 руб. 97 коп., итого по 10 участкамъ на 2044 руб. 97 к. Кроме того израсходовано Управою за время съ 1 июля 1873 года по 1 июля 1874 года 41 руб. 78 коп., на выписку оспы и мелкихъ хирургическихъ инструментовъ, а всего вмѣстѣ весь уплоченный расходъ на медикаменты за время съ 1 июля 1873 года по 1 июля 1874 года составляетъ 2538 руб. 34 коп. — При повѣркѣ счетовъ Управы по всѣмъ этимъ отпускамъ оказалось, что за время съ 1 июля 1873 года по 1 марта 1874 года уплочено Управою въ Суджанскую вольную аптеку по счетамъ аптеки 1192 руб. 56 к., но въ счетамъ этимъ не приложено подлинныхъ требованій докторовъ и копій съ рецептовъ. На повторенное въ октябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года требованіе Управы о представленіи Суджанскою аптекою за выше объясненное время къ уплоченнымъ счетамъ подлинныхъ требованій и копій съ рецептовъ, провизоръ Суджанской аптеки 11 октября сего года отвѣтилъ, что онъ доставить ихъ не можетъ, такъ какъ они уже утеряны. — Сверхъ уплоченныхъ Управою за годовой періодъ Суджанской и Миропольской аптекамъ 2538 руб. 34 коп. Управа осталась должна по 1 ноября сего года Суджанской аптекѣ 1466 руб. 42 коп. и Миропольской 631 руб. 87 коп. а вмѣстѣ 2092 руб. 87 коп., изъ этой общей суммы долга приходится на медикаменты отпущенные въ фельдшерскіе участки 1516 р. 43 коп., а на 581 руб. 86 коп. выдано бесплатно лекарствъ бѣднымъ больнымъ по рецептамъ докторовъ. Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что съ 1 июля 1873 года и по 1 ноября 1874 года въ теченіи одного года и четырехъ мѣсяцевъ сдѣлано расхода Управою на одни медикаменты выданные въ фельдшерскіе участки для бесплатной раздачі больнымъ 3561 руб. 40 коп. и на лекарства выданные бесплатно на счетъ Земства бѣднымъ больнымъ по рецептамъ докторовъ на 1018 руб. 3 коп. и въ общемъ итогъ на эти два предмета потрачено 4579 руб. 43 коп. съ добавленіемъ 41 руб. 78 коп., истраченные на оспу и мелкие инструменты всего 4621 руб. 21 коп., по годовой же суммѣ на медикаменты для леченія бесплатно бѣдныхъ больныхъ Земскимъ Собраніемъ назначено 400 руб. для объясненія столь значительной превышенія суммъ болѣе чѣмъ на 4009 руб. считая и долгъ земства указываютъ на постановленія Собранія 1871 года сентября 27 дня, въ которомъ сказано: сумму на покупку медицинскихъ инструментовъ и лекарствъ оставивъ въ суммѣ въ такомъ же количествѣ 392 руб. по предоставитъ Управѣ въ случаѣ недостатка употребитъ сколько необходимо будетъ изъ остатковъ земскаго сбора и при томъ поручить Управѣ для сокращенія расходовъ выписывать какія можно лекарства оптомъ, а въ ст. 74 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, разрѣшается производить Управѣ сверхъ суммъ расходы въ случаѣ не отложной необходимости. 3) по отдѣлу народного образованія: расходы и счета Управы по этому отдѣлу за время съ 1 июля 1873 года и по 1 июля 1874 года велись вѣрно: о состояніи народныхъ школъ въ уѣздѣ Земское Собраніе 3 октября сего года выслушало полный и подробный отчетъ г. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта и вмѣстѣ члена земства въ томъ же совѣтѣ Николая Марковича Блажевича. 4) по страховому отдѣлу: при выдачѣ денегъ приглашенное лицо росписывалось за всѣхъ подрядъ какъ напри- мѣръ: при выдачѣ денегъ 22 июня 1873 года за всѣхъ росписался за крестьянъ села Русскаго Порѣчнаго дворянинъ Павелъ Григоровъ, на страницѣ 15 росписался послѣ этой росписки и самъ получатель Никита Федоровъ Безпаловъ. — Замѣчена крайняя медленность при обязательныхъ страхованіяхъ. Нѣкоторые заявленія частныхъ лицъ о желаніи застраховать свое имущество валились безъ исполненія по полугоду и болѣе года, тогда какъ по инструкціи срокъ по подачѣ заявленія для страхованія назначенъ двухнедѣльный, изъ этого видно крайняя не внимательность и нерадѣніе къ дѣлу. Повѣрить выданы ли сполна всѣ деньги лицамъ за пожарные убытки, этого изъ документовъ Управы сдѣлать нельзя потому, что за безграмотныхъ росписывались исправно. 5) по отдѣлу дорожныхъ сооружений: 1) всѣ контракты какъ по сооруженію мостовъ, гатей такъ и содержателей сточныхъ пунктовъ нигдѣ не засвидѣтельствованы, не смотря на то, что расходъ по засвидѣтельствованію относится на счетъ подрядчиковъ. 2) по условію съ Щетининымъ на сооруженіе моста въ Костарной за 1050 руб. съ обязательствомъ окончить къ июлю, — выдано Управою одновременно 700 руб. не смотря на неоднократные жалобы становаго пристава на Щетинина, что проѣзда чрезъ мостъ не было несколько времени и мостъ по сіе время не оконченъ, слѣдовательно выдача произведена неправильно и преждевременно. 3) По двумъ условіямъ сдѣланнымъ Управою съ солдатомъ Минкинымъ на исправленіе гатей около мостовъ по дорогѣ къ Корневекому вокзалу уплочены деньги по 2 условію вмѣсто договоренной цѣны 30 руб. — 35 руб. на какомъ основаніи и за что сдѣлана эта прибавка ни гдѣ невидно. 4) По заявленію Бѣловскаго волостнаго правленія, отъ 10 апрѣля о разломаніи моста на рѣкѣ Целѣ при селѣ Песчаномъ для исправленія этого моста составленъ былъ журналъ Управою только 22 июля и исправленіе поручено предсѣдателю Управы Шагарову, счетъ ко-

торымъ хотя и доставленъ въ Управу, но росписокъ въ полученіи денегъ не приложено, по повѣркѣ же расхода плата за работы и материалы удовлетворительна 5) въ поданномъ счетѣ крестьяниномъ Колябегомъ о сооруженіи имъ въ трехъ мостахъ сдѣланныхъ пригатовъ въ слободѣ Замостьѣ, выставлено въ расходъ Колябегомъ, что ему за хлопоты слѣдуетъ 12 руб. тогда какъ пѣва по счету на хворостъ назначена слишкомъ высокая и плата рабочимъ тоже высокая и даже несуществующая и не смотря на такую дороговизну, податки по осмотру оказались ни куда негодными, такъ что нужно предполагать, что материала употреблено гораздо меньше чѣмъ показано въ счетѣ, кроме того счетъ этотъ въ 90 р. 25 к. Управою принятъ не правильно потому, что этотъ расходъ относился къ обязанности Колябета по условію заключенному 3 марта 1874 года 6) мостикъ на Миропольской дорогѣ за слободою Подоломъ показанъ по счету 64 р. 20 к., строенъ хозяйственнымъ образомъ членомъ Управы Абаза, а какъ постройка производилась въ рабочую пору, то поденщикамъ за работы платилось въ день 65 коп., а съ лошадей 85 коп. что не соразочно съ мѣстной цѣною Управы. 7) Вообще всѣ сооруженія находятся въ самомъ неисправномъ состояніи и требуютъ немедленнаго исправленія, повѣрить же счета и свѣдѣнія о расходѣ произведенномъ на сооруженія ихъ въ послѣдніе предѣлы не представляется возможнымъ, за простѣтвемъ долгаго времени отъ времени ихъ исправленія и за непредставленіемъ подробнаго и отчетнаго отчета экономическимъ сооруженіямъ а также и за не представленіемъ росписокъ лицъ коимъ производился платежъ. 8) 30 июля по журналу Управы поручено члену Абазу совершить купчую крѣпость съ г. Доппельмайеръ, расходы по совершенію должны быть продаваны — по Управѣ въ противность условію ассигновала 50 руб. на расходы по этому предмету, и въ представленномъ же счетѣ г. Абазомъ показано, что для получения купчей крѣпости ему понадобилось быть въ г. Курскѣ 5 разъ, на эти поездки имъ израсходовано 49 руб. и 1 руб. на довѣренность, тогда какъ утвержденіе купчей старшимъ нотаріусомъ лежало на обязанности Доппельмайеръ. 2) члену Управы не было никакой надобности принимать на себя хлопоты слѣдовательно этотъ расходъ произведенъ неправильно. 6) по отдѣлу земскихъ станцій: на Мартановской станціи записаны двѣ жалобы Приставомъ Ивановымъ о томъ, что лошади были поданы ему а потомъ отъ его и эти же лошади были взяты и переданы фельдшеру, а Курскому вовсе не дано и Управой ни какого распоряженія не сдѣлано, въ 1874 году выдано два открытыхъ листа врачамъ: Залѣскому 9 января за № 23, и Добротворскому 5 января за № 9, на взиманіе земскихъ лошадей безъ проговоровъ, тогда какъ г. Залѣскій исправлялъ должность земскаго врача по 6 сентября 1873 г., а г. Добротворскій вовсе не исправлялъ должности земскаго врача въ уѣздѣ, а между прочимъ лошади земскіе вовсе это время расходовались для обоихъ врачей, что и значится по книгамъ земскихъ сточныхъ пунктовъ. Всѣ жалобы должностныхъ лицъ имѣющихъ права на полученіе по открытымъ листамъ лошадей на содержателей, Управою не разбирались оставались безъ послѣдствій и жалобы эти отбѣчались по входящей книгѣ Управы словами «пріобщить къ наряду»; 7) по отдѣлу расхода на содержаніе Суджанскаго Съѣзда Мирowychъ Судей: и помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мирowychъ Судей: 1) денежный отчетъ Суджанскаго Съѣзда Мирowychъ Судей оказался по всѣмъ статьямъ вѣрнымъ, также денежные книги о приходѣ и расходѣ суммъ отпускаемыхъ на содержаніе Мирowychъ Судей и казначирій съѣзда Мирowychъ Судей оказались веденными правильно и свидѣтельствуемы своевременно. 2) что же касается до денежнаго отчета надзирателя помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мирowychъ Судей, то хотя таковой отчетъ и оказался по всѣмъ статьямъ вѣрнымъ, но денежные книги о приходѣ расходѣ суммъ отпускаемыхъ на содержаніе этого помѣщенія не подписаны надзирателемъ и небыли вовсе свидѣтельствуемы кѣмъ слѣдуетъ. 3) внешніе и внутренніе состояніе помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мирowychъ Судей ни сколько не соответствуетъ правиламъ преподааннымъ въ инструкціи объ устройствѣ помѣщенія для лицъ подвергаемыхъ аресту, не соответствуетъ человѣколюбивому вниманію законодателя къ заключаемымъ, ибо заключенные въ это помѣщеніе остаются безъ надлежащей для здоровья пищи, безъ необходимаго бѣлья и можно сказать безъ свѣжаго воздуха. Однимъ словомъ, что арестуемые въ этомъ помѣщеніи не только лишены во имя закона свободы, но испытываютъ недостатокъ въ здоровой пищѣ и впрочемъ содержаніи, такимъ образомъ не замѣтно участіе въ надзорѣ за содержаніемъ заключенныхъ въ помѣщеніи для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мирowychъ Судей — попечителя этого помѣщенія, котораго участіе весьма важно въ видахъ человѣколюбія, чтобы не доводить заключенныхъ содержащихся не рѣдко за самыя маловажныя проступки до крайняго положенія. При чемъ выслушано отдѣльное мнѣніе члена комиссіи г. Бондалетова о томъ, что съ мнѣніемъ въ отношеніи лишь части замѣчанія по страховому отдѣлу. Отъ слова повѣрить выданы ли сполна всѣ деньги лицамъ за пожарные убытки, этого изъ документовъ Управы сдѣ-