

лей съ лучшими методами преподавания, устраивают на свой счет учительские съезды под председательством опытных педагогов. Кроме того, въ видах вознаграждения учителей и обеспечения им средств къ существованію по оставленіи ими послѣ известнаго числа лѣтъ службы, въкоторыя земства нашили необходимымъ учредить фондъ, изъ котораго могли бы быть выдаваемы пенсіи и единовременныя пособія. Губернское земство отпускаетъ ежегодно на этотъ предметъ по 500 руб., а Лебединское и Ахтырское по 400 руб.; Сумское же земство учредило у себя для этой цѣли эмеритальную кассу, на которую ежегодно вноситъ по 500 рублей.

(Изъ № 296 Права. Вѣстн.).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. «Въ Германскомъ Государственномъ Указателѣ» напечатано отъ 29-го декабря: «Чрезвычайныя обстоятельства, вызвавшія судебное преслѣдованіе противъ графа Арима, послужили поводомъ къ преданію гласности дипломатическихъ документовъ, которые предполагалось хранить въ строгой тайнѣ. Обнародованіе ихъ допущено было, между прочимъ, въ виду того соображенія, что рука, извлекавшая документы изъ архива, сама предала бы ихъ по всей вѣроятности гласности, но въ видѣ отрывковъ и въ произвольномъ порядкѣ, что имѣло бы болѣе опасныя послѣдствія чѣмъ обнародованіе всей переписки. Берлинскій судъ постановилъ, какъ извѣстно, не предавать гласности въкоторыя документы, опасаясь, что обнародованіе ихъ можетъ поколебать миръ. Документы эти церковно-политическаго содержанія и за немнотными исключеніями заключаютъ въ себѣ не наши тайны, а тайны другихъ державъ, вслѣдствіе чего правительство не считаетъ себя въ правѣ ихъ обнародовать. Но все то, что касается Германіи, можетъ быть предано гласности безъ нарушенія нашихъ дружескихъ отношеній къ иностраннымъ державамъ. Основаніемъ всей переписки, которую признано было необходимымъ не обнародовать, служитъ циркулярная депеша канцлера Имперіи отъ 14-го мая 1872 года, о будущемъ избраніи Папы, слѣдующаго содержанія:

Секретно. Берлинъ, 14-го мая 1872 г. Согласно получаемымъ нами отовсюду извѣстіямъ, здоровье Папы Пія IX представляется вполне удовлетворительнымъ, но рано или поздно должно все-таки послѣдовать избраніе новаго Папы; опредѣлить это время — въ власти человѣческаго ума. Положеніе главы католической Церкви имѣетъ такое значеніе для всѣхъ правительствъ, во владѣніяхъ которыхъ она признава, что необходимо своевременно взвѣсить всѣ послѣдствія перемѣны Папы. Уже прежде признавалось за истину, что правительства, имѣющія католическихъ подданныхъ, въ значительной степени и непосредственно заинтересованы въ папскихъ выборахъ — какъ относительно избираемой личности, такъ въ особенности въ томъ, чтобы избраніе было обставлено всеми гарантіями въ формальномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Соблюденіе этихъ условій дало бы правительствамъ возможность признать выборы дѣйствительными и правильными. Минъ нахетъ неподлежащимъ сомнѣнію, что правительства, прежде чѣмъ признать избраннаго Папу, которому будутъ принадлежать въ ихъ владѣніяхъ весьма обширныя права, обязаны предварительно обсудить могутъ ли они признать дѣйствительнымъ самое избраніе. Папа, котораго избраніе всѣ или большинство европейскихъ Государей отказались бы признать, также мало мыслимъ, какъ и епископъ въ какой-либо странѣ, отягчающій свои обязанности безъ разрѣшенія государственной власти.

«Такого рода взглядъ на дѣло установился еще при прежнемъ порядкѣ вещей, когда положеніе епископовъ было самостоятельнымъ и правительства лишь въ рѣдкихъ случаяхъ приходили въ соприкосновеніе съ Папою по церковнымъ дѣламъ. Уже конкордаты, заключенные въ началѣ нынѣшняго столѣтія, установили болѣе прямые и тѣсныя сношенія между Папою и правительствами; Ватиканскій же Соборъ и издавныя имъ двѣ самыя важныя буллы — о непо-

грѣшимости и юрисдикціи Папы — совершенно измѣнили положеніе послѣдняго въ отношеніи къ правительствамъ, ибо въ силу упомянутыхъ декретовъ, Папа можетъ въ каждой епархіи взять въ свои руки всю епископскую власть, а вслѣдствіе сего правительства, не получая въ то же время никакихъ прочихъ гарантій къ огражденію своихъ интересовъ, стали несравненно болѣе заинтересованы въ избраніи Папы. Епископская юрисдикція поглочена папскою; Папѣ принадлежатъ уже не особыя опредѣленные права, какъ прежде, но въ рукахъ его сосредоточены нынѣ всѣ епископскія права. Въ принципѣ онъ становится на мѣсто каждаго отдѣльнаго епископа, и отъ него зависитъ стать и фактически на это мѣсто въ отношеніи правительствъ. Епископы стали лишь орудіями, чиновниками, не несущими на себѣ собственной отвѣтственности; въ отношеніи правительствъ они сдѣлались чиновниками иностраннаго государя, и притомъ такого, который, благодаря своей непогрѣшимости, вполне самодержавенъ — самодержавіе всякаго неограниченнаго монарха въ мірѣ. Прежде чѣмъ правительства изъяснять готовность признать за Папою такое положеніе и такія права, они должны спросить себя: представляютъ ли выборы и личность Папы гарантіи, которыхъ они въ правѣ требовать противъ злоупотребленій подобною властью. Къ тому же, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ нельзя быть увѣреннымъ, что будутъ примѣнены и тѣ гарантіи, которыми былъ обставленъ канцлавъ въ прежнее время и которыя онъ представлялъ по своимъ формамъ и составу. Право исключенія, которымъ пользовались Римскій Императоръ, Испанія и Франція, часто оказывались одной иллюзіей. Вліяніе, которое могли имѣть различныя папы черезъ кардиналовъ своей національности, зависело отъ случайныхъ обстоятельствъ. Кто можетъ предсказать, при какихъ обстоятельствахъ произойдутъ ближайшіе папскіе выборы — не будетъ ли сдѣлана попытка проявить ихъ столь послѣдственно, чтобы устранить прежнія формальныя гарантіи?

«Въ виду этихъ соображеній минъ вазалось бы желательнымъ, чтобы европейскія правительства, заинтересованныя въ папскихъ выборахъ вслѣдствіе церковныхъ интересовъ ихъ католическихъ подданныхъ и положенія, занимаемаго въ ихъ странѣ католическою Церковью, своевременно занялись вопросами, касающимися папскихъ выборовъ, и пришли бы къ соглашенію между собою, относительно предстоящаго образа дѣйствій и условій, отъ которыхъ должно зависѣть признаніе выборовъ. Соглашеніе между европейскими правительствами въ этомъ смыслѣ имѣло бы важное значеніе и, можетъ быть, устранило бы заранѣе серьезныя и опасныя замѣшательства.

«Поэтому я короче прошу (слѣдуетъ титулъ) спросить неофициально правительство, при которомъ вы имѣете честь быть акредитованными, не соблаговолитъ ли оно приступить въ общему мысленно на стоящему вопросу, въ видахъ достиженія соглашения по оному. Если мы заручимся его готовностію, то нетрудно будетъ найти форму, въ которой это соглашение могло бы осуществиться.

«Я уполномочиваю (слѣдуетъ титулъ) прочесть эту депешу, но прошу васъ хранить ее пока у себя и вообще дѣйствовать осторожно въ настоящемъ случаѣ.

«(Подп.) фонъ-Бисмаркъ».

— Последнія событія въ имперскомъ парламентѣ, какъ видно изъ мюнхенской корреспонденціи «Indépendance Belge», произошли въ мюнхенскихъ политическихъ и официальныхъ кружкахъ очень глубокое впечатлѣніе, такъ что въ отношеніяхъ Баваріи и другихъ среднегерманскихъ государствъ къ центральному имперскому правительству весьма вѣроятно произойдетъ благопріятный оборотъ. Хотя отношенія эти до сихъ поръ были хороши, но въ нихъ все же проглядывало какое-то обоюдное недовѣріе другъ къ другу. Съ одной стороны, баварскихъ государственныхъ людей заподозривали въ партикуляризмѣ и нежеланіи уступить Имперіи ту степень власти, какая необходима для существованія и развитія ея учреждений, а съ другой — опасались, что-

бы канцлеръ, изъ личнаго желанія или же уступая напору большинства палаты, всегда расположеннаго къ усиленію центральной имперской власти, не посягнулъ на льготы, дарованныя имперскою конституціею второстепеннымъ германскимъ государствамъ. Недовѣріе это выражалось настолько отращеніемъ къ новому порядку вещей въ Германіи, сколько опасеніемъ утратить то, что каждою стороною приобретено въ объединенной Германіи. А этими то обстоятельствами ультрамонтанство и пользовалось для осуществленія своихъ видовъ. Въ Баваріи, напримѣръ, римское духовенство хвалилось тѣмъ, что оно уже перетянуло на свою сторону Короля, дворянъ, подвину палату и разсчитывало черезъ нѣсколько времени захватить всю власть въ свои руки. Но развязка министерскаго кризиса въ Берлинѣ неоправдала надеждъ ультрамонтановъ. Она показала, что имперскій канцлеръ по прежнему останется на своемъ мѣстѣ, и что онъ, располагая властью, не только не думаетъ употребить ее на обезсиленіе союзныхъ правительствъ, но напротивъ того стремится къ охраненію этой конституціи во всей ея непркосновенности.

Въ настоящее время на князя Бисмарка стали смотрѣть не какъ на врага, посягающаго на привилегіи Баваріи, Саксоніи и другихъ государствъ, а какъ на ихъ охранителя, и потому одной его угрозы выйти въ отставку оказалось достаточно, чтобы собрать огромное большинство въ пользу объединительной политики. Теперь вѣрный увѣренъ, что пока князь Бисмаркъ будетъ находиться во главѣ управленія, до тѣхъ поръ не будетъ надобности, ради независимости своего государства, выдаться въ опасную игру ультрамонтанства. Вотъ въ сущности побудительныя причины, заставившія отказаться баварское правительство отъ ультрамонтанскихъ стремленій и вступить въ болѣе тѣсныя отношенія съ имперскимъ правительствомъ.

(Изъ № 295 Права. Вѣстн.).

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ публичныхъ засѣданіяхъ Курскаго окружнаго суда въ 1-й сессію 1873 года, въ городѣ Суджѣ.

На 9-е января: 1) О крестьянахъ Иванѣ Ильинѣ Воскобойниковѣ и Василіѣ Даниловѣ Сврышенинѣ, обвиняемыхъ въ употребленіи подложныхъ документовъ. (Съ уч. прис. зас.); 2) о крестьянахъ Филиппѣ Ивановѣ Иваненковѣ и Иванѣ Михайловѣ Зиболѣ, обвиняемыхъ по 282 ст. улож.; и 3) о крестьянинѣ Василіѣ Ивановѣ Денисенковѣ, обвиняемомъ въ оклеветаніи крестьянки Лѣсанченковой. (Безъ уч. прис. засѣд.).

На 10-е января: 1) О крестьянинѣ Сергѣѣ Васильевѣ Ларинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о крестьянахъ Аггеѣ Ивановѣ Кисляковѣ и Иванѣ Семеновѣ Глуховцовѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ. (Съ уч. прис. зас.); 3) о крестьянахъ Дмитріѣ и Федорѣ Васильевыхъ Карташевыхъ, обвиняемыхъ въ членовредительствѣ; и 4) о рядовомъ Афанасіѣ Михайловѣ Батоговѣ и крестьянахъ Петрѣ Григорьевѣ Шатохинѣ, Антонѣ Сергѣевѣ и Иванѣ Гавриловѣ Ессысвыхъ и Михаилѣ Филипповѣ Бленцовѣ, обвиняемыхъ въ нанесеніи въ дракѣ тяжкихъ побоевъ. (Безъ участ. прис. зас.).

На 11-е января: 1) О безсрочно-отпущенномъ рядовомъ Гавріилѣ Терентьевѣ Савченко, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о крестьянинѣ Сергѣѣ Павловѣ Четвериковѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. (Съ уч. прис. зас.); 3) о крестьянинѣ Антонѣ Петровѣ Вязихѣ, обвиняемомъ въ укравательствѣ бѣлаго арестанта; и 4) о мѣщанинѣ Василіѣ Викторовѣ Средовѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи волостнаго старшины. (Безъ уч. прис. зас.).

На 13-е января: 1) О крестьянинѣ Егорѣ Павловѣ Лукьянчиковѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) объ отставномъ рядовомъ Мелентіѣ Васильевѣ Волченковѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. (Съ уч. прис. зас.); и 3) о крестьянинѣ Иванѣ Михайловѣ Степановѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи увѣчья въ дракѣ. (Безъ уч. прис. зас.).