

тельством тому служить популярность князя Бисмарка в Баварии и равнодушие, с которым баварцы слушают яростные жалобы духовенства. Таким образом мы приходим к заключению, что имперская политика, направляемая и представляемая князем Бисмарком, пользуется сочувствием на всем протяжении Империи. Если отложив в сторону религиозный вопрос, мы обратимся к общей политике Европы, то увидим, что имеем солидные основания радоваться сохранению жизни Канцлера Германской Империи. Она является самою видною фигурою в современной прусской истории, и даже принцы и генералы, руководившие величайшею из современных войн, не отодвигают его на задний план. Мольте и его главные сподвижники болѣе на виду во время военных дѣйствій, но съ восстановленіемъ мира князь Бисмаркъ вновь занимаетъ свое прежнее мѣсто и на себѣ одномъ сосредоточиваетъ вниманіе общественнаго мнѣнія.

СУДЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.

1873 года сентября 6, 7, 8 и 9 дня.

По указу Его Императорскаго Величества, Курскій окружный судъ въ отдѣленіи въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдатель Н. М. Пузановъ, членъ суда И. С. Ошескскій, почетный мировой судья Н. И. Садовскій, при помощникъ секретаря В. П. Толмачевъ, при товарищъ прокурора А. А. Мартыновъ, и при участіи присяжныхъ заседателей,

слушалъ: дѣло о вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Марьи Николаевны Подкованцевой, обвинявшейся въ подложномъ составленіи, 9-го ноября 1858 года текста долговаго обязательства въ шестьсотъ тысячъ рублей отъ имени ея отца Чумичева въ пользу мужа своего, Подкованцева, на бланкѣ переводнаго письма, подписанномъ самимъ Чумичевымъ, а также состоявшейся по сему дѣлу приговоръ присяжныхъ заседателей. Изъ дѣла видно:

1. По окончаніи судебного слѣдствія и заключительныхъ преній на разрѣшеніе присяжныхъ заседателей окружнымъ судомъ были постановлены слѣдующіе три вопроса: а) включенны 9 ноября 1858 года въ бланкѣ домашняго переводнаго письма, подписанный собственноручно Вѣлгородскимъ 2-й гильдіи купцомъ Николаемъ Ивановичемъ Чумичевымъ, слова, содержащія въ себѣ обязательства означеннаго Чумичева въ уплатѣ почетному гражданину Николаю Дмитриевичу Подкованцеву шести-сотъ тысячъ рублей серебромъ, включены въ тотъ бланкѣ съ вѣдома и съ согласія ли подписывающаго бланкѣ, Вѣлгородскаго 2-й гильдіи купца Николая Иванова Чумичева, или же напротивъ безъ вѣдома и согласія его, Чумичева? б) если означенное въ 1-мъ вопросѣ долговое обязательство включено въ бланкѣ безъ вѣдома и согласія Чумичева, хотя и имѣетъ собственноручно подписанный, то виновна ли подсудимая, вдова потомственнаго почетнаго гражданина Марья Николаевна Подкованцева, въ томъ, что она, Подкованцева, изъ корыстныхъ, или иныхъ противозаконныхъ видовъ, включила 9 ноября 1858 года, въ бланкѣ домашняго переводнаго письма, отъ имени Чумичева, но безъ его вѣдома и согласія, долговое обязательство въ шесть-сотъ тысячъ рублей, на имя мужа своего Николая Дмитриевича Подкованцева? в) если подсудимая Подкованцева не виновна по 2-му вопросу, то не виновна ли она въ томъ, что не участвуя сама въ составленіи подложнаго долговаго обязательства въ шесть-сотъ тысячъ рублей, указаннаго въ первомъ вопросѣ, но зная, что оно составлено безъ вѣдома и согласія Чумичева, представила то долговое обязательство 9 октября 1868 года, послѣ смерти своего мужа, къ взысканію въ Курскій окружный судъ, домогаясь получить изъ означенной суммы свою указную вдовью часть?

2. Присяжные заседатели на первый вопросъ отвѣтили, что долговое обязательство, означенное въ первомъ вопросѣ, включено въ бланкѣ съ вѣдома и согласія Чумичева, за тѣмъ остальные два во-

просы, въ виду утвердительнаго отвѣта на первый вопросъ, какъ условные, оставили безъ отвѣта.

III. Окружный судъ, выступавъ 25 февраля 1869 года, по гражданскому отдѣленію, дѣло о денежной претензіи вдовы почетнаго гражданина Марьи Николаевны Подкованцевой, въ купцу Николаю Ивановичу Чумичеву, опредѣлялъ: для разрѣшенія возникшаго въ этомъ дѣлѣ спора о подложѣ уголовнымъ порядкомъ, представленное Подкованцевою обязательство передать прокурору суда. Дальнѣйшее же производство гражданского дѣла по иску Подкованцевой приостановить, до разрѣшенія вопроса о подложности сего обязательства въ уголовномъ порядкѣ. Соображая вышеизложенное, окружный судъ находилъ, что за непризнаніемъ присяжными заседателями существованія тѣхъ обстоятельствъ, которыми обуславливалось самое бытіе того преступленія, въ совершеніи котораго обвинялась Подкованцева, долговое обязательство, предметъ настоящаго дѣла, должно быть признано даннымъ по волѣ самаго Чумичева и слѣдовательно неподложнымъ, а Подкованцева по сему же основанію должна быть признана, по силѣ 1 п. 771 ст. уст. уг. суд., по суду оправданною. Вслѣдствіе сего окружный судъ опредѣляетъ: 1) вдову потомственнаго почетнаго гражданина Марью Николаевну Подкованцеву признать по настоящему дѣлу по суду оправданною; 2) долговое обязательство, данное 9 ноября 1858 г. Вѣлгородскимъ 2-й гильдіи купцомъ Николаемъ Ивановичемъ Чумичевымъ потомственному почетному гражданину Николаю Дмитриевичу Подкованцеву въ шесть-сотъ тысячъ рублей, признать не подложнымъ; 3) настоящее дѣло вмѣстѣ съ долговымъ обязательствомъ, по вступленіи приговора въ законную силу, передать въ гражданское отдѣленіе Курскаго окружнаго суда; 4) вассовыя и главныя книги, какъ вещественныя по сему дѣлу доказательства, возратить по принадлежности почетному гражданину Федору Николаевичу До рошину также по востѣвіи приговора въ законную силу, и 5) судебныя издержки принять на счетъ казны. Приговоръ этотъ публикуется на основ. 975 ст. уст. угол. судопр.

Списокъ гласныхъ Рыльскаго уѣзднаго земскаго собранія, избранныхъ 25 мая 1874 г.

1. Отъ земледѣльцевъ: Александръ Ивановичъ Черторижскій, коллежскій ассесоръ; Павелъ Васильевичъ Матѣевъ, штабсъ-капитанъ; Степанъ Ивановичъ Афанасенко, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Яковъ Яковлевичъ Воропоновъ, дворянинъ; Иванъ Васильевичъ Ходаковъ, коллежскій секретарь; Андрей Ивановичъ Щекинъ, губернский секретарь; Михаилъ Семеновичъ Дементовъ, майоръ; Николай Александровичъ Полянскій, инженеръ по поручикъ.

Митрофанъ Ивановичъ Корень, губернский секретарь; Евграфъ Никитевичъ Правиковъ, поручикъ; Николай Владимировичъ Аладынь, титулярный совѣтникъ.

Уваръ Ивановичъ Готмбергъ, штабсъ-ротмистръ; Андрей Ефимовичъ Ивановъ, коллежскій ассесоръ; Николай Никитевичъ Правиковъ, коллежскій ассесоръ; Маркъ Павловичъ Лагофетъ, гвардіи штабсъ-капитанъ.

Павелъ Ивановичъ Износковъ, губернский секретарь; Петръ Павловичъ Лагофетъ, подполковникъ; Алексѣй Петровичъ Арсеньевъ, генералъ-майоръ; Михаилъ Ивановичъ Суходоловъ, коллежскій ассесоръ.

Николай Ивановичъ Евскій, поручикъ; Козьма Ивановичъ Щекинъ, губернский секретарь; Василий Николаевичъ Рыбинъ, купецъ; Андрей Абрамовичъ Петренко, купеческій сынъ.

2. Отъ города.

Василій Николаевичъ Рыбинъ, купецъ; Андрей Абрамовичъ Петренко, купеческій сынъ.

Петръ Ивановичъ Борисовъ, купецъ; Афанасій Борисовичъ Выходцевъ, купецъ; Василій Евдокимовичъ Боевъ, купецъ; Яковъ Даниловичъ Пеньчуковъ, крестьянинъ; Григорій Алексѣевичъ Калужновъ, крестьянинъ; Николай Михайловичъ Леверовъ, крестьянинъ; Митрофанъ Матѣевичъ Недѣлкинъ, крестьянинъ; Никола Артемьевичъ Терещенко, дворянинъ; Иванъ Никитичъ Надменко, крестьянинъ; Трофимъ Гавриловичъ Комедантенко, крестьянинъ; Тимофей Трофимовичъ Ковалевъ, крестьянинъ; Евдокимъ Дмитриевичъ Козменко, крестьянинъ; Иванъ Михайловичъ Фокинъ, крестьянинъ; Николай Николаевичъ Асмоловъ, коллежскій секретарь; Григорій Петровичъ Фроловъ, крестьянинъ; Козьма Михайловичъ Строгоновъ, крестьянинъ; Петръ Ивановичъ Корень, поручикъ; Капитонъ Ивановичъ Горбачевъ, крестьянинъ; Афанасій Андреевичъ Чумичевъ, крестьянинъ.

Списокъ гласныхъ Корочанскаго уѣзднаго земскаго собранія, избранныхъ на предстоящее четвертое трехлѣтіе.

1. Отъ земледѣльцевъ: Протоіерей Михаилъ Романовичъ Вѣрославскій (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); Коллежскій совѣтникъ Николай Федоровичъ Шехохинъ (вновь избранъ); Штабсъ-капитанъ Николай Михайловичъ Юдинъ (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); Губернскій секретарь Егоръ Васильевичъ Пузановъ (вновь избранъ); Коллежскій ассесоръ Василій Васильевичъ Фокинъ (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); Губернскій секретарь Иванъ Ивановичъ Прудкій (вновь избранъ); Надворный совѣтникъ Константинъ Ивановичъ Засядко (вновь избранъ); Губернскій секретарь Михаилъ Захарьевичъ Поповъ (вновь избранъ).

2. Отъ города Корочанъ: 2-й гильдіи купецъ Илья Федоровичъ Морозовъ (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); Полковникъ Адольфъ Александровичъ Пундтъ (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); 1-й гильдіи купецъ Сафронъ Григорьевичъ Балабановъ (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); 1-й гильдіи купецъ Иванъ Сафронovich Балабановъ (вновь избранъ).

3. Отъ селенскихъ обществъ: Штабсъ-капитанъ Павелъ Петровичъ Межерскій (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); Губернскій секретарь Юсафъ Федоровичъ Шехохинъ (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); Госуд. крестьянинъ слоб. Коренья Федоръ Павловъ Стрыгуновъ (вновь избранъ); Госуд. вѣст. хутора Короткаго Василій Пимоновъ Елисѣевъ (вновь избранъ); Госуд. вѣст. села Подолховъ Стефанъ Михайловъ Молчановъ (изъ гласныхъ 3-хъ трехлѣтій); Госуд. вѣст. села Шахова Николай Романовъ Проскурнинъ (вновь избранъ); Госуд. вѣст. села Кривцова Алексѣй Матѣевъ Стрѣльниковъ (вновь избранъ); Госуд. вѣст. с. Рядовки Іосифъ Григорьевъ Кузубовъ (вновь избранъ); Надворный совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Сорочинскій (вновь избранъ); Кр. собственникъ с. Неклюдова Иванъ Васильевъ Алейниковъ (вновь избранъ); Госуд. вѣст. села Рыбнаго Архипъ Яковлевъ Боровской (вновь избранъ); Временно-обязанный вѣст. слоб. Михайловки Николай Алексѣевъ Воронинъ (вновь избранъ).