74.03(2Рос-8Кур)
К 63
393630

КОМИССІЯ

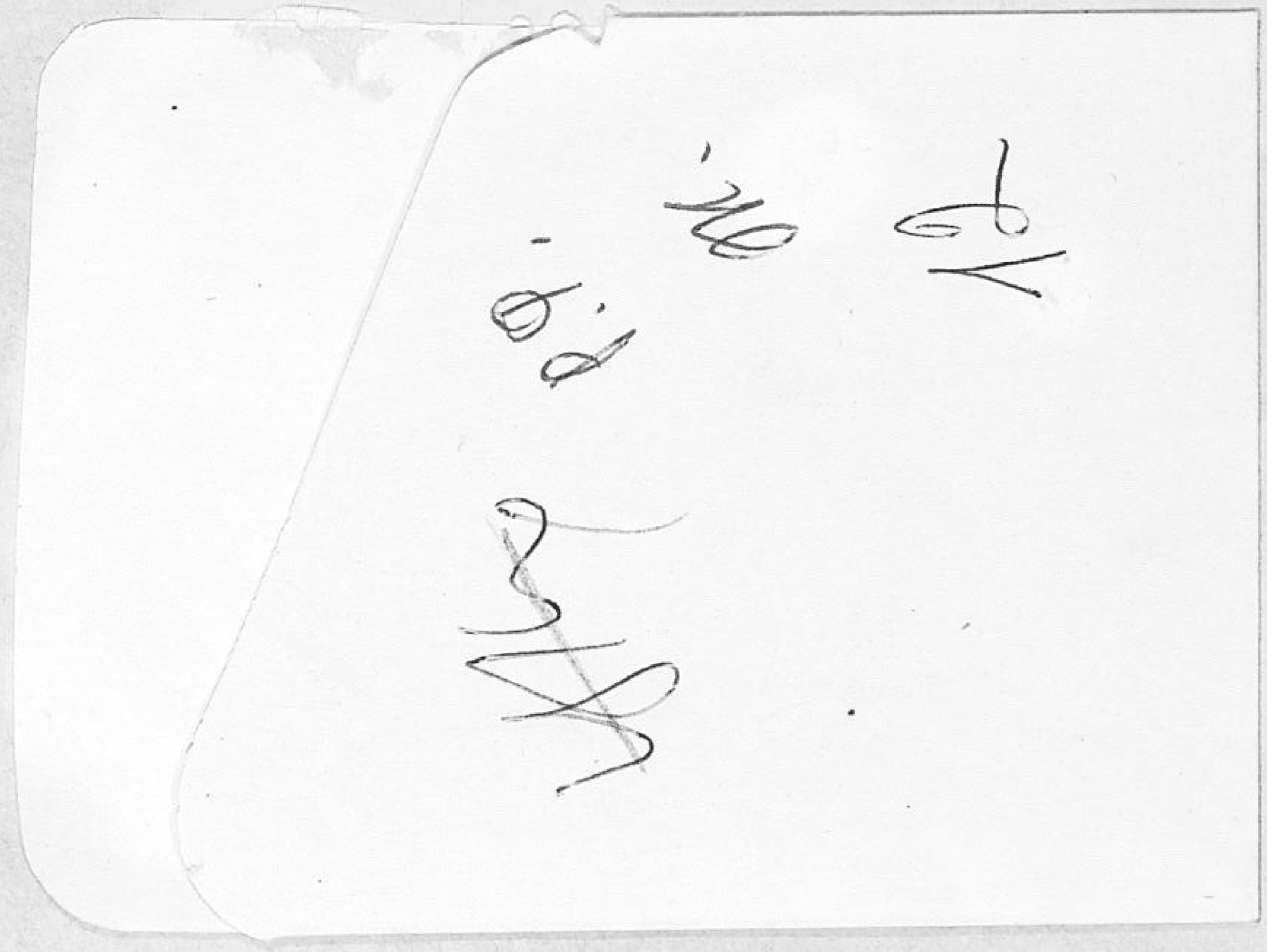
ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

ПРИ

КУРСКОМЪ ГУБЕРНСКОМЪ ЗЕМСТВѢ

ЗА 1899 ГОДЪ.

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губернскаго земства, Московская ул., д. № 53.
1900.



٤٦ : ١٠ :

74.03(2Рос-8Кур9
К63

КОМИССІЯ

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

ПРИ

КУРСКОМЪ ГУБЕРНСКОМЪ ЗЕМСТВѢ

93630

ЗА 1899 ГОДЪ.

3

18

08

Курская
облбиблиотека

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губернскаго земства, Московская ул., д. № 53.
1900.

Печатать дозволено. Курскъ, 1900 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предметный указатель I

ОТДѢЛЪ I.

Журналъ комиссіи за 21 января 1899 года . . . 1
„ „ „ 22 „ „ „ . . . 5
Докладъ о повѣрочныхъ испытаніяхъ 10
„ объ отчетности народныхъ библіотекъ . . . 14
Журналъ комиссіи за 16 мая 1899 года 17
„ „ „ 17 „ „ „ 23
Докладъ о школьныхъ сѣтяхъ 25
Журналъ комиссіи за 18 августа 28
„ „ „ 19 „ 33
„ „ „ 20 „ 37
Экзаменаціонная инструкція 40
Положеніе о женскихъ курсахъ 42
Журналъ комиссіи за 22 ноября 51
„ „ „ 23 „ 55
„ „ „ 8 декабря 64
О завѣдываніи просвѣтительными учрежденіями губ. земства. 67

ОТДѢЛЪ II.

Доклады земскому собранію 19 мая:

1) о портретахъ Императора Александра II . . . 1
2) о чествованіи памяти А. С. Пушкина . . . 3
3) о ремонтѣ Мамкинскаго училища 7
4) о прибавкѣ жалованья учителей 8
5) о расширеніи начальной школы при семинаріи. . 9
6) о школьныхъ саманныхъ зданіяхъ 10
7) объ отвѣтѣ министерства по пособію на содержаніе школъ 11

Доклады очередному земскому собранію:

1) о пособіяхъ и ссудахъ на постройку школъ . . 15
2) объ ученическихъ библіотекахъ 21

Стр.

3) о наглядныхъ пособіяхъ 22
4) объ учительскихъ библіотекахъ 25
5) о библіотекахъ-читальняхъ 27
6) объ учительскихъ съѣздахъ и курсахъ . . . 31
7) о стипендіи имени А. С. Пушкина 32
Остальные доклады . . . . . 33—63
Постановленія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по народному образованію . . . . . 64—70
Журналы XXXV очередного губернскаго земскаго собранія за 8 и 9 декабря . . . . . 71—78

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

	СТРАНИЦЫ.	
	Отд. I.	*Отд. II.*
Безплатный отпускъ казеннаго лѣса .	57	49
Библіотеки-читальни	8, 14, 53, 57	27, 64, 76
Вечернія занятія, курсы, классы . .	38, 62	58
Винная монополія		61
Воспитаніе дѣтей учителей . . .		34, 67
Дѣвочки въ народныхъ школахъ . .		70
Дѣлопроизводство училищн. совѣтовъ .		51
Жалованье учителей	19, 58	8, 60
Ждановскій капиталъ	3	55, 71, 40, 15
Женскіе педагогическіе курсы . .	28, 42, 65	42
Ждановскія училища	17, 63, 64	7, 59
Инспекція		37
Книжный складъ	6, 39	
Фондъ на постройку школъ . .	3, 31, 33, 62	15, 40
Контроль губернскаго земства надъ просвѣт. учрежденіями . .	38, 58, 67	
Межъуѣздныя школы	32	
Народныя чтенія	56	42, 65
Наглядныя пособія	4, 19, 39, 52	22
Образцовыя министерскія училища .		61, 63
Общество содѣйствія начальн. образов.	9	
Педагогическіе учительскіе курсы .	3, 29	31
Пища воспитанниковъ . . .		63
Повѣрочныя испытанія бывш. ученик.	6, 9, 11, 37, 47	68
Повторительные курсы, классы, занятія	38, 62	58
Попечители, попечительства . .		38
Помощники учителей изъ учениковъ .	9	
Подвижныя школы	34, 38	
Приглашеніе учителей черезъ бюро .	61	
Портреты Императора Александра II .	5	1
Пріемъ учениковъ	9, 35	
Продолжительность учебнаго года .	35	

	Отд. I.	Отд. II.
Пушкинскій юбилей	4, 20	3, 69
Ремесленное образованіе . . .		
Сборникъ программъ учебн· заведеній	. 61	
Статистика		
Съѣзды учителей	53	31
Стипендія имени А. С. Пушкина	. 21	32
Типы школьныхъ зданій . .	. 5, 23, 62	10
Учебники		
Ученическія (школьныя) библіотеки	. 8, 51	21, 64
Учительскія библіотеки . .	. 38	25
Училищный совѣтъ . . .	. 55	33, 35
Учительская семинарія . .	. 7, 8, 21, 53	9
Ходатайства (списокъ) передъ правит.		11, 26, 34, 37, 61
Школьная сѣть	. 2, 18, 25	68
Церковно приходскія школы .	. 33	
Экзамены въ школахъ . .	. 9, 35, 40	

ОТДѢЛЪ I.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

21 января 1899 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Н. А. Полянскій, кн. П. Д. Долгоруковъ, В. Е. Якушкинъ, Ю. Ф. Мантейфель, Ѳ. П. Вангенгеймъ, М. С. Балабановъ, Д. В. Баклановъ, А. Н. фонъ-Рутценъ, Л. Н. фонъ-Рутценъ, Н. М. Череповъ, Ѳ. В. Шагаровъ, кн. В. В. Барятинскій, Н. В. Ширковъ, Ѳ. А. Полторацкій, В. И. Долженковъ, А. И. Томилина, завѣдующая справочно-педагогическимъ бюро М. Н. Кривоблоцкая и секретарь комиссіи Е. А. Звягинцевъ.

По открытіи засѣданія членомъ губернской управы Ю. Ф. Мантейфелемъ, въ предсѣдатели комиссіи на предстоящее трехлѣтіе единогласно былъ избранъ кн. П. Д. Долгоруковъ, который послѣ этого и руководилъ засѣданіемъ.

Составъ комиссіи.

Прежде всего, *предсѣдатель* на разрѣшеніе членовъ комиссіи поставилъ вопросъ о будущемъ составѣ комиссіи: въ предыдущее 3-лѣтіе въ нее съ правомъ голоса входили, кромѣ губернскихъ гласныхъ, также приглашенныя лица изъ уѣздныхъ гласныхъ и даже лица постороннія; такой порядокъ только содѣйствовалъ успѣшности занятій комиссіи. Опытъ другихъ губерній, а также нашихъ уѣздныхъ земствъ, подтверждаетъ то же самое; поэтому кн. Долгоруковъ предлагаетъ и на будущее время приглашать на свои засѣданія тѣхъ, чье участіе комиссія найдетъ полезнымъ.—*Ю. Ф. Мантейфель* говоритъ, что если приглашать въ комиссію лицъ, заинтересованныхъ или свѣдущихъ въ дѣлѣ народнаго образованія, то имъ нужно предоставить право голоса наравнѣ съ выборными членами.—*М. С. Балабановъ* указываетъ, что само земское положеніе предусматриваетъ возможность приглашать въ земскія комиссіи лицъ постороннихъ; что же касается, какое имъ предоставить право—рѣшающаго или совѣщательнаго голоса, то, въ виду неокончательности рѣшеній самой комиссіи, постановленія которой разсматриваются земскимъ собраніемъ, М. С. полагаетъ предоставить имъ право рѣшающаго голоса.—*Ѳ. П. Вангенгеймъ* ссылается на примѣръ Дмитріевскаго земства, гдѣ въ медицин-

скомъ дѣлѣ все, даже приглашеніе и увольненіе врачей, рѣшается во врачебномъ совѣтѣ, и въ такомъ порядкѣ гарантія успѣха медицины въ уѣздѣ. *А. Н. Рутценъ* думаетъ, что до сихъ поръ въ комиссіи всѣ пользовались одинаковыми правами, и такъ какъ ни со стороны земскаго собранія, ни со стороны членовъ самой комиссіи до сего времени не было упрека въ такомъ порядкѣ, то и слѣдуетъ послѣдній оставить по-прежнему. *Постановлено*: пригласить участвовать въ засѣданіяхъ и въ работахъ комиссіи на будущее время пока слѣдующихъ лицъ: Ѳ. В. Шагарова, П. Н. и Л. Н. Рутценъ, А. И. Томилину, В. И. Долженкова, Э. К. Загорскаго, А. Н. Невѣрова, В. И. Успенскаго, В. Дмитріева, директора Н. П. Дарскаго, Ѳ. Г. Кашменскаго, гг. инспекторовъ народныхъ училищъ, всѣхъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которые не состоятъ членами комиссіи.

О разработкѣ школьной сѣти.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ, какимъ образомъ дальше вести разработку школьныхъ сѣтей — поуѣздныхъ и потомъ погубернской?

Ѳ. П. Вангенгеймъ указываетъ на необходимость общихъ основаній для выработки сѣтей по отдѣльнымъ уѣздамъ; напримѣръ, въ Дмитріевѣ комиссія по народному образованію пришла къ мысли принимать 6 школьныхъ возрастовъ и всѣхъ дѣвочекъ; эти основанія, такимъ образомъ, чрезвычайно разнятся отъ основаній напр. Фатежской сѣти; если работы отдѣльныхъ уѣздовъ будутъ такъ различаться, то это очень нежелательно.

Л. Н. Рутценъ говоритъ, что при расчетѣ 6 школьныхъ возрастовъ число школъ, нужныхъ для губерніи, возрастетъ до 5000 и что такой расчетъ и невѣренъ и непрактиченъ.

А. Н. Рутценъ полагаетъ, что если бы удалось по этому расчету построить школы, то половина ихъ пустовала бы.

Ѳ. П. Вангенгеймъ не защищаетъ основаній, принятыхъ Дмитріевской комиссіей, а лишь констатируетъ фактъ ея разногласія съ другими комиссіями, и разногласіе, которое необходимо устранить по его мнѣнію.

Предсѣдатель высказываетъ мысль, что здѣсь, въ засѣданіи комиссіи, невозможно установить общихъ основаній, желательныхъ для разработки сѣти. Лучшимъ исходомъ было бы устроить въ ближайшемъ будущемъ совѣщаніе представителей всѣхъ 15 уѣздовъ, чтобы они соединенными силами остановились на тѣхъ или иныхъ нормахъ; для объединенія же самой работы по составленію сѣтей слѣдуетъ избрать небольшую подкомиссію. — *Постановлено*: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя и созвать на 2 марта совѣщаніе, пригласивши на него по 1 представителю отъ каждаго уѣзда изъ лицъ, наиболѣе интересующихся школьной сѣтью и желающихъ разработать по принятымъ на совѣщаніи нормамъ сѣть для своего уѣзда. Въ подкомиссію приглашены: Л. Н. Рутценъ, Ѳ. В. Шагаровъ, В. Л. Анненковъ, Ю. Ф. Мантейфель, А. И. Томилина и М. С. Балабановъ.

Для разработки вопросовъ, поставленныхъ на прошлыхъ педагогическихъ курсахъ, относительно внутренней стороны школьнаго дѣла, напр. о наглядъ-

ныхъ пособіяхъ, инструкціи экзаминаторамъ и проч., *постановлено* образовать особую подкомиссію подъ предсѣдательствомъ Ѳ. В. Шагарова, который будетъ привлекать къ работѣ подкомиссіи лицъ, живущихъ въ Курскѣ, какъ изъ состава комиссіи, такъ и изъ лицъ постороннихъ съ педагогической подготовкой, или спеціально интересующихся педагогическими вопросами, напр. изъ членовъ общества содѣйствія начальному образованію.

Н. А. Полянскій сообщаетъ о протестѣ г. губернатора относительно 36 тыс. пособій на постройку школъ, о заключеніи губернскаго присутствія и читаетъ свое особое мнѣніе къ журналу присутствія. Вслѣдствіе измѣнившихся, такимъ образомъ, обстоятельствъ, возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ распредѣлять неопротестованныя 9 тыс. коронаціоннаго фонда, на прежнихъ ли основаніяхъ, или иначе?

Ѳ. П. Вангенгеймъ дѣлаетъ предложеніе сдѣлать краткосрочный заемъ въ 36 тысячъ изъ Ждановскаго капитала, чтобы такимъ образомъ съ 9 тыс. коронаціонныхъ составилось 45 тысячъ. — *Постановлено*: принять предложеніе Ѳ. П. Вангенгейма; въ случаѣ же новаго протеста г. губернатора, коронаціонный фондъ распредѣлять на старыхъ основаніяхъ: 9 тысячъ пособій безвозвратныхъ, по 300 руб. на новый школьный комплектъ, и 9 тысячъ ссуды. Далѣе *Ѳ. В. Вангенгеймъ* возбуждаетъ вопросъ о ближайшемъ порядкѣ выдачи безвозвратныхъ пособій, если состоится позаимствованіе 36 тысячъ, или г. министръ внутреннихъ дѣлъ не согласится съ заключеніемъ присутствія. По его мнѣнію, для выдачи нѣтъ надобности въ приговорахъ сельскихъ обществъ; по смыслу постановленія земскаго собранія, 3000 руб. выдаются уѣзднымъ земствамъ какъ безвозвратныя пособія на 3 школы. — *Н. В. Ширковъ* говоритъ, что для истребованія 3000 руб. не нужно приговоровъ, а въ нынѣшнемъ году можно было бы обойтись и безъ ходатайствъ со стороны земскихъ собраній, такъ какъ въ противномъ случаѣ будетъ потеряно время. — *В. Е. Якушкинъ* полагаетъ, что пособія могутъ быть выданы лишь на постройку опредѣленныхъ школъ, по сообщеніи предварительныхъ свѣдѣній о наличности мѣстныхъ средствъ и прочихъ условіяхъ предпринимаемой постройки; точно также, по окончаніи ея, въ губернскую управу должны доставляться свѣдѣнія и планы сооруженныхъ зданій, какъ это дѣлается въ настоящее время. — *Постановлено*: согласиться съ мнѣніями Н. В. Ширкова и В. Е. Якушкина. Кромѣ того, принято мнѣніе Н. В. Ширкова, что при распредѣленіи 45 тысячъ между уѣздами нужно имѣть въ виду неравномѣрное распредѣленіе коронаціоннаго фонда за прошлые три года; иначе будетъ допущена несправедливость по отношенію къ тѣмъ уѣздамъ, которые за эти три года не использовали всего своего кредита. По вопросу о педагогическихъ курсахъ предсѣдатель сообщилъ, что такъ какъ г. Вахтеровъ отказался въ нынѣшнемъ году принять участіе на курсахъ, то онъ списался съ Н. Ф. Бунаковымъ, который согласился, но при этомъ дѣлаетъ оговорку, что въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда согласился быть Ѳ. И. Егоровъ, врядъ ли ему можно быть въ Курскѣ, и что ему удобнѣе всего вести курсы въ концѣ іюля и началѣ августа.

Н. А. Полянскій полагаетъ, что если курсы устраивать въ іюлѣ, ав-

густѣ, то ихъ слѣдуетъ начать не позже 20 іюля, иначе будетъ затруднительно найти помѣщеніе для квартиры учителей.

Постановлено просить г. попечителя разрѣшить курсы въ іюнѣ подъ руководствомъ Ѳ И. Егорова и Н. Ѳ. Бунакова и подъ наблюденіемъ Н. П. Дарскаго; въ случаѣ же измѣненій ко времени или въ руководительствѣ, возбудить дополнительныя ходатайства. Относительно назначенія на курсы учителей *постановлено*: 1) просить теперь же г. директора народныхъ училищъ приступить къ выбору учителей на курсы, 2) сообщить уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ управамъ пожеланіе губернскаго земства, чтобы на устраиваемые послѣднимъ педагогическіе курсы командировались лишь тѣ изъ учителей, которые сами желаютъ быть на курсахъ, и только изъ желающихъ гг. инспектора, по соглашенію съ мѣстными земскими управами и училищными совѣтами, могли бы избрать для командировки.

Далѣе предсѣдатель предложилъ, въ виду возможнаго участія на курсахъ Н. Ѳ. Бунакова и по порученію губернскаго земскаго собранія, обратить особенное вниманіе на выписку наглядныхъ пособій. *Постановлено*: поручить подкомиссіи, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. В. Шагарова, совмѣстно съ справочно-педагогическимъ бюро, составить списокъ наглядныхъ пособій и выписать ихъ стоимостью до 300 р., причемъ съ такимъ расчетомъ, чтобы они могли составить нѣсколько концентрическихъ круговъ коллекцій различной стоимости. *В. Е. Якушкинъ*, въ связи съ заслушаніемъ письма Н. Ѳ. Бунакова, гдѣ послѣдній предлагаетъ на предстоящихъ курсахъ посвятить нѣсколько бесѣдъ А. С. Пушкину, полагаетъ, что губернскому земству слѣдуетъ чѣмъ-либо отозваться на наступающій юбилей; удобнѣе всего было бы притти какою-либо суммою на помощь Псковскому земству, которое намѣрено пріобрѣсти родовое имѣніе А. С. Пушкина с. Михайловское и устроить цѣлый рядъ просвѣтительныхъ учрежденій въ память поэта, на что Высочайше разрѣшена повсемѣстная подписка.—*Постановлено*: предложить собранію: 1) притти на помощь Псковскому земству въ размѣрѣ 100 руб., 2) израсходовать до 300 руб. на раздачу Пушкинскихъ сочиненій и жетоновъ народнымъ учителямъ и 3) ходатайствовать о разрѣшеніи всѣхъ сочиненій А. С. Пушкина для школьныхъ ученическихъ библіотекъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Подлинный за подписью предсѣдателя комиссіи *кн. П. Долгорукова.*

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 22 января 1899 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель князь П. Д. Долгоруковъ, предсѣдатель губернской управы Н. А. Полянскій, члены ея Ю. Ф. Мантейфель, М. С. Балабановъ, В. Е. Якушкинъ, Ѳ. В. Шагаровъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, Н. М. Череповъ, Л. Н. фонъ-Рутценъ, А. Н. фонъ-Рутценъ, П. Н. фонъ-Рутценъ, Н. В. Ширковъ, В. Н. Дембицкій, А. И. Томилина, завѣдующая справочно-педагогическимъ бюро М. Н. Кривоблоцкая и секретарь комиссіи Е. А. Звягинцевъ.

О печатаніи журналовъ.

Пресѣдатель предлагаетъ комиссіи на будущее время печатать журналы ея засѣданій не по истеченіи года и по заслушаніи ихъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ, а послѣ каждаго засѣданія, по просмотрѣ предсѣдателемъ, чтобы впослѣдствіи члены, ознакомившись съ печатнымъ уже журналомъ, дѣлали поправки. *Постановлено*: просить управу о печатаніи журналовъ комиссіи въ такомъ порядкѣ.

О новомъ типѣ школьнаго зданія.

Предсѣдатель сообщаетъ, что ему доставленъ планъ одного училища въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, приспособленнаго къ устройству народныхъ чтеній такъ, что между двумя классными комнатами сдѣланы раздвижныя стѣны. *Постановлено*: просить управу разработать планъ и смѣту такого училища, а также навести справки о подобной же школѣ, которая, по словамъ Ѳ. В. Шагарова, есть въ Курскомъ уѣздѣ.

О портретахъ Александра II и о брошюрахъ о немъ.

Предсѣдатель представляетъ нѣсколько брошюръ объ Императорѣ Александрѣ II, собранныя В. Е. Якушкинымъ въ Москвѣ въ виду постановленія

земскаго собранія раздавать всѣмъ оканчивающимъ земскія школы ученикамъ по брошюрѣ; наиболѣе подходящей изъ представленныхъ 5 брошюръ комиссіей признана брошюра Лѣтневой, по поводу которой постановлено войти въ переговоры съ издателемъ ея К. Тихомировымъ по вопросу о новомъ изданіи; кромѣ того, послать эту брошюру въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія для одобренія ея къ употребленію въ ученическихъ библіотекахъ. Относительно портретовъ Императора Александра II рѣшено особой публикаціей пригласить издателей прислать на образецъ свои изданія портретовъ и сообщить объ условіяхъ ихъ пріобрѣтенія въ значительномъ числѣ; въ той же публикаціи пригласить также и издателей брошюръ прислать свои изданія.

Что касается набора картинъ для чтеній съ волшебнымъ фонаремъ объ Александрѣ II, то рѣшено пріобрѣсти для каждаго уѣзда по 15 картинъ, на что израсходовать изъ фонда народнаго образованія до 400 рублей.

О повѣрочныхъ испытаніяхъ.

Читается докладъ справочно-педагогическаго бюро о повѣрочныхъ испытаніяхъ.

П. Н. фонъ-Рутценъ полагаетъ, что не слѣдуетъ, какъ предлагается въ докладѣ, ограничиваться повѣркой лишь лицъ нѣсколькихъ выпусковъ; при такомъ ограниченіи можно опасаться, что на повѣрочныя испытанія явится немного лицъ.—*М. С. Балабановъ* полагаетъ, что для привлеченія къ испытаніямъ большаго числа лицъ нужно обратиться къ содѣйствію земскихъ начальниковъ.—*Н. А. Полянскій* и *Ѳ. П. Вангенгеймъ* считаютъ необходимымъ просить предводителей дворянства и уѣздныя управы принять участіе въ организаціи повѣрочныхъ экзаменовъ.—*В. Е. Якушкинъ* находитъ, что оцѣнка письменныхъ отвѣтовъ должна и можетъ быть сосредочена въ одномъ мѣстѣ.—*Н. В. Ширковъ* говоритъ, что нѣтъ надобности спѣшить съ производствомъ повѣрочныхъ испытаній; здѣсь крайне важно однообразіе пріемовъ испытаній и оцѣнки; лучше, если бы 1—2 лица производили экзамены, хотя бы это и задержало дѣло.—*В. К. Дембицкій* указываетъ, что разсматриваемый вопросъ можно обсудить на предстоящемъ съѣздѣ учителей.—Предсѣдатель предлагаетъ сдѣлать сначала опытъ въ 2—3 школахъ, при чемъ *В. К. Дембицкій* соглашается произвести такой опытъ въ Курскомъ уѣздѣ.

О книжномъ складѣ.

Н. А. Полянскій сообщаетъ, что на ходатайство губернской управы о разрѣшеніи книжнаго склада съ продажей книгъ на общихъ основаніяхъ г. губернаторъ отвѣтилъ, что въ виду неполученія отвѣта отъ г. министра

внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земства, возбужденное 2 года тому назадъ о томъ же, не находитъ возможнымъ сдѣлать какое-либо распоряженіе по этому дѣлу. *Постановлено*: предложить собранію обжаловать дѣйствія г. Курскаго губернатора въ правительствующій сенатъ.

Объ учительской семинаріи.

Предсѣдатель обращается къ Н. А. Полянскому съ вопросомъ, не находитъ ли онъ въ качествѣ попечителя учительской семинаріи возможнымъ сообщить земскому собранію хотя бы краткія свѣдѣнія о состояніи семинаріи и обстановкѣ, въ которой живутъ семинаристы.—*Н. А. Полянскій* отвѣчаетъ, что во внутреннюю учебно-воспитательную жизнь вникать онъ не имѣетъ права; забота попечителя ограничивается лишь хозяйственной стороной жизни.

В. К. Дембицкій, *Л. Н. фонъ-Рутценъ*, *Ю. Ф. Мантейфель* и *предсѣдатель* находили, съ одной стороны, что чисто-хозяйственныя нужды необходимо отражаются и на учебномъ дѣлѣ и, слѣдовательно, нельзя такъ рѣзко разъединять двѣ стороны жизни—внѣшнюю и внутреннюю; впечатлѣнія Н. А. Полянскаго, вынесенныя имъ напр. на экзаменахъ, могли бы дать земству представленіе и о чисто-учебномъ успѣхѣ семинаріи; земство не можетъ, конечно, самостоятельно воздѣйствовать на педагогическую часть и на педагогическій персоналъ; но оно имѣетъ полное право ходатайствовать напр. о расширеніи программы семинаріи, такъ какъ извѣстно, что въ послѣдніе годы въ семинарію принимаются мальчики съ гораздо большей подготовкой, чѣмъ раньше; кромѣ того, въ виду расширенія программы самой начальной школы нужны учителя болѣе образованные и подготовленные къ педагогической дѣятельности.

Съ другой стороны, по мнѣнію говорившихъ, всякое свѣдѣніе, сообщенное попечителемъ, будетъ особенно цѣнно для земства, такъ какъ можетъ выяснить причину того прискорбнаго явленія, что учителя послѣднихъ выпусковъ изъ семинаріи со стороны начитанности, общаго развитія и преданности своему дѣлу уступаютъ учителямъ прежнихъ выпусковъ.

Н. А. Полянскій полагаетъ, что совершенно неудобна критика тѣхъ или иныхъ порядковъ семинаріи въ отсутствіи ея директора и преподавателей: ни правильнаго выясненія вопроса, ни дѣйствительнаго воздѣйствія на педагогическій персоналъ комиссія не достигнетъ. Со стороны же земскаго собранія онъ, Н. А. Полянскій, до сего времени не слышалъ заявленія о необходимости какого-либо отчета о семинаріи.

Предсѣдатель возражаетъ, что комиссія губернскаго земства не имѣетъ права приглашать начальство семинаріи съ тѣмъ, чтобы критиковать или воздѣйствовать; она можетъ лишь просить земскаго представителя въ попечи-

тельномъ совѣтѣ сообщать свѣдѣнія о состояніи семинаріи земскому собранію. *постановлено*: предложить будущему очередному земскому собранію просить попечителя учительской семинаріи о представленіи свѣдѣній относительно семинаріи.

О пополненіи ученическихъ библіотекъ.

По вопросу о пополненіи ученическихъ библіотекъ на ассигнованныя губернскимъ земскимъ собраніемъ и уѣздными земствами средства *постановлено*: поручить справочно педагогическому бюро составить „нормальный каталогъ“ на подобіе составленнаго комиссіей въ 1895 году, разослать учителямъ для отмѣтки книгъ, имѣющихся у нихъ и желательныхъ по ихъ мнѣнію; кромѣ того, на предстоящихъ курсахъ этотъ каталогъ обсудить совмѣстно съ интересующимися учителями, а для самаго просмотра книгъ въ бюро выписать на средства изъ фонда народнаго образованія до 200 р.

Ѳ. П. Вангенгеймъ спрашиваетъ, можетъ ли уѣздная управа полученную на ученическія библіотеки субсидію губернскаго земства или книги распредѣлять не поровну по 5 р. на школу, а смотря по количеству учениковъ, или по интересу учителя. *Постановлено*: что такъ какъ губернское земское собраніе не имѣло въ виду такого неравномѣрнаго распредѣленія субсидіи, то пока на 1 школу можно употреблять не болѣе 5 руб.

Объ отчетности библіотекъ и читаленъ.

Доложена форма отчетности по народнымъ библіотекамъ и читальнямъ, выработанная справочно-педагогическимъ бюро, примѣнительно къ отчетности, введенной Харьковскимъ обществомъ грамотности въ своихъ библіотекахъ. *Постановлено*: принять форму, отпечатать 200 книгъ для библіотекъ и карточекъ для посѣтителей читаленъ, смотря по надобности. По предложенію Ѳ. П. Вангенгейма *постановлено* предварительно снестись съ Императорскимъ вольно экономическимъ обществомъ, при помощи котораго учреждено нѣсколько библіотекъ и куда посылается ежегодно отчетъ по особой формѣ.

О содержаніи 10 воспитанниковъ семинаріи.

Доложено отношеніе директора учительской семинаріи, въ которомъ онъ проситъ губернскую управу обсудить вопросъ о содержаніи 10 воспитанниковъ семинаріи, принятыхъ въ прошломъ августѣ сверхъ обычнаго комплекта 70 учениковъ; такъ какъ выдача суммы, ассигнованной изъ государственнаго казначейства на содержаніе 30 воспитанниковъ, послѣдуетъ лишь 1 іюля с./г., то въ теченіе 1 половины текущаго года средствъ на содержаніе 10 воспитанниковъ не имѣется.

Г. директоръ обращается къ губернской управѣ съ просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ выдать изъ средствъ губернскаго земства необходимые для содержанія 10 учениковъ 600 р. съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена земству изъ остатковъ отъ правительственной ассигновки, которые должны получиться въ виду того обстоятельства, чтъ въ первомъ полугодіи будущаго учебнаго года будутъ обучаться всего 20 лишнихъ воспитанниковъ, а правительственная ассигновка расчитана на 30 человѣкъ. *Постановлено*: предложить собранію 23 января разрѣшить управѣ произвести расходъ 600 р. изъ экстренныхъ суммъ, подъ условіемъ возвратить въ іюлѣ изъ государственнаго казначейства.

О программѣ занятій подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ Ѳ. В. Шагарова.

Ѳ. В. Шагаровъ проситъ комиссію ближайшимъ образомъ опредѣлить программу и порядокъ занятій подкомиссіи, намѣченной наканунѣ. Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу, *постановлено*: просить подкомиссію разработать слѣдующія стороны школьнаго дѣла: 1) не ежегодный пріемъ учениковъ; 2) наглядныя пособія; 3) экзамены въ земскихъ школахъ; 4) выборъ учебниковъ; 5) условія введенія 4-лѣтняго курса; 6) вечернія и повторительныя занятія; 7) повѣрочныя испытанія; 8) ученическія библіотеки, и 9) помощники учителей изъ учениковъ; при этомъ комиссія выразила желаніе, чтобы первые два вопроса были поставлены на первую очередь.

Объ обществѣ взаимопомощи учителей.

Въ виду неполученія отвѣта на ходатайство о разрѣшеніи общества взаимопомощи учителей *постановлено*: просить г. предсѣдателя губернской управы, когда онъ будетъ въ Петербургѣ, лично содѣйствовать скорѣйшему разрѣшенію общества.

Подлинный за подписью предсѣдателя комиссіи *кн. П. Долгорукова.*

Прилож. I.

О повѣрочныхъ испытаніяхъ.

Губернское земское собраніе, по предложенію Н. А. Полянскаго въ комиссіи по народному образованію, постановило устроить повѣрочныя испытанія лицамъ, ранѣе окончившимъ земскую школу, съ цѣлью опредѣлить, насколько прочны знанія, пріобрѣтаемыя учениками въ начальной школѣ и въ какой степени представляются необходимыми вечернія и повторительныя занятія, въ какомъ направленіи и объемѣ цѣлесообразнѣе ихъ вести и т. д. Для организаціи такихъ повѣрочныхъ экзаменовъ губернское земское собраніе постановило обратиться къ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ земствамъ и гг. инспекторамъ, чтобы они взяли на себя ближайшую организацію производства повѣрочныхъ экзаменовъ по однообразной программѣ.

Вопросъ о повѣркѣ знаній бывшихъ питомцевъ земской школы въ Курскомъ губернскомъ земствѣ возникаетъ впервые и не только въ Курскомъ, но и вообще въ Россіи; до настоящаго времени были опыты провѣрочныхъ испытаній лишь по отдѣльнымъ уѣздамъ и отдѣльнымъ школамъ. Производство контрольныхъ экзаменовъ по губерніи представляетъ, конечно, дѣло болѣе сложное, чѣмъ организація ихъ въ одной школѣ или въ одномъ уѣздѣ. Однако, умѣстно здѣсь будетъ сообщить на основаніи имѣющагося въ справочно-педагогическомъ бюро матеріала объ этихъ опытахъ самой организаціи, программахъ, объемѣ и результатахъ повѣрочныхъ испытаній: 1) 10 лѣтъ тому назадъ, въ февралѣ и мартѣ 1889 г., въ Спасскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи училищный совѣтъ черезъ своихъ членовъ, исполняя желаніе уѣзднаго зем. собранія, произвелъ повѣрочныя испытанія учениковъ въ 39 училищахъ; 2) въ 1894 г. члены Нижнедѣвицкаго (Воронеж. губ.) училищнаго совѣта во время великаго поста произвели во всѣхъ (19) начальныхъ школахъ уѣзда повѣрочныя испытанія; 3) въ 1893 г. законоучителя и учителя 23 земскихъ школъ Корочанскаго уѣзда провѣрили знанія бывшихъ учениковъ; 4) зимой (ноябрь—январь) 1895 г. инспекторъ Гровицкій, по желанію Ставропольскаго земства, объѣхалъ 49 земскихъ школъ Ставропольскаго уѣзда (Самарской губ.) и при участіи законоучителей, учителей, попечителей и членовъ училищнаго совѣта произвелъ повѣрочные экзамены; 5) въ 1895 г. такіе же экзамена производились членами училищнаго совѣта въ 23 школахъ Херсонскаго уѣзда. Подобныя испытанія производились въ Корсунскомъ (1885) и Симбирскомъ (1886 г.) уѣздахъ Симбирской губ., Бузулукскомъ уѣздѣ Самарской губ., въ нѣсколькихъ школахъ Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губ. и въ Уфимскомъ уѣздѣ Уфимской губ. Всѣ перечисленные опыты, хотя они были организованы различно, носятъ общій характеръ сплошного мѣстнаго изслѣдованія пріобрѣтаемыхъ въ земской школѣ знаній.

Отъ такого типа изслѣдованія существенно отличается провѣрка степени грамотности бывшихъ учениковъ, предпринятая инспекторомъ г. Шузыревскимъ въ 1895 и 1896 гг. въ Клинскомъ уѣздѣ Московской губ., а въ 1897 г. въ Дмитровскомъ уѣздѣ той же губерніи. Здѣсь провѣрка по особой программѣ была произведена новобранцамъ, которые волей-неволей являются въ назначенное время въ свой уѣздъ, между тѣмъ какъ на мѣстахъ подобную провѣрку въ Московской губерніи произвести было невозможно: большинство дѣтей даже очень зажиточныхъ родителей, немедленно по окончаніи курса, а часто и до окончанія, поступаютъ въ „ученье“ въ Москву, или на сосѣднія фабрики, или уходятъ на заработки въ другія губерніи. Еще раньше особыя испытанія новобранцамъ были въ теченіе 2 лѣтъ въ Псковскомъ уѣздѣ Псковской губерніи.

Отъ упомянутыхъ двухъ типовъ повѣрки по своему объему отличаются предпринятыя по отдѣльнымъ школамъ отдѣльными лицами; такъ, извѣстный Н. Бунаковъ произвелъ повѣрочное испытаніе въ одной школѣ, праздновавшей свой 10-лѣтній юбилей въ с. Петинѣ Воронежской губерніи; фанъ-деръ-Флитъ, попечитель одного Быстрецовскаго училища Псковскаго уѣзда, проэкзаменовалъ въ 1896 г. всѣхъ лицъ, окончившихъ курсъ въ этой школѣ за 9 лѣтъ; инспекторъ училищъ Еленевскій произвелъ такое же испытаніе въ Вашинскомъ училищѣ Тульскаго уѣзда. Извѣстный баронъ Корфъ также производилъ экзамены бывшимъ ученикамъ въ Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи и г. Ковалевскій въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губерніи. Для Курской губерніи, понятно, нѣтъ надобности прибѣгать къ тому способу провѣрки познаній бывшихъ учениковъ, какой пришлось избрать въ Московской губ., т. е. экзамены новобранцамъ; въ нашей губерніи врядъ ли найдется село, откуда подростки и взрослые круглый годъ отсутствовали бы на заработкахъ; испытаніе новобранцевъ, хотя бы и по краткой программѣ, представляетъ очень много неудобствъ, которыя въ значительной степени обезцѣниваютъ результатъ изслѣдованія. При такомъ способѣ всѣ лица женскаго пола, окончившія школу или побывавшія въ ней, вовсе не подвергаются экзамену; далѣе, волненіе, естественное у человѣка, судьба котораго только что рѣшилась или рѣшится черезъ нѣсколько часовъ, составляетъ также неблагопріятное условіе. При невозможности произвести экзамены на мѣстахъ, конечно, провѣрка знаній новобранцевъ можетъ дать поучительные результаты. Но неизмѣримо лучше, если бы удалось произвести повѣрочныя испытанія черезъ гг. инспекторовъ, членовъ училищнаго совѣта и представителей земства на мѣстахъ, какъ это дѣлалось въ Спасскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Ставропольскомъ, Херсонскомъ и друг. уѣздахъ. Нѣтъ нужды провѣрять знанія бывшихъ учениковъ рѣшительно всѣхъ школъ губерніи, это было бы слишкомъ обширнымъ

трудомъ; возможно ограничиваться, если выбрать школъ 10 въ среднемъ на каждый уѣздъ и выбрать при этомъ школы, поставленныя въ разнообразныя экономическія и культурныя условія, то содѣйствующія школѣ, то быстро сметающія въ ея бывшемъ питомцѣ всѣ слѣды его обученія. Путемъ организаціи мѣстныхъ экзаменовъ въ удобно избранныхъ пунктахъ дѣйствительно возможно выяснить степень прочности знаній учениковъ земскихъ школъ и опредѣлить устойчивость этихъ знаній въ связи съ наличными внѣшними условіями нашей деревни, или съ той или иной постановкой самой школы. Въ вопросѣ объ уровнѣ развитія и степени грамотности, къ вопросѣ о значеніи и вліяніи школы цыфровой учетъ, конечно, не представляетъ той цѣнности, какъ при изученіи внѣшней стороны школьнаго дѣла; но провѣрочныя испытанія все-таки дадутъ земству хорошій матеріалъ для разрѣшенія многихъ вопросовъ, которые въ настоящее время приходится разрѣшать только на основаніи общихъ соображеній или отдѣльныхъ впечатлѣній: успѣшность обученія въ зависимости отъ продолжительности курса (3 или 4-лѣтняго), отъ системы пріема въ школу, отъ способа занятій смѣнами, потребность и вліяніе внѣшкольныхъ средствъ образованія, потребность въ вечернихъ и повторительныхъ занятіяхъ, въ чтеніи книгъ, вліяніе необязательныхъ предметовъ и прикладныхъ знаній въ школьномъ обученіи и другіе вопросы, теперь разрѣшаемые часто случайно, могутъ получить болѣе раціональное рѣшеніе на основаніи результатовъ, добытыхъ періодическими повѣрочными испытаніями.

Что касается самой организаціи испытаній, то для облегченія работы представляется возможнымъ экзаменовать не всѣ выпуски, а ограничиваться лицами, окончившими въ извѣстный періодъ или въ нѣсколько періодовъ. Такъ дѣлали почти вездѣ, гдѣ происходили подобныя испытанія. Такъ, въ Спасскомъ уѣздѣ экзаменовались окончившіе за десятилѣтіе, съ 1879 по 1888 годъ, въ Ставропольскомъ—за 5-лѣтіе, съ 1883 по 1887 годъ (самыя же испытанія были въ 1895 году), въ Херсонскомъ уѣздѣ экзаменовались лица выпусковъ съ 1884 г. по 1892 г., фанъ-деръ-Флитъ провѣрилъ познанія бывшихъ учениковъ 9 выпусковъ, при чемъ, соотвѣтственно исторіи своей Быстрецовской школы, выпуски эти онъ избралъ изъ 3 періодовъ: 1) съ 1871 по 1874 г., 2) съ 1881—82 г. и 3) съ 1888—90 г. Послѣдній пріемъ былъ бы всего удобнѣе для того, чтобы матеріалъ получился разнообразнѣе. Можно было бы остановиться на выпускахъ 3 трехлѣтій: съ 1877 по 1878 включительно, съ 1886 по 1888 и 1896 по 1898 гг. Списки этихъ лицъ должны быть заранѣе заготовлены въ справочно-педагогическомъ бюро и разосланы учителямъ для дополненія нѣкоторыми предварительными свѣдѣніями какъ объ лицахъ, которыя подвергаются экзамену, такъ и о тѣхъ, которыя завѣдомо не могутъ явиться на экзаменъ, напр.: умершія, живущія

постоянно на сторонѣ, находящіяся на военной службѣ, продолжающія образованіе и т. д. Эти предварительно собранныя свѣдѣнія значительно сократятъ время для испытательныхъ комиссій; нѣкоторыя изъ нихъ необходимы, такъ какъ обязательно нужно выяснить, какой процентъ изъ окончившихъ лицъ не явился и по какой причинѣ; другія свѣдѣнія, собранныя попунктно, могли бы дать интересный матеріалъ для опредѣленія вліянія школы. Предварительно объ испытаніяхъ иногда, какъ напр. въ Ставропольскомъ уѣздѣ, оповѣщалось и само населеніе тѣхъ селъ, гдѣ предполагались экзамены, черезъ волостныя правленія и черезъ священниковъ. Кромѣ окончившихъ школу желательно привлечь къ экзамену, хотя бы въ небольшомъ числѣ, и выбывшихъ изъ школы до окончанія, такъ какъ и самый вопросъ о повѣрочномъ испытаніи въ комиссіи возникъ въ связи съ разрѣшеніемъ вопроса о вечернихъ повторительныхъ занятіяхъ, которыя предназначаются отчасти для выбывшихъ до окончанія. По объему своему испытанія производились примѣнительно къ обычнымъ выпускнымъ экзаменамъ въ земскихъ школахъ. Но для того, чтобы можно было сравнить результаты экзаменовъ, необходимо ввести въ ихъ производство по возможности большее однообразіе; это составляетъ непремѣнное условіе успѣха всей работы. По чтенію можно выбрать какую-либо одну книжку, написанную однако доступнымъ языкомъ, по которой и экзаменовать. (Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ такой книжкой служила книжка д-ра Вишневскаго „О сохраненіи здоровья“; по ариѳметикѣ слѣдуетъ также избрать нѣсколько десятковъ задачъ заранѣе и предлагать только ихъ; по Закону Божію возможно было бы условиться не предлагать завѣдомо нелегкихъ вопросовъ, и т. д.

Труднѣе ввести однообразіе въ оцѣнку самихъ отвѣтовъ; при отсутствіи такого однообразія, при различіи въ требованіяхъ экзаминаторовъ, легко можетъ получиться, что въ одномъ уѣздѣ чуть не вездѣ встрѣтится рецидивъ безграмотности, въ другомъ — его полное отсутствіе. Безусловная необходимость однообразнаго, объективнаго способа оцѣнки сознавалась и тѣми дѣятелями по народному образованію, которые производили повѣрку въ предѣлахъ уѣзда; еще болѣе такой объективный способъ оцѣнки нуженъ при производствѣ повѣрочныхъ испытаній въ губерніи. Такъ, въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, при оцѣнкѣ отвѣтовъ по чтенію по-русски и славянски пятибальной системой принималось во вниманіе точное число строкъ, прочитываемыхъ въ минуту; точно также письмо оцѣнивалось по числу минутъ, въ которыя написана была заданная работа; въ Московской губерніи при оцѣнкѣ письменныхъ работъ съ орѳографической стороны принималось во вниманіе число ошибокъ чисто-грамматическихъ, искажающихъ смыслъ. Въ то же время трудно заранѣе составить объективныя основанія для оцѣнки отвѣтовъ бывшихъ учениковъ различныхъ школъ 15 уѣздовъ и различныхъ выпусковъ; трудно составить безъ

того, чтобы не стѣснить самихъ экзаминаторовъ. Возможно было бы для сохраненія однообразія въ матеріалахъ ограничиться слѣдующимъ: 1) просить экзаменаціонныя комиссіи, уже послѣ испытанія, дѣлать поясненія, при какихъ условіяхъ онѣ ставили тотъ или другой баллъ и сообщить имъ о тѣхъ объективныхъ пріемахъ, какіе возможно было употреблять въ другихъ губерніяхъ; 2) разнообразіе субъективныхъ оцѣнокъ познаній зависитъ въ значительной степени отъ того, что считаетъ данный экзаминаторъ наиболѣе важнымъ въ отвѣтѣ, что, напр., въ чтеніи отвѣчающаго онъ считаетъ наиболѣе важнымъ; бѣглость, или выразительность чтенія, или пониманіе и изложеніе прочитаннаго; поэтому экзаменаціонная комиссія проситъ ставить отдѣльно отмѣтки по бѣглости, выразительности чтенія отдѣльно, по изложенію прочитаннаго и проч. Эта детализированная оцѣнка необходима тѣмъ болѣе, что, какъ выяснилось изъ произведенныхъ испытаній, бывшіе ученики, обнаруживая регрессъ въ одномъ отношеніи, въ другомъ проявляли улучшеніе.

Приложеніе 2.

Объ отчетности народныхъ библіотекъ.

Комиссія по народному образованію губернскаго земства обусловила субсидіи свои народнымъ библіотекамъ-читальнямъ представленіемъ годовыхъ отчетовъ о дѣятельности ихъ. Отчеты составляются на основаніи записей выдаваемыхъ книгъ и могутъ дать надежный и удобный для обработки статистическій матеріалъ лишь въ томъ случаѣ, если во всѣхъ библіотекахъ будетъ введена единообразная форма записей. При выборѣ ея представляется два возможныхъ рѣшенія: 1) или предложить библіотекарямъ сложную запись, которая въ концѣ года дастъ имъ возможность самимъ безъ особаго труда составить отчетъ о читаемости книгъ; 2) или, не обременяя библіотекарей, предложить имъ запись самую простую, а въ концѣ года отобрать у нихъ накопившійся матеріалъ и обработать его въ справочно-педагогическомъ бюро при Курской губернской управѣ. Такъ какъ въ Курской губерніи нѣтъ ни одной библіотеки, имѣющей своего спеціальнаго библіотекаря, свободнаго отъ другихъ занятій, а завѣдуютъ библіотеками въ большинствѣ случаевъ учителя, у которыхъ и своего дѣла по школѣ много, то естественно остановиться на послѣднемъ рѣшеніи. Предлагаемый образецъ (№ 1) записи заимствованъ у Харьк. общ. грам. и лишь немного упрощенъ. Каждый подписчикъ имѣетъ въ книгѣ записей свою страницу, въ заголовкѣ которой записывается его возрастъ, занятіе, степень образованія; ниже пишутся: названіе выданной книги, время выдачи и возвращенія и необязательныя примѣчанія относительно впе-

чатлѣнія, произведеннаго книгой. Подписчики вносятся въ книгу въ порядкѣ нумераціи, по мѣрѣ поступленія, кромѣ того, имъ ведется алфавитный списокъ, который облегчаетъ отысканія страницъ въ книгѣ. По окончаніи года всѣ наличные подписчики переписываются въ новую книгу, а старая отсылается въ губернскую управу. Книга эта служитъ исключительно для записыванія выдачъ на домъ. Посѣтителямъ читальни, т. е. тѣмъ лицамъ, которыя читаютъ въ помѣщеніи библіотекъ, ведется особый списокъ на карточкахъ съ обозначеніемъ №, имени и фамиліи, возраста, занятія и степени образованія посѣтителя. Кромѣ того, каждая книга, выдаваемая для чтенія въ читальнѣ, записывается на отдѣльной карточкѣ, въ заголовкѣ которой выставляется № читателя (обр. 1-й). Такимъ образомъ, по читальнѣ получается въ концѣ года 2 карточныхъ списка: одинъ представляетъ списокъ читателей, другой списокъ выданныхъ за годъ книгъ. Оба отсылаются въ губернскую управу.

При такой системѣ въ справочно-педагогическомъ бюро соберется богатый матеріалъ относительно состава читателей, читаемости каждой книги, числа выдачъ и колебанія его по мѣсяцамъ; можно будетъ прослѣдить и разницу во вкусахъ разнаго рода читателей и принять при разработкѣ единообразное распредѣленіе книгъ на отдѣлы.

Концомъ библіотечнаго года удобно было бы признать 1-е апрѣля или 1 мая. Книги для записей и карточки должны печататься въ губернской управѣ и ею разсылаться. Объемъ книгъ можетъ быть разный, смотря по библіотекѣ. Кромѣ веденія записей, завѣдующіе библіотекой должны отвѣтить еще на слѣдующіе вопросы, помѣщенные въ книгѣ: 1) кто завѣдуетъ библіотекой и сколько получаетъ вознагражденія? 2) Гдѣ помѣщается библіотека? 3) Сколько въ ней томовъ и названій книгъ? 4) Сколько истрачено за истекшій годъ земскихъ, общественныхъ, частныхъ средствъ на содержаніе и пополненіе книгами библіотеки? 5) Въ какіе дни и часы производилась обыкновенно выдача книгъ?

Образецъ № 1-й.

№ 1.

Имя и фамилія

1899 г. Занятіе

Гдѣ учился? (отмѣтить: окончилъ или не оконч.)

Если учится, то въ какой школѣ?

Время выдачи.	Авторъ и названіе книги.	Время возвращенія	По возможности отмѣтить: понравилась ли книга? давалъ ли ее читать другому и т. п.

№ 2.

№

1899 г. дня

Авторъ и названіе книги

Имя и фамилія

Возрастъ

Занятіе

Гдѣ учился? (Отмѣтить: оконч. или не оконч.)

Если учится, то въ какой школѣ?

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 16 мая 1899 года.

393630

(Утреннее засѣданіе).

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель губернской управы Н. А. Полянскій; члены управы: Ю. Ф. Мантейфель, Н. В. Раевскій и М. С. Балабановъ, Д. В. Баклановъ, К. А. Энгельгардтъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, В. И. Успенскій, Д. И. Пруцкой, Ѳ. В. Шагаровъ, Н. П. Дарскій, П. Г. Поповъ, М. Д. Исаковъ, В. В. Башмачниковъ, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

Предсѣдатель губернской управы, Н. А. Полянскій, сообщаетъ, что князь П. Д. Долгоруковъ въ засѣданіе по болѣзни не прибылъ и потому проситъ избрать предсѣдательствующаго. Предсѣдательствующимъ комиссія просила быть Н. В. Ширкова.

О Мамкинскомъ училищѣ.

Докладывается отношеніе Льговской управы о необходимости ремонта Мамкинскаго Ждановскаго училища на сумму до 400 руб., а также актъ осмотра послѣдняго членомъ Льговской управы А. Н. Лагофетомъ, инженеромъ г. Лапшинымъ, и смѣта на ремонтъ, составленная Лапшинымъ на 1194 р.

Н. А. Полянскій говоритъ, что, по его мнѣнію, нужно отложить ремонтъ школы до будущаго года, такъ какъ теперь не имѣется средствъ на это.

Н. В. Ширковъ предлагаетъ также отложить и нынѣшнимъ лѣтомъ ограничиться лишь самымъ необходимымъ, напр. исправленіемъ печей, крыши и т. п.

Постановлено: предложить собранію поручить губернской управѣ произвести самый необходимый ремонтъ на сумму до 500 р. и отнести расходъ по статьѣ непредвидѣнныхъ потребностей.

Курская

О погубернской сѣти школъ.

Читается докладъ о составленіи поуѣздныхъ сѣтей школъ и результатахъ совѣщанія 2 марта представителей 10 уѣздовъ по вопросу о сѣтяхъ (см. въ приложеніи).

Н. П. Дарскій, по выслушаніи доклада, высказываетъ взглядъ, что, при составленіи сѣти и представленіи ея въ министерство, нѣтъ возможности совершенно игнорировать церковно-приходскія школы, по крайней мѣрѣ часть изъ нихъ.

Н. В. Раевскій указываетъ, что по нѣкоторымъ уѣздамъ въ школьной сѣти приняты лучшія церковно-приходскія школы; напр., въ Старооскольскомъ уѣздѣ однимъ изъ признаковъ прочнаго и обезпеченнаго существованія школы служило собственное зданіе.

Ѳ. П. Вангенгеймъ полагаетъ, что наличность собственнаго зданія еще мало значитъ, и что при рѣшеніи вопроса о введеніи въ сѣть церковно-приходскихъ училищъ придется считаться съ особенностями уѣздовъ.

Н. П. Дарскій предлагаетъ обратиться прямо къ епархіальному училищному совѣту съ просьбой дать свѣдѣнія о наиболѣе обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи школахъ, и уже съ этими свѣдѣніями въ рукахъ возможно обращаться въ министерство съ ходатайствами.

Н. В. Ширковъ считаетъ также необходимымъ, во избѣжаніе упрековъ въ тенденціозности, принять при составленіи сѣти во вниманіе лучшія церковно-приходскія школы и собрать о нихъ свѣдѣнія какъ отъ самого духовнаго вѣдомства, такъ и отъ уѣздныхъ управъ.

В. И. Успенскій указываетъ, что по Щигровскому уѣзду церковно-приходскія школы не игнорировались, и врядъ ли по этому уѣзду есть надобность въ пересмотрѣ сѣти.

Н. П. Ильинскій сомнѣвается, дадутъ ли данныя епархіальнаго совѣта что-либо неизвѣстное до сихъ поръ земству.

Д. В. Баклановъ и *Д. И. Пругкой* предвидятъ затрудненія, которыя возникнутъ впослѣдствіи при рѣшеніи вопроса, какія изъ церковно-приходскихъ школъ считать достаточно обезпеченными матеріально, и врядъ ли епархіальный совѣтъ можетъ съ опредѣленностью отвѣтить на вопросы земства.

В. И. Долженковъ считаетъ необходимымъ собрать свѣдѣнія не только относительно матеріальной обезпеченности церковныхъ школъ, но и относительно другихъ сторонъ постановки дѣла въ нихъ, напр. объ учительскомъ персоналѣ.

Постановлено: составленіе сѣти отложить до очередного губернскаго собранія, просить епархіальный училищный совѣтъ дать краткія свѣдѣнія о

матеріальной обезпеченности всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ губерніи и о преподавателяхъ въ нихъ; поручить справочно-педагогическому бюро выработать бланкъ для этихъ свѣдѣній; впослѣдствіи же о церковно-приходскихъ школахъ запросить уѣздныя земскія управы и училищные совѣты.

О наглядныхъ пособіяхъ.

Завѣдующая справочно-педагогическимъ бюро доложила, что она ѣздила въ Москву, по порученію губернской управы, и пріобрѣла и заказала наглядныхъ пособій для предстоящихъ педагогическихъ курсовъ рублей на 200; кромѣ того, музей воскресныхъ Московскихъ школъ и фирма „Сотрудникъ“, по ея просьбѣ, согласились прислать на время курсовъ значительное число своихъ пособій; наконецъ, подвижной музей техническаго общества въ Петербургѣ, по просьбѣ князя П. Д. Долгорукова, пришлетъ на курсы коллекцію наглядныхъ пособій стоимостью въ 12 руб., расчитанную на нужды начальной школы со скромными денежными средствами; кромѣ того, подвижной музей, въ случаѣ желанія земства, можетъ командировать на курсы одного изъ своихъ сотрудниковъ г. Якобсона съ болѣе дорогими пособіями, съ которыми полезно ознакомиться преподавателямъ народной школы; вмѣстѣ съ тѣмъ г. Якобсонъ могъ бы объяснить также основаніе 12-рублевой коллекціи и ознакомить слушателей курсовъ съ простѣйшими пріемами приготовлять пособія своими силами. Въ виду вышеизложеннаго, завѣдующая бюро предложила комиссіи, не найдетъ ли она возможнымъ на пересылку пособій, на уплату проѣзда г. Якобсона и расходовъ его въ г. Курскѣ, на деревянныя стойки для развѣшиванія картинъ на курсахъ и на другія могущія быть затраты по выставкѣ пособій израсходовать изъ фонда народнаго образованія еще руб. 200, сверхъ тѣхъ 200 р., которые предназначены управой на пособія по смѣтѣ на педагогическіе курсы.

Постановлено: израсходовать до 250 р. на пріобрѣтеніе и выставку наглядныхъ пособій изъ фонда народнаго образованія.

О прибавкѣ жалованья учителямъ.

Доложены переданныя губернской управой прошенія двухъ учителей и заявленіе Щигровской управы о прогрессивной прибавкѣ жалованья учителямъ. Въ силу нѣкоторыхъ недосмотровъ при составленіи списковъ учителей, имѣющихъ право на прибавку, нѣсколько учителей или получаютъ меньше, чѣмъ имъ приходится по правиламъ, или они вовсе ея не получаютъ.

Постановлено: предложить губернск. собранію разрѣшить губернской управѣ расходовать изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности, для удовлетворенія ходатайствъ учителей и управъ о дополнительномъ

увеличеніи прибавки жалованья. Сверхъ того, по возникшему, въ связи съ предыдущимъ, вопросу о зачетѣ службы учителей въ частныхъ школахъ постановлено: засчитывать съ будущаго года службу учителей въ частныхъ школахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣднія подвѣдомственны уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и доложить объ этомъ собранію.

(Вечернее засѣданіе).

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдательствующій Н. В. Ширковъ, предсѣдатель губернской управы Н. А. Полянскій, члены управы: Ю. Ф. Мантейфель, В. П. Исаковъ и М. С. Балабановъ, М. Д. Исаковъ, Ѳ. Г. Кашменскій, В. К. Сильверсванъ, Д. И. Пруцкой, Ѳ. П. Вангенгеймъ, Д. В. Баклановъ, Н. П. Дарскій, В. И. Долженковъ, Н. П. Ильинскій, П. Г. Поповъ, завѣдующая бюро М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

По открытіи засѣданія, предсѣдательствующимъ Н. В. Ширковымъ приступлено къ обсужденію вопроса о чествованіи памяти А. С. Пушкина по случаю его юбилея. По прочтеніи свода постановленій другихъ губернскихъ земствъ по матеріаламъ, собраннымъ справочно-педагогическимъ бюро,

Н. А. Полянскій говоритъ, что теперь Курскому губернскому земству вслѣдъ за другими земствами надлежитъ чѣмъ-либо отмѣтить столѣтнюю годовщину рожденія великаго поэта и предлагаетъ отъ имени управы построить въ д. Сапоговой саманную школу и назвать ее именемъ А. С. Пушкина; управой въ общихъ чертахъ выработанъ планъ обширнаго двухкомплектнаго зданія, могущаго удовлетворить какъ потребность въ образованіи мѣстнаго населеніе, такъ и многочисленныхъ служащихъ губернскаго земства въ Сапоговой. Часть расходовъ по постройкѣ можетъ быть отнесена на суммы изъ страхового капитала, ассигнованныя собраніемъ на огнеупорныя постройки въ Сапоговой. Вся смѣта (безъ стоимости самана) составлена приблизительно на $7^1/_2$ тыс.

Н. П. Дарскій предлагаетъ, не лучше ли устроить двухклассное училище въ память Пушкина въ той же Сапоговой.

Ѳ. П. Вангенгеймъ находитъ болѣе справедливымъ для губернскаго земства устроить въ каждомъ изъ уѣздовъ школы или нѣсколько межъуѣздныхъ школъ, чѣмъ въ одномъ пунктѣ Курскаго уѣзда.

Н. В. Ширковъ полагаетъ, что врядъ ли удобно губернскому земству устраивать Пушкинскую школу на страховой капиталъ, какъ не принадлежащій земству, а исключительно крестьянскому сословію.

Н. А. Полянскій поправляетъ Н. В., что только часть стоимости постройки будетъ отнесена на страховой капиталъ, остальную же придется по-

крыть изъ фонда народнаго образованія, который въ настоящее время равняется почти 10000 руб.

Ѳ. П. Вангенгеймъ говоритъ, что на 9 тыс. фонда возможно субсидировать 15 школъ, по 600 руб. по 1 школѣ въ каждомъ уѣздѣ, и нѣтъ надобности почти весь фондъ употреблять на одну только Сапоговскую школу.

Н. В. Ширковъ прибавляетъ къ раньше сказанному возраженію, что саманныя постройки еще не доказали полной своей пригодности; тѣмъ болѣе, рисковано дѣлать изъ самана большую школу, связанную съ именемъ А. С. Пушкина.

В. И. Долженковъ предлагаетъ ввести въ Сапоговской школѣ, разъ она учреждена, четырехлѣтній курсъ. Кромѣ того, В. И. предложилъ въ ознаменованіе Пушкинскаго юбилея учредить стипендію рублей въ 300 для наиболѣе даровитыхъ учениковъ земскихъ школъ, чтобы они могли продолжать образованіе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

М. Д. Исаковъ высказывается противъ послѣдняго способа чествованія памяти поэта. Стипендія такого рода слишкомъ гадательная мѣра, могущая, несмотря на свою сравнительную дороговизну, совсѣмъ не оправдать возложенныхъ на нее надеждъ. Гораздо продуктивнѣе устраивать школы, чѣмъ подобнаго рода благотворительныя стипендіи; гораздо цѣлесообразнѣе итти навстрѣчу насущнымъ потребностямъ, чѣмъ расчитывать на выработку выдающихся талантовъ; законная бережливость должна бы заставить воздержаться отъ такихъ прыжковъ въ темноту.

Н. В. Раевскій ссылается на примѣръ Старооскольскаго земства, гдѣ земскія стипендіи для студентовъ-медиковъ, по его мнѣнію, далеко не оправдали расчетовъ, какіе имѣлись въ виду при ихъ основаніи.

В. К. Сильверсванъ предлагаетъ разослать въ каждую школу въ ученическую библіотеку по полному собранію сочиненій А. С. Пушкина. Равнымъ образомъ онъ готовъ присоединиться и къ предложенію объ учрежденіи двухкласснаго училища въ память Пушкина.

Ѳ. Г. Кашменскій указываетъ, что существующая при учительской семинаріи одноклассная школа становится недостаточной въ виду увеличенія числа воспитанниковъ семинаріи и предложилъ, не найдетъ ли губернское земство возможнымъ расширить школу въ двухклассное училище; послѣднее могло бы быть въ то же время подходящимъ учебнымъ заведеніемъ для дѣтей учителей, которымъ земство можетъ учредить стипендіи. Расширеніе школы обойдется земству около 1000 руб. въ годъ, помѣщеніе же для двухъ классовъ училища есть въ строящемся общежитіи.

Н. А. Полянскій полагаетъ, что эту существенную потребность семинаріи должно удовлетворить само министерство народнаго просвѣщенія.

Ѳ. Г. Кашменскій соглашается, но думаетъ, что губернскому земству слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ министерствомъ о расширеніи.

Послѣ преній и подробнаго выясненія высказанныхъ предположеній, были приняты слѣдующія постановленія:

Предложить экстренному собранію: 1) назвать Пушкинскою школу въ д. Сапоговой, построивъ ее на два комплекта учащихся; если суммы, предназначенной изъ страховаго капитала (3000 р.) окажется недостаточно, то остальные расходы отнести на экстраординарныя суммы; 2) по окончаніи постройки, просить училищный совѣтъ ввести въ Сапоговской школѣ 4-годичный курсъ; 3) учредить стипендію имени А. С. Пушкина въ 300 руб. для проведенія одного изъ даровитѣйшихъ учениковъ какой-либо земской школы Курской губерніи черезъ среднее и высшее учебныя заведенія. Положеніе объ этой стипендіи имѣетъ быть выработано губернской управой къ очередному губернскому земскому собранію; 4) выслать 100 р. изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи комиссіи, Высочайше утвержденному комитету въ г. Пековѣ по сбору пожертвованій на устройство въ с. Михайловскомъ, родинѣ поэта, различныхъ просвѣтительныхъ учрежденій; 5) просить учебный комитетъ министерства народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи всѣхъ сочиненій А. С. Пушкина для ученическихъ библіотекъ земскихъ школъ и публичныхъ народныхъ чтеній; 6) возбужденный въ комиссіи вопросъ о пріобрѣтеніи для учительскихъ библіотекъ земскихъ школъ по экземпляру полнаго собранія сочиненій Пушкина передать на обсужденіе уѣздныхъ земствъ.

Подлинный подписалъ предсѣдательствующій *Н. Ширкова.*

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 17 мая 1899 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдательствующій Н. В. Ширковъ, предсѣдатель губернской управы Н. А. Полянскій, члены управы: Ю. Ф. Мантейфель, М. С. Балабановъ, В. П. Исаковъ, Н. В. Раевскій; Д. И. Пруцкой, Ѳ. П. Вангенгеймъ, Д. В. Баклановъ, К П. Курчениновъ, инспекторъ Н. П. Ильинскій, М. Н. Кривоблоцкая и секретарь Е. А. Звягинцевъ.

Доложена была телеграмма А. И. Томилиной о желательности устройства осенью и зимой литературныхъ утръ и вечеровъ въ память Пушкина по земскимъ школамъ. Постановлено поручить справочно-педагогическому бюро выработать программу литературныхъ утръ и вечеровъ и предложить ихъ устройство уѣзднымъ земствамъ.

О постройкѣ саманныхъ школъ.

Доложено ходатайство Суджанской управы о разрѣшеніи построить Леонидовскую школу изъ саманнаго кирпича съ цѣлью удешевить постройку.

Д. В. Баклановъ предлагаетъ рѣшить вопросъ не только о Леонидовской школѣ, но и принципіально, въ виду того, что въ Старооскольскомъ уѣздѣ два общества желаютъ построить изъ самана школы.

Н. В. Ширковъ предостерегаетъ отъ положительнаго рѣшенія общаго вопроса о желательности саманныхъ построекъ, въ виду того, что нельзя въ настоящее время быть увѣреннымъ въ ихъ прочности и удовлетворительности.

Н. А. Полянскій находитъ возможнымъ допустить постройку школъ изъ самана, при условіи, если будутъ работать хорошіе мастера, обученные въ Сапоговой,

Н. В. Ширковъ добавляетъ, что фундаментъ долженъ быть каменный.

Д. И. Пруцкой указываетъ, что въ Корочанскомъ уѣздѣ опыты съ саманными постройками успѣха не имѣли.

К. П. Курчениновъ полагаетъ, что препятствовать желанію сельскихъ обществъ возвести школьное зданіе изъ самана не слѣдуетъ, но выдачу субсидіи возможно обусловить обязательствомъ въ томъ, что если зданіе скоро разрушится, то перестроить его.

Постановлено: отложивъ рѣшеніе общаго вопроса о субсидированіи губернскимъ земствомъ саманныхъ школьныхъ зданій до очереднаго собранія, разрѣшить Леонидовскую школу въ Суджанскомъ уѣздѣ и двѣ школы въ Старооскольскомъ уѣздѣ построить изъ самана при соблюденіи, конечно, установленныхъ типовъ школъ; къ очередному же собранію запросить свѣдѣнія и мнѣнія уѣздныхъ управъ по этому вопросу и представить, въ случаѣ надобности, докладъ собранію.

О субсидіи правительства на постройку школъ.

Былъ доложенъ отвѣтъ министерства народнаго просвѣщенія на ходайство губернскаго земства о казенной субсидіи на содержаніе 45 школъ, ежегодно сооружаемыхъ губернскимъ земствомъ, и на ходатайства Старооскольскаго, Щигровскаго, Фатежскаго и Суджанскаго уѣздныхъ земствъ о принятіи правительствомъ участія въ содержаніи новыхъ школъ. По предложенію Н. А. Полянскаго и Ѳ. П. Вангенгейма было постановлено: 1) ходатайствовать о субсидіи министерства народнаго просвѣщенія на постройку школъ въ Курской губерніи въ размѣрѣ, ассигнованномъ проплымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, т. е. 36 тыс. руб., указавши г. министру на особо исключительное положеніе Курской губ.; 2) ходатайствовать передъ попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа о субсидіи на содержаніе съ 1900 г. 30 новыхъ школъ, строящихся въ текущемъ году изъ коронаціоннаго фонда губернскаго земства, по 200 р. на каждую.

Объ измѣненіи правилъ выдачи субсидіи на постройку школъ.

Доложены ходатайства Бѣлгородской и Суджанской управъ объ измѣненіи правилъ выдачи пособій и ссудъ на постройку школъ, а также Бѣлгородской управы о разрѣшеніи передать Шеинскому обществу субсидію въ 600 р., выданную Старицкому обществу, и выдать тому же обществу 1000 р. ссуды изъ Ждановскаго капитала; Старицкое же общество, въ виду полученія казеннаго лѣса на постройку школы, можетъ обойтись безъ субсидіи.

Постановлено: не рѣшая принципіальнаго вопроса о правилахъ для выдачи ссудъ и пособій, разрѣшить Шеинскому сельскому обществу ссуду 1000 р. изъ Ждановскаго капитала и передать ему 600 руб. разрѣшить Старицкому обществу.

Подлинный подписалъ предсѣдательствующій *Н. Ширковъ.*

О школьныхъ сѣтяхъ.

Послѣднее очередное губернское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о субсидіи на содержаніе вновь открываемыхъ земскихъ школъ и представить для усиленія этого ходатайства общегубернскую сѣть школъ, необходимыхъ для того, чтобы сдѣлать начальное обученіе общедоступнымъ въ Курской губерніи. Для выработки общихъ основаній, на которыхъ должны строиться школьныя сѣти по уѣздамъ, комиссія по народному образованію въ засѣданіи 21 января сего года нашла нужнымъ пригласить представителей всѣхъ 15 уѣздныхъ земствъ на особое совѣщаніе. На совѣщаніе это, бывшее 2 марта, явились представители 10 уѣздовъ; не было представителей Обоянскаго, Новооскольскаго, Грайворонскаго, Рыльскаго и Льговскаго уѣздовъ. Совѣщаніе пришло къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ, которыя и были сообщены губернской управой всѣмъ уѣзднымъ для руководства при составленіи сѣтей.

1) Совѣщаніемъ признана желательной выработка однообразныхъ сѣтей школъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи съ цѣлью указанія пунктовъ, гдѣ въ настоящее время существуетъ потребность населенія въ обученіи.

2) Сѣти составляются въ расчетѣ, что на 3 двора въ среднемъ приходится 1 учащійся, т. е. число дѣтей школьнаго возраста, при трехлѣтнемъ пребываніи ученика въ школѣ, составляетъ $33^1/_3\%$ числа дворовъ, или 5% населенія. Эта норма дѣтей школьнаго возраста въ исключительныхъ случаяхъ, гдѣ можно предполагать особенно развитую потребность дѣвочекъ въ образованіи, или болѣе продолжительное пребываніе учащихся въ школѣ, можетъ быть повышена до 1 учащагося на 2 двора, т. е. до 7% населенія (число дворовъ и населенія опредѣляется по даннымъ Вернера съ начисленіемъ 10% на количество дворовъ и 25% на количество населенія).

3) Однокомплектная школа проектируется на 90—270 дворовъ, т. е. на 30—90 учениковъ; на число дворовъ свыше 270 или 90 учениковъ проектируются двухкомплектныя школы.

4) За нормальный школьный комплектъ принимается комплектъ учащихся въ 60, но никакъ не болѣе 90 человѣкъ, съ отдѣльнымъ учителемъ.

5) Относительно школьныхъ районовъ по разстоянію совѣщаніе нашло возможнымъ допустить трехверстный районъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ школа проектируется на 60—90 дворовъ для селеній, удаленныхъ отъ другихъ болѣе 3 верстъ.

6) При составленіи сѣти, изъ существующихъ школъ принимаются во вниманіе лишь школы вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; но на сѣти обозначаются условными знаками существующія церковно-приходскія

школы, чтобы при заполненіи ея можно было бы принимать во вниманіе тѣ изъ нихъ, которыя по свѣдѣніямъ уѣздныхъ земствъ хорошо организованы и имѣютъ учителей съ спеціально-педагогической подготовкой.

7) Для составленія школьныхъ районовъ на границахъ между уѣздами желательно соглашеніе между сосѣдними земствами; въ случаѣ же, если такое соглашеніе не состоится, то межъуѣздные районы могутъ быть намѣчены педагогическимъ бюро при губернской управѣ.

8) Въ небольшихъ, удаленныхъ отъ другихъ, селеніяхъ, имѣющихъ менѣе 60 дворовъ, школы на сѣтяхъ пока не предполагается.

9) Составленныя по уѣздамъ сѣти присылаются въ губернскую управу, при которой онѣ будутъ сведены въ общегубернскую сѣть. Послѣдняя будетъ представлена въ экстренное губернское земское собраніе и въ министерство народнаго просвѣщенія для подтвержденія возбужденнаго уже прошлымъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о назначеніи субсидіи со стороны правительства на содержаніе вновь открываемыхъ школъ.

Для скорѣйшаго успѣха этого ходатайства весьма важно было бы имѣть сѣть общегубернскую, т. е. разработанную всѣми уѣздами. Такъ какъ заполненіе этой сѣти не является обязательнымъ для уѣздныхъ земствъ, то уѣздныя комиссіи, если онѣ не найдутъ возможности провести черезъ уѣздныя экстренныя собранія поуѣздныя сѣти, присылаютъ таковыя въ губернскую управу не позже 1 мая сего года для руководства при составленіи погубернской сѣти. Затѣмъ уже утвержденіе этихъ сѣтей можетъ послѣдовать въ экстренныхъ или очередныхъ уѣздныхъ собраніяхъ.

Послѣ совѣщанія 2 марта губернская управа получила только три уѣздныхъ сѣти: Корочанскую, Тимскую и Бѣлгородскую. Первыя двѣ составлены подробно на основаніи нормъ, предложенныхъ совѣщаніемъ; третья — Бѣлгородская — собственно не сѣть, а лишь перечень 30 новыхъ пунктовъ, въ которыхъ предположена Бѣлгородскимъ земствомъ постройка школъ въ ближайшемъ будущемъ; изъ этого перечисленія не видно, на сколько существующія и проектируемыя школы удовлетворяютъ потребности населенія въ обученіи. Кромѣ 3 поименованныхъ сѣтей, еще до губернскаго земскаго собранія были представлены въ комиссію 5 уѣздныхъ школьныхъ сѣтей: Суджанская, Фатежская, Щигровская, Старооскольская и Курская. Изъ нихъ одна Старооскольская выходитъ изъ нормъ, признанныхъ совѣщаніемъ: она разсчитана на всеобщее обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, т. е. на 7% населенія. Итого 7 уѣздныхъ земствъ изъ 15 составили школьныя сѣти. Для того, чтобы ускорить составленіе общегубернской сѣти, справочно-педагогическое бюро при губернской управѣ построило остальныя 8 сѣтей на основаніяхъ совѣщанія 2 марта. Сѣти эти, понятно, носятъ болѣе теоретическій характеръ, не-

жели составленныя уѣздными дѣятелями, и требуютъ провѣрки на мѣстахъ. Неточности картъ по мѣстоположенію и названію селеній, неимѣніе свѣдѣній относительно путей сообщенія (мостовъ напр.), а также о степени назрѣвшей потребности въ обученіи каждаго отдѣльнаго района не могли не отразиться на работѣ бюро; но, несмотря на неизбѣжныя при такомъ способѣ составленія сѣтей ошибки, онѣ даютъ довольно вѣрную картину потребности въ школахъ каждаго уѣзда. Такъ, напр., въ Дмитріевскомъ уѣздѣ по даннымъ переписи населеніе равняется 121115 ч. Предполагая, что дѣти школьнаго возраста составляютъ 5%, получимъ 6056 учениковъ, они дадутъ 101 школьный комплектъ, по 60 учениковъ въ каждомъ. Въ сѣти Дмитріевскаго уѣзда ихъ значится 102: 51 существующихъ и 51 проектируемыхъ.

Потребность въ обученіи представлена сѣтями въ такомъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Населеніе по переписи 1898 года.	Предполагаемое число учениковъ (5% нас.).	Соотвѣт. число потреб. шк. комплектовъ.	Въ сѣти.		
				Число существ. комплект.	Число проектируемыхъ комплектовъ.	Итого.
1) Бѣлгородскій .	154955	7748	128	53	82	135
2) Грайворонскій.	169374	8469	141	72	69	141
3) Дмитріевскій .	121115	6056	101	51	51	102
4) Корочанскій .	146276	7314	121	63	47	110
5) Курскій . .	172888	8644	144	55	66	121
6) Льговскій . .	126459	6323	105	40	65	105
7) Новооскольскій.	156683	7834	130	50	81	131
8) Обоянскій . .	171278	8564	142	37	95	132
9) Путивльскій .	155975	7799	130	46	76	122
10) Рыльскій . .	154982	7749	129	53	74	127
11) Старооскольскій,	131505	6575	109	81	59	140
12) Суджанскій .	131329	6566	109	83	44	127
13) Тимской . .	134420	6721	112	26	84	110
14) Фатежскій . .	122163	6108	101	67	30	97
15) Щигровскій .	147489	7374	123	47	51	98
	2196891	109844	1825	824	974	1798

Министерскія и частныя училища приняты въ расчетъ при составленіи сѣти.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 18 августа 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель князь П. Д. Долгоруковъ, Ю. Ф. Мантейфель, Н. В. Раевскій, В. Л. Анненковъ, Н. В. Ширковъ, М. Д. Исаковъ, И. Ѳ. Каплинскій, В. Н. Курносовъ, Ѳ. В. Шагаровъ, К. А, Энгельгардтъ, Д. В. Баклановъ, Ѳ. А. Полторацкій, В. И. Долженковъ. Н. П. Дарскій, Ѳ. Г. Кашменскій, П. Г. Поповъ, В. И. Успенскій, Ляховъ, Л. Н. фонъ-Рутценъ, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

О женскихъ педагогическихъ курсахъ.

Предсѣдатель доложилъ комиссіи, что ей прежде всего *) предстоитъ рѣшить переданный губернской управой вопросъ о женскихъ педагогическихъ курсахъ; курсы разрѣшены министерствомъ народнаго просвѣщенія, но съ нѣкоторыми отступленіями отъ земскаго проекта; изъ этихъ отступленій особую важность представляетъ то, что по утвержденному „Положенію“ курсы могутъ быть закрыты лишь по усмотрѣнію министерства; губернское земство можетъ только ходатайствовать о закрытіи, само же ни въ какомъ случаѣ

*) Предметы обсужденія въ комиссіи были назначены слѣдующіе:

1) Вопросъ о женскихъ педагогическихъ курсахъ, разрѣшенныхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія 9 іюня сего года.

2) О краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ лѣтомъ будущаго 1900 года.

3) Объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ на постройку школъ въ связи съ вопросомъ о субсидіи со стороны правительства и съ исполненіемъ сѣти школъ для всеобщаго обученія.

4) О межъуѣздныхъ школахъ.

5) Докладъ подкомиссіи по вопросамъ: а) о неежегодномъ пріемѣ въ школы учениковъ, б) объ экзаменахъ въ земскихъ школахъ и в) о повѣрочныхъ испытаніяхъ бывшихъ учениковъ.

6) Объ учебныхъ наглядныхъ пособіяхъ.

7) О выборѣ учебниковъ для земскихъ школъ.

8) Объ отчетности и контролированіи дѣятельности субсидированныхъ губернскимъ земствомъ учрежденій (школьныхъ библіотекъ, читаленъ, повторительныхъ курсовъ и пр.).

9) О дѣятельности учительскихъ библіотекъ.

10) О школьно-хозяйственныхъ комиссіяхъ.

не въ правѣ закрыть. Губернская управа, имѣя въ виду главнымъ образомъ это отступленіе (§ 9), рѣшила доложить о немъ губернскому земскому собранія черезъ комиссію по народному образованію.

Послѣ небольшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе Ю. Ф. Мантейфель, П. Г. Поповъ и Ѳ. Г. Кашменскій, комиссія постановила просить губернскую управу до губернскаго земскаго собранія, путемъ личныхъ переговоровъ или переписки съ министерствомъ, выяснить насколько текстъ § 9 „Положенія“ о курсахъ даетъ земству право на закрытіе курсовъ и не ставитъ ли этотъ § курсы въ разрядъ тѣхъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, содержаніе которыхъ является обязательнымъ для земства; послѣ полученія отвѣта, вновь разсмотрѣть вопросъ передъ собраніемъ въ комиссіи.

О краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ въ 1900 году.

Слѣдующимъ вопросомъ предсѣдатель ставитъ вопросъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ будущимъ лѣтомъ, напоминая комиссіи, что губернское земство рѣшило провести черезъ курсы всѣхъ учителей земскихъ школъ, и что 2 года тому назадъ уѣздныя земства на запросъ комиссіи высказались за предпочтеніе губернскихъ курсовъ передъ уѣздными.

Н. И. Дарскій указываетъ, что курсы 1898 и 1899 гг. были слишкомъ многолюдны, въ силу чего ихъ характеръ во многомъ не соотвѣтствуетъ ни дѣйствующимъ правиламъ о курсахъ, ни прямымъ интересамъ самаго дѣла; по его мнѣнію, курсы должны устраиваться не болѣе какъ на 80 слушателей.

Предсѣдатель сообщаетъ, что и руководители курсовъ считали курсы нынѣшняго года черезчуръ многолюдными; быть можетъ, слѣдуетъ ограничиться учителями, командированными за счетъ уѣздныхъ *земствъ*, *а за губернскій* счетъ вовсе не командировать.

А. Н. фонъ-Рутценъ полагаетъ, что если число слушателей по различнымъ соображеніямъ придется уменьшить, то во всякомъ случаѣ нельзя воспрещать пріѣзжать на курсы учителямъ въ качествѣ вольнослушателей, иначе на курсы могутъ не попасть тѣ изъ учителей, которые наиболѣе интересуются педагогическими вопросами.

Е. А. Звягинцевъ полагаетъ, что въ дѣйствующихъ правилахъ нѣтъ никакихъ ограниченій относительно числа слушателей; они требуютъ только того, чтобы на каждаго изъ руководителей курсовъ приходилось не болѣе извѣстнаго числа слушателей; слѣдовательно, если земство представитъ не двухъ, а 3 или 4 руководителей, то этимъ разрѣшитъ весь вопросъ о количествѣ командируемыхъ учителей.

Ѳ. Г. Кашменскій говоритъ, что въ разсматриваемомъ вопросѣ двѣ стороны: если непремѣнно преслѣдовать активное участіе въ занятіяхъ каж-

даго изъ слушателей курсовъ, то, въ виду чрезвычайной краткости послѣднихъ, и 80 слушателей окажется слишкомъ много; для каждаго изъ нихъ не можетъ хватить времени для занятій; если же имѣть въ виду собственно чтеніе лекціи или образцовые уроки самихъ руководителей, то почти безразлично, присутствуетъ ли на курсахъ 50 или 150 человѣкъ; учителя, по его мнѣнію, пріѣзжаютъ вовсе не для того, чтобы слушать уроки другъ друга, а слушать руководителей.

Н. П. Дарскій настаиваетъ, что такіе многолюдные курсы, какъ были, мало полезны большинству слушателей; кромѣ того, во избѣжаніе тѣхъ недоразумѣній, какія были въ нынѣшнемъ году между нимъ и руководителями, онъ полагаетъ, что приглашеніе послѣднихъ и составленіе программы должно лежать на наблюдателѣ курсовъ, а не исключительно на руководителяхъ, приглашаемыхъ земствомъ.

П. Г. Поповъ говоритъ, что самое положеніе курсовъ въ настоящее время не ясно. Прежде устраивались съѣзды учителей; они, несмотря на свою многочисленность, были въ высшей степени полезными, но, кромѣ съѣздовъ, устраивались и курсы, которые предназначались для остальныхъ учителей; на этихъ курсахъ дѣйствительно должно быть мало слушателей, и ихъ даже лучше устраивать въ уѣздныхъ городахъ. Теперь вездѣ курсы и съѣзды смѣшались; точно также произошло и съ курсами Курскаго земства. Но разъ начатое слѣдуетъ продолжать и необходимо привести въ исполненіе постановленіе земскаго собранія -- провести всѣхъ учителей черезъ курсы.

Предсѣдатель предлагаетъ возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи учительскихъ съѣздовъ, а будущимъ лѣтомъ устроить въ Курскѣ губернскіе педагогическіе курсы. Оба предложенія были приняты, при чемъ число слушателей опредѣлено въ 150 человѣкъ.

По вопросу о времени устройства курсовъ было рѣшено устроить ихъ послѣ окончанія учебныхъ занятій въ учительской семинаріи.

Н. П. Дарскій относительно порядка командировки учителей на курсы напоминаетъ комиссіи, что по правиламъ о курсахъ выборы учителей принадлежатъ инспекціи, а не земству.

Н. В. Раевскій въ отвѣтъ Н. П. указываетъ, что если во всемъ такимъ образомъ будетъ подчеркиваться пассивное по правиламъ положеніе земства, то ему врядъ ли есть смыслъ и устраивать курсы.

Постановлено: порядокъ командированія сохранить тотъ же, что и въ прошломъ году. Относительно приглашенія руководителей постановлено: просить предсѣдателя, Ю. Ф. Мантейфеля и Н. Д. Дарскаго войти съ кѣмъ либо изъ опытныхъ руководителей въ предварительные переговоры до губернскаго земскаго собранія и прежде всего списаться съ Д. И Тихомировымъ.

Объ ассигновкѣ губернскаго земства на постройку школъ.

Докладывается постановленіе Суджанскаго земскаго собранія и Бѣлгородской земской управы о желательности измѣненія дѣйствующихъ теперь правилъ о выдачѣ ссудъ и пособій на постройку школъ. Суджанское земство ходатайствуетъ предъ губернскимъ о полной отмѣнѣ системы компенсаціи между уѣздами или, по крайней мѣрѣ, о назначеніи извѣстнаго срока, послѣ котораго не взявшій субсидію уѣздъ теряетъ на нее право въ пользу другихъ уѣздовъ. Бѣлгородская управа проситъ губернское земство всякую постоянную школу, преобразованную изъ подвижной школы, субсидировать, какъ вновь открываемую, безвозвратнымъ пособіемъ и ссудой. Въ связи съ этимъ секретарь сообщаетъ о числѣ ходатайствъ, поступившихъ отъ сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ по постановленіямъ очередныхъ собраній прошлаго года; ходатайства эти касаются 90 школьныхъ комплектовъ, изъ нихъ 60 новыхъ; такимъ образомъ, губернское земство, располагая для выдачи безвозвратныхъ пособій лишь 9 тыс. коронаціоннаго фонда, можетъ удовлетворить только меньшую долю ходатайствъ; кромѣ того, въ виду незначительности самой субсидіи—300 руб. на комплектъ, она часто нисколько не содѣйствуетъ возникновенію школы.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ какъ объ увеличеніи суммы на выдачу безвозвратныхъ пособій, такъ и объ увеличеніи размѣра пособія на каждую школу. По второй части вопроса *Н. В. Раевскій* высказывается противъ увеличенія размѣра каждаго пособія и полагаетъ размѣръ пособія изъ коронаціоннаго фонда оставить прежній.

Ѳ. А. Полторацкій при увеличеніи ассигнованія на пособія предлагаетъ приходить на помощь въ размѣрѣ 1/4 стоимости постройки школы; судя по опыту постройки въ Фатежскомъ уѣздѣ, однокомплектная школа обходится приблизительно въ 2000 р., а двухкомплектная 3600—4000 р., такимъ образомъ, и субсидія губернскаго земства опредѣляется соотвѣтственно въ 500 и 1000 руб.

Н. В. Ширковъ говоритъ, что такой расчетъ не можетъ быть вѣренъ для всѣхъ уѣздовъ и былъ бы затруднителенъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Постановлено: просить губернское земское собраніе изъ коронаціоннаго фонда опредѣлить 3 тысячи на ссуды и 15 т. на выдачу безвозвратныхъ пособій, по 300 р. на новый школьный комплектъ; кромѣ того, предложить губернскому земскому собранію ассигновать по смѣтѣ 1900 г.—45 тыс. рублей, которые вмѣстѣ съ коронаціоннымъ фондомъ могли бы образовать сумму для выдачи пособій на постройку школъ въ бѣднѣйшихъ селеніяхъ губерніи; причемъ выдачу на однокомплектную школу можно было бы увеличить до 1000 р.,

а на двухкомплектную до 1500 р; ассигнованная, такимъ образомъ, сумма распредѣляется поровну между уѣздами, но неиспользованный какимъ-либо уѣздомъ кредитъ сохраняется за нимъ въ продолженіе 3 лѣтъ; по истеченіи же этого срока, онъ можетъ быть переданъ другимъ уѣздамъ. Тотъ же порядокъ установить и къ ссудамъ изъ коронаціоннаго фонда и изъ Ждановскаго капитала.

О межъуѣздныхъ школахъ.

Доложено ходатайство Суджанскаго земскаго собранія о постройкѣ на губернскій счетъ школъ на границахъ между уѣздами и обслуживающихъ селенія 2—3 уѣздовъ.

Н. В. Раевскій высказывается противъ возбужденія вопроса о межъуѣздныхъ школахъ.

Ѳ. Г. Кашменскій и Ѳ. А. Полторацкій думаютъ, что вопросъ этотъ не очередной и въ настоящее время преждевременный.

Л. Н. фонъ-Рутценъ придаетъ ему большое значеніе въ виду того, что тѣмъ самымъ губернское земство получитъ возможность принять болѣе дѣятельное участіе въ постройкѣ, чѣмъ въ прошломъ году.

Предсѣдатель говоритъ, что межъуѣздныя школы можно было бы сдѣлать образцовыми въ смыслѣ снабженія учебными пособіями, мебелью и проч.

Н. В. Ширковъ высказывается противъ устройства губернскимъ земствомъ межъуѣздныхъ школъ и тѣмъ болѣе образцовыхъ, такъ какъ, если онѣ и будутъ строиться, то, очевидно, только въ небольшихъ селеніяхъ.

В. И. Долженковъ полагаетъ, что необходима разработка какъ въ смыслѣ указанія самихъ пунктовъ, такъ въ рѣшеніи вопроса о завѣдываніи межъуѣздными школами.

Постановлено: вопросъ о межъуѣздныхъ школахъ отложить; въ связи съ этимъ и предыдущимъ вопросомъ постановлено: 1) сѣти (списки районовъ), выработанныя справочно-педагогическимъ бюро для тѣхъ уѣздовъ, гдѣ не было составлено сѣтей, послать на разсмотрѣніе уѣзднымъ земствамъ, и 2) составить карты съ нанесеніемъ существующихъ и проектируемыхъ школьныхъ районовъ для всѣхъ уѣздовъ и также разослать въ уѣзды.

Подлинный подписалъ предсѣдатель кн. *П. Долгоруковъ.*

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЙ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 19 августа 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель кн. П. Д. Долгоруковъ, Н. В. Раевскій, Ю. Ф. Мантейфель, В. Л. Анненковъ, Д. В. Баклановъ, В. И. Исаковъ, М. Д. Исаковъ, И. Е. Бѣлявскій, Н. В. Ширковъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, К. А. Энгельгардтъ, И. Ѳ. Капинскій, С. С. Романовскій, Ѳ. В. Шагаровъ, В. И. Успенскій, Л. Н. и В. Н. фонъ-Рутценъ, Ѳ. А. Полторацкій, Г. П. Гороховъ, Ѳ. Г. Кашменскій, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

О ссудахъ на постройку школъ.

Предсѣдатель предлагаетъ окончить начатый наканунѣ вопросъ о размѣрѣ субсидій губернскаго земства на постройку школъ, такъ какъ наканунѣ не былъ опредѣленъ размѣръ возвратныхъ ссудъ; съ своей стороны, предсѣдатель полагалъ бы выдавать сельскимъ обществамъ ссуды до 1000 руб. на комплектъ.

К. А. Энгельгардтъ сомнѣвается, будетъ ли всегда прочно существованіе школы, построенной всецѣло на средства губернскаго земства.

М. Д. Исаковъ и *В. И. Успенскій* указываютъ, что рѣчь идетъ не о безвозвратныхъ пособіяхъ земства, а о ссудахъ, т. е. о постройкѣ школъ на средства сельскихъ обществъ.

Постановлено ссуды изъ коронаціоннаго и Ждановскаго капиталовъ выдавать до 1000 руб. на школу.

О школахъ духовнаго вѣдомства.

Завѣдующая справочно-педагогическимъ бюро докладываетъ для свѣдѣнія комиссіи, что, въ исполненіе постановленія комиссіи въ маѣ мѣсяцѣ, бюро

просило епархіальный совѣтъ сообщить краткія свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ, средствахъ и учительскомъ персоналѣ ихъ (по особымъ бланкамъ); отвѣта еще не получено отъ совѣта.

И. Ѳ. Каплинскій сообщаетъ, что просимыя свѣдѣнія отъ совѣта будутъ доставлены въ скоромъ времени. Что касается составленія и осуществленія школьной сѣти, то онъ предложилъ бы принять во вниманіе и школы грамоты, удовлетворительно поставленныя; въ Курской епархіи эти школы нерѣдко отличаются только названіемъ отъ церковно-приходскихъ школъ, а съ педагогической стороны обставлены такъ же, какъ послѣднія; кромѣ того, онъ просилъ бы, чтобы уѣздныя земства, при разсмотрѣніи школьныхъ сѣтей и ихъ заполненіи, входили въ соглашеніе съ уѣздными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ.

Л. Н. фонъ-Рутценъ по первому предложенію о. Каплинскаго не находила возможнымъ принимать въ расчетъ школы грамоты; комиссія уже принципіально отвергла всякаго рода неполныя школы и филіальныя отдѣленія, а потому и школы грамоты не могутъ быть земствомъ приравнены къ правильно организованнымъ школамъ *).

В. И. Успенскій недоумѣваетъ, почему духовное вѣдомство не преобразовываетъ въ церковно-приходскія школы тѣ изъ школъ грамоты, которыя ничѣмъ не отличаются отъ первыхъ.

Предсѣдатель по второму предложенію о. Каплинскаго думаетъ, что врядъ ли губернской управѣ удобно регламентировать отношенія уѣздныхъ земствъ къ уѣзднымъ наблюдателямъ.

Постановлено: 1) на картахъ школьныхъ районовъ обозначить особыми знаками существующія церковно-приходскія школы и школы грамоты; 2) выразить отъ лица комиссіи пожеланіе, чтобы уѣздныя земства, при разсмотрѣніи и осуществленіи школьныхъ сѣтей, входили въ соглашеніе съ уѣздными наблюдателями.

О ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ.

Ходатайство Бѣлгородской управы о передвижныхъ школахъ, преобразуемыхъ въ постоянныя, удовлетворить и о томъ доложить земскому собранію.

Доложена просьба Фатежской училищной комиссіи о зачисленіи ссудъ, взятыхъ Фатежскимъ земствомъ на постройку 2 школъ (по 300 руб.), въ безвозвратныя пособія.

Постановлено: такъ какъ исполненіе этой просьбы повлекло бы увеличеніе кредита на безвозвратныя пособія для Фатежскаго уѣзда въ ущербъ

*) Если принимать во вниманіе, то необходимо предъявить къ нимъ опредѣленно выработанныя требованія какъ то: трехлѣтній курсъ, особое помѣщеніе и пр.

другимъ уѣздамъ, то исключенія для него не дѣлать и просьбу въ текущемъ году отклонить.

О неежегодномъ пріемѣ учениковъ въ школу.

Завѣдывающая справочно-педагогическимъ бюро читаетъ докладъ *) о вліяніи на школу неежегоднаго пріема учениковъ. Докладъ, на основаніи цыфровыхъ свѣдѣній о числѣ учениковъ и отзывовъ учителей, выяснялъ, что въ школѣ съ однимъ учителемъ полезно производить пріемъ учениковъ не ежегодно, а два раза въ три года; относительно же школъ съ двумя преподавателями докладъ не рекомендовалъ этой мѣры, признавая, что въ такихъ школахъ удобнѣе имѣть при 4-лѣтнемъ курсѣ обученія четыре отдѣленія, такъ что на каждаго учителя приходилось бы по 2 отдѣленія. Послѣ небольшихъ преній, въ которыхъ участвовали *Л. Н. фонъ-Рутценъ*, указывавшая на неизбѣжное сокращеніе числа учащихся при неежегодномъ пріемѣ учениковъ, и *Ѳ. Г. Кашменскій*, подчеркивавшій полезность проектируемой мѣры съ педагогической стороны, п о с т а н о в л е н о отпечатать докладъ и разослать его училищнымъ совѣтамъ, управамъ и инспекторамъ для свѣдѣнія; относительно же введенія 4-лѣтняго курса выразить отъ комиссіи тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ пожеланіе, чтобы 4-лѣтній курсъ обученія былъ введенъ въ школахъ съ 2 учителями.

О продолжительности учебнаго года.

Въ связи съ обсужденіемъ доклада *М. Д. Исаковъ* возбудилъ вопросъ о необходимости принять какія-либо мѣры къ увеличенію каждаго учебнаго года; большая его продолжительность дала бы возможность лучше усвоить учениками курсъ.

Л. Н. фонъ-Рутценъ высказывается за возможность сокращенія рождественскихъ каникулъ.

Н. В. Раевскій говоритъ, что невозможно проектировать увеличенія труда учителей безъ улучшенія ихъ положенія.

И. Ѳ. Каплинскій и *П. Г. Поповъ* находятъ неудобнымъ сокращать рождественскія каникулы.

П о с т а н о в л е н о: разсмотрѣть вопросъ о продолжительности курса въ ближайшемъ будущемъ и поручить бюро собрать матеріалъ для его разрѣшенія.

О б ъ э к з а м е н а х ъ.

Завѣдующая справочно-педагогическимъ бюро читаетъ выработанныя подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ Ѳ. В. Шагарова „правила о порядкѣ производства экзаменовъ въ школахъ“ и „экзаменаціонныя требованія“. Въ

*) „Текущая школьная статистика“ $189^{8}/_{9}$ уч. г., гл. III.

и другія (въ приложеніи) были приняты комиссіей за небольшими измѣненіями и дополненіями. Наибольшія пренія вызвали вопросы а) о порядкѣ назначенія времени (дня) экзамена, б) объ экзаменахъ въ сборныхъ пунктахъ, в) о желательности или нежелательности того, чтобы производство экзамена поручалось тому лицу, которое посѣщало данную школу въ учебное время и успѣло съ ней ознакомиться, и г) о требованіяхъ по ариѳметикѣ. Принятыя „правила“ постановлено предварительно сообщить директору народныхъ училищъ и съ его заключеніемъ заслушать еще разъ въ слѣдующемъ засѣданіи комиссіи, при этомъ, на случай необходимости, вступить съ г. директоромъ въ личные переговоры и поручено ихъ вести Ѳ. В. Шагарову и П. Г. Попову.

Подлинный за подписью предсѣдателя *кн. П. Долгорукова.*

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 20 августа 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель кн. П. Д. Долгоруковъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, В. Л. Анненковъ, Ю. Ф. Мантейфель, Н. В. Раевскій, Ѳ. В. Шагаровъ, И. Ѳ. Капланскій, В. И. Долженковъ, Л. Н. и В. Н. фонъ-Рутценъ, П. Г. Поповъ, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

О повѣрочныхъ испытаніяхъ.

Секретарь сообщаетъ результаты повѣрочныхъ испытаній, произведенныхъ весной членомъ комиссіи В. К. Дембицкимъ, и докладываетъ проектъ такихъ испытаній во всей губерніи. Согласно проекту п о с т а н о в л е н о: обратиться къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, училищнымъ совѣтамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ съ просьбой произвести въ 10—15 школахъ каждаго уѣзда повѣрочные экзамены по однообразной программѣ (въ приложеніи); при чемъ всѣ полученные матеріалы присылаются въ бюро губернской управы; на отпечатаніе бланковъ, пріобрѣтеніе книгъ и разработку матеріаловъ п о с т а н о в л е н о разрѣшить израсходовать изъ фонда народнаго образованія до 300 руб.

П. Г. Поповъ подчеркиваетъ необходимость производства испытаній въ большемъ числѣ школъ; только при этомъ условіи возможны цѣнные выводы.

В. И. Долженковъ указываетъ, что, кромѣ прочности свѣдѣній по отдѣльнымъ предметамъ школьнаго обученія, необходимо обращать вниманіе на общее развитіе человѣка, данное ему школой; это общее развитіе прослѣдить, правда, трудно, но необходимо.

Предсѣдатель сообщаетъ, что выяснить то, о чемъ говоритъ В. И., возможно лишь статистическимъ путемъ, напримѣръ статистическимъ изуче-

ніемъ вліянія школьной грамотности на производительность труда; у насъ уже есть въ этомъ направленіи небольшая попытка и въ будущемъ, быть можетъ, удастся произвести подобное изслѣдованіе въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

О дальнѣйшихъ работахъ подкомиссій.

По предложенію предсѣдателя, комиссія выразила благодарность Ѳ. В. Шагарову и членамъ подкомиссіи, принимавшимъ участіе въ разработкѣ вопроса о неежегодномъ пріемѣ, экзаменаціонной инструкціи и наглядныхъ пособіяхъ, и просила подкомиссію въ ближайшемъ будущемъ разработать вопросы о повторительныхъ классахъ, о 4-лѣтнемъ курсѣ и передвижныхъ школахъ.

Объ учительскихъ библіотекахъ.

Сообщаются свѣдѣнія о дѣятельности учительскихъ библіотекъ при уѣздныхъ управахъ, относящіяся къ марту мѣсяцу; изъ этихъ свѣдѣній видно, что нѣкоторыя библіотеки еще не открывали своихъ дѣйствій. Секретарь, кромѣ того, напомнилъ, что въ прошломъ году Обоянское уѣздное земское собраніе ходатайствовало передъ губернскимъ о пособіи на пополненіе книгами Обоянской учительской библіотеки и въ комиссіи возникалъ общій вопросъ о порядкѣ пополненія учительскихъ библіотекъ.

Постановлено: а) просить Обоянскую и др. уѣздныя управы сообщить еще разъ о состояніи библіотекъ, а также объ ассигнованіи на нихъ уѣздныхъ земскихъ собраній; вопросъ о пополненіи каждый разъ рѣшать въ отдѣльности, смотря по дѣятельности той или другой библіотеки; б) поручить бюро составить списокъ книгъ, желательныхъ для пополненія.

О контролѣ просвѣтительныхъ учрежденій губернскаго земства.

Предсѣдатель возбуждаетъ вопросъ о желательности нѣкотораго контроля со стороны губернскаго земства надъ учрежденіями, субсидируемыми имъ, напр. надъ школами, строящимися при помощи коронаціоннаго и Ждановскаго капиталовъ, библіотекъ всякаго рода, повторительныхъ курсовъ и т. п.; письменные отчеты и бумажныя свѣдѣнія, по мнѣнію предсѣдателя, крайне недостаточны. Фактическій контроль черезъ членовъ губернской управы, или черезъ ея чиновниковъ, напр. страховыхъ инспекторовъ или черезъ особо приглашенныхъ наемныхъ лицъ, будетъ полезенъ для губернскаго и для уѣздныхъ земствъ.

Ѳ. Ш. Вангенгеймъ поддерживаетъ кн. П. Д. Долгорукова, находя, что во всѣхъ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства такого рода контроль

признается законнымъ и необходимымъ; теперь съ ростомъ дѣятельности губернскаго земства по народному образованію само собой является потребность въ особыхъ агентахъ и въ этой области.

Ю. Ф. Мантейфель также высказывается за необходимость болѣе дѣйствительнаго контроля.

В. Л. Анненковъ сообщаетъ, что въ докладѣ ревизіонной комиссіи прошлогоднему собранію также говорится о необходимости для членовъ управы личнаго осмотра школъ, построенныхъ съ субсидіей губернскаго земства, и губернская управа, вѣроятно, разсмотритъ этотъ вопросъ.

Постановлено отложить вопросъ до слѣдующаго засѣданія комиссіи и просить предсѣдателя составить записку о необходимости и возможности контроля.

Объ учебныхъ пособіяхъ и объ органахъ губернской управы.

По предложенію предсѣдателя, комиссія постановила письменно принести отъ лица комиссіи благодарность подвижному музею техническаго общества за содѣйствіе по устройству выставки наглядныхъ пособій на педагогическихъ курсахъ, а также просить губернскую управу отпечатать списокъ его наглядныхъ пособій для ознакомленія учителей и дѣятелей по народному образованію.

По вопросу, возбужденному ревизіонной комиссіей о соотношеніи между тремя органами губернской управы — дѣлопроизводствомъ, справочно-педагогическимъ бюро и книжнымъ складомъ — постановлено просить губерн. управу опредѣлить взаимныя отношенія этихъ органовъ до слѣдующаго засѣданія комиссіи и совмѣстно съ членами ея кн. П. Д. Долгоруковымъ, Л Н. фонъ-Рутценъ и Ѳ. П. Вангенгеймъ.

Далѣе постановлено просить управу, если окажется возможнымъ, отпечатать стенографическій отчетъ тѣхъ засѣданій губернскаго земскаго собранія прошлаго и нынѣшняго года, въ которыхъ шла рѣчь по вопросамъ народнаго образованія и ассигновки на постройку школъ.

Л. Н. фонъ-Рутценъ предложила отпечатать сводъ постановленій комиссіи относительно всѣхъ выработанныхъ ею формъ помощи уѣзднымъ земствамъ и крестьянскимъ обществамъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Постановлено просить Л. Н. составить, какъ примѣръ, хотя небольшую часть проектируемаго ею свода.

Постановлено просить губернскую управу разработать планъ и смѣту школьнаго зданія съ приспособленіями для устройства публичныхъ чтеній, на подобіе школы благотворительнаго общества въ г. Новозыбковѣ.

Возбужденный П. Г. Поповымъ вопросъ о библіотекѣ Обуховской школы Е М. Жданова постановлено отложить до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный за подписью предсѣдателя кн. *П. Долгорукова.*

Экзаменаціонныя требованія.

Въ виду того, что начальная школа для большинства учащихся есть не только начало, но и конецъ ученія, необходимо, чтобы курсъ ея былъ усвоенъ сознательно и прочно. Соотвѣтственно съ этимъ, и экзаменаціонныя требованія должны быть, главнымъ образомъ, обращены не на количество знаній учениковъ, а на качественную сторону усвоенія этихъ знаній.

1) Въ частности по Закону Божію требуется пониманіе смысла заученныхъ молитвъ, по священной исторіи толковое изложеніе разсказовъ, пониманіе внутренней связи между ними и вообще отношеніе къ Закону Божію, какъ нравственному руководству въ жизни. Въ богослуженіи требуется знаніе существенныхъ его моментовъ, а не всего порядка службы.

2) Славянскому чтенію, какъ средству, ведущему къ пониманію богослужебныхъ книгъ, недоступныхъ въ полномъ объемѣ ребенку отъ 11—12 лѣтъ, не должно быть предъявляемо слишкомъ большихъ требованій.

На экзаменѣ должно ограничиваться чтеніемъ повѣствовательныхъ отрывковъ изъ Евангелія, переводъ требовать не дословный, а лишь передающій смыслъ славянскаго текста.

3) При русскомъ чтеніи требовать не столько бѣглости, сколько сознательности и выразительности, чтобы чтеніе было понятно и для самого читающаго и для слушателей.

4) При разсказѣ важно умѣнье въ краткихъ словахъ изложить суть прочитаннаго такъ, чтобы второстепенныя подробности не подавляли главнаго содержанія; желательно при этомъ сознательное и умѣлое пользованіе рѣчью.

5) Въ виду того, что въ жизни ученикамъ понадобится не умѣнье писать подъ диктовку, а умѣнье самостоятельно и толково излагать свои мысли, имъ дается на экзаменѣ, вмѣсто диктовки (или на ряду съ ней), письменное изложеніе доступной статьи, при чемъ, какъ и въ устномъ изложеніи, болѣе всего цѣнится умѣнье передать главное содержаніе, не запутываясь въ подробностяхъ.

6) При оцѣнкѣ механизма письма принимается во вниманіе главнымъ образомъ разборчивость почерка.

7) Требованія относительно орѳографіи, грамматическихъ правилъ и разборки должны быть, по возможности, сокращены и ограничиваться лишь самымъ существеннымъ.

8) Для оцѣнки уровня умственнаго развитія учениковъ на экзаменѣ можно задавать вопросы изъ исторіи, географіи и естествознанія въ предѣлахъ программы, представленной учителемъ, предполагая, что свѣдѣнія изъ этихъ областей сообщены ученикамъ попутно при объяснительномъ чтеніи.

9) Ученикамъ предлагаются на экзаменѣ письменныя и устныя ариѳметическія задачи; хотя письменныя задачи имѣютъ цѣлью главнымъ образомъ провѣрку навыка ученика составлять планъ рѣшенія задачъ, тѣмъ не менѣе онѣ не должны быть трудны по условію. Устныя задачи должны быть не

сложны и съ небольшими числами; желательно давать нѣсколько задачъ. При оцѣнкѣ не слѣдуетъ отдавать предпочтенія письменнымъ задачамъ.

10) Теоретическихъ опредѣленій, правилъ и алгебраическихъ плановъ не требовать.

Правила относительно порядка производства экзаменовъ.

1) Экзаменъ въ земскихъ школахъ долженъ быть непосредственно по окончаніи учебныхъ занятій.

2) Экзаменъ производится въ каждомъ училищѣ отдѣльно; собирать учениковъ изъ нѣсколькихъ училищъ въ одно не желательно.

3) Лицо, получившее отъ училищнаго совѣта порученіе о производствѣ экзаменовъ, заблаговременно извѣщаетъ о днѣ и часѣ экзамена преподавателя училища; тотъ, въ свою очередь, извѣщаетъ попечителя училища, законоучителя и учениковъ.

4) На экзаменѣ дозволяется присутствовать постороннимъ лицамъ, преимущественно родителямъ учениковъ, при условіи соблюденія тишины и порядка.

5) Желательно, чтобы провѣркѣ подвергалась вся школа, а не одно только старшее отдѣленіе, но чтобы переводъ учениковъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе не зависѣлъ отъ этой провѣрки, которая не должна носить характера экзамена.

6) Лицо, уполномоченное отъ училищнаго совѣта, съ учителями и законоучителемъ школы образуетъ подъ своимъ предсѣдательствомъ испытательную комиссію, но экзаменуетъ собственно учитель,*) а послѣ вопросовъ учителя предлагаютъ свои вопросы предсѣдатель и члены комиссіи.

7) Письменныя темы выбираются предсѣдателемъ комиссіи, но не иначе какъ по соглашенію съ членами ея.

8) Оцѣнка знаній учащихся дѣлается не однимъ только предсѣдателемъ комиссіи, но и всѣми ея членами, для чего каждый имѣетъ экзаменаціонный листъ для отмѣтокъ.

9) Письменный экзаменъ, хотя и долженъ предшествовать устному, но тѣ или другіе результаты его не могутъ лишить экзаменующагося права подвергаться дальнѣйшимъ устнымъ испытаніямъ.

10) При производствѣ экзамена должны быть приняты во вниманіе благопріятныя и неблагопріятныя условія, въ которыхъ находится данная школа, какъ то: количество учениковъ у одного учителя, свойства помѣщенія, посѣщаемость школы и т. под., что и отмѣчается въ протоколѣ экзамена.

---

*) § 14 Правилъ для выдачи свидѣтельствъ.

Утверждаю. Іюня 9 дня 1899 г., министръ народнаго просвѣщенія *Боголѣповъ*.

ПОЛОЖЕНІЕ

о женскихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Курскѣ.

---

§ 1. Женскіе педагогическіе курсы въ г. Курскѣ учреждаются съ цѣлью приготовленія свѣдущихъ учительницъ для начальныхъ народныхъ училищъ Курской губерніи.

§ 2. Состоя въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, курсы находятся въ непосредственномъ подчиненіи попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

§ 3. Ближайшее завѣдываніе курсами ввѣряется директору Курской учительской семинаріи. Ему предоставляется право приглашенія преподавателей курсовъ и общее направленіе учебныхъ занятій на курсахъ и въ начальномъ училищѣ. Онъ преподаетъ педагогику.

Примѣчаніе. Въ случаѣ нежеланія директора учительской семинаріи принять на себя завѣдываніе курсами, попечитель учебнаго округа избираетъ особаго директора курсовъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Директоръ курсовъ утверждается въ должности, по представленію попечителя округа, министромъ народнаго просвѣщенія.

§ 4. Въ помощь директору, для надзора за слушательницами и для содѣйствія имъ въ приготовленіи практическихъ уроковъ, назначается попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора, надзирательница изъ лицъ, имѣющихъ званіе, по крайней мѣрѣ, учительницы начальнаго училища.

§ 5. Общее завѣдываніе педагогическою частью на курсахъ принадлежитъ педагогическому совѣту, состоящему изъ предсѣдателя—директора курсовъ, членовъ—преподавателей на курсахъ, учительницы начальной школы и надзирательницы.

Примѣчаніе. Директоръ и мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ Курской губерніи посѣщаютъ и осматриваютъ курсы и присутствуютъ на засѣданіяхъ педагогическаго и попечительнаго совѣта оныхъ съ правомъ сообщать имъ свои соображенія.

§ 6. Педагогическій совѣтъ собирается ежемѣсячно для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ изъ хода преподаванія на курсахъ.

§ 7. Губернскимъ земскимъ собраніемъ можетъ быть избрана попечи-

тельница курсовъ, которая утверждается министромъ народнаго просвѣщенія по представленію попечителя учебнаго округа.

§ 8. Для завѣдыванія хозяйственною частію состоитъ попечительный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: попечительница, директоръ курсовъ, директоръ народныхъ училищъ, участковый инспекторъ, предсѣдатель губернской управы и 4 члена отъ земства, выбираемые на 3 года губернскимъ собраніемъ и утверждаемые министромъ народнаго просвѣщенія, по представленію попечителя учебнаго округа. Предсѣдатель попечительнаго совѣта избирается самимъ совѣтомъ.

§ 9. Курсы могутъ быть закрыты не иначе, какъ съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, по ходатайству о томъ Курскаго губернскаго земства, или же по непосредственному усмотрѣнію министра.

§ 10. Курсы состоятъ изъ двухъ классовъ.

§ 11. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы, прошедшія съ успѣхомъ не менѣе четырехъ классовъ гимназій или прогимназій Курской губерніи и не моложе 15 лѣтъ. Во второй классъ принимаются: а) окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ и б) имѣющія свидѣтельства на званіе домашней учительницы.

§ 12. За обученіе на курсахъ платы не взимается.

§ 13. Число слушательницъ въ первомъ классѣ ограничивается 30.

Примѣчаніе. Если число желающихъ поступить въ I классъ превыситъ опредѣленный комплектъ, то пріемъ производится по конкурснымъ провѣрочнымъ экзаменамъ.

§ 14. Прошенія о принятіи на курсы подаются на имя директора курсовъ на простой бумагѣ съ приложеніемъ: а) документа объ образовательномъ цензѣ, б) метрическаго свидѣтельства, в) свидѣтельства о нравственной благонадежности (послѣднее требуется отъ лицъ, поступающихъ на курсы не тотчасъ по окончаніи учебнаго заведенія, а по истеченіи года или болѣе), г) свидѣтельства о согласіи родителей или лицъ, заступающихъ ихъ, на посѣщеніе курсовъ.

§ 15. Въ первомъ классѣ преподаются: Законъ Божій, педагогика, русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика и геометрія, исторія, географія, естественныя науки, чистописаніе, рисованіе и пѣніе. Во второмъ классѣ занятія раздѣляются на теоретическія и практическія. Первыя состоятъ для всѣхъ воспитанницъ въ изученіи общей и частной методики начальнаго обученія, а для тѣхъ изъ нихъ, которыя перешли изъ перваго класса, сверхъ того, въ дополнительныхъ урокахъ по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, геометріи, исторіи и географіи.

Примѣчаніе 1. Къ этимъ предметамъ, съ разрѣшенія учебнаго

начальства, могутъ быть присоединены и другіе, если практика укажетъ на необходимость введенія ихъ въ программу курсовъ.

Примѣчаніе 2. Число уроковъ опредѣляется табелью, приложенною къ сему §.

§ 16. Для практическихъ занятій при курсахъ находится одноклассное начальное училище для дѣтей обоего пола.

§ 17. Учительница этого училища назначается директоромъ курсовъ изъ лицъ, обладающихъ педагогическою опытностью и имѣющихъ званіе, по крайней мѣрѣ, учительницы начальнаго народнаго училища.

§ 18. Для разбора практическихъ занятій слушательницъ еженедѣльно бываетъ педагогическое собраніе, состоящее изъ директора, преподавателей курсовъ, преподавательницы начальнаго училища и надзирательницы.

Протоколы этихъ собраній составляются самими слушательницами подъ руководствомъ директора.

§ 19. Подробная программа теоретическихъ и практическихъ занятій на курсахъ составляется педагогическимъ совѣтомъ курсовъ и утверждается попечителемъ округа.

§ 20. Прошедшія успѣшно полный курсъ ученія слушательницы получаютъ отъ педагогическаго совѣта свидѣтельства. Эти свидѣтельства предоставляютъ званіе учительницы начальнаго училища тѣмъ изъ слушательницъ, которыя не пріобрѣли его до поступленія на курсы.

§ 21. Содержаніе курсовъ принимаетъ на свой счетъ Курское губернское земство.

Примѣчаніе. Размѣръ вознагражденія служащимъ опредѣляется приложеннымъ къ сему § штатомъ.

§ 22. Отчетъ въ расходованіи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе курсовъ, представляется директоромъ курсовъ въ губернскую управу.

§ 23. По закрытіи курсовъ все имущество ихъ переходитъ въ распоряженіе губернскаго земства.

За директора *Н. Дебольскій.*

Дѣлопроизводитель *Формаковскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: директоръ Курской учительской семинаріи *Ѳ. Кашменскій.*

Приложеніе къ § 15.

Распредѣленіе предметовъ преподаванія на женскихъ педагогическихъ курсахъ въ гор. Курскѣ.

Предметы преподаванія.	Число уроковъ въ недѣлю.	
	Въ 1 курсѣ.	Во 2 курсѣ.
Законъ Божій	2	1
Русскій и церк.-славян. яз.	5	2
Ариѳметика	3	1
Геометрія	1	
Исторія	2	1
Географія	2	1
Естественныя науки	3	—
Чистописаніе	1	—
Рисованіе	2	—
Пѣніе	2	—
Педагогика	2	—
Методика общая	—	2
„ русскаго языка	—	4
„ ариѳметики	—	3
„ пѣнія	—	2
„ чистописанія	—	1
„ рисованія	—	2
Итого	25	20

За директора *Н. Дебольскій.*

Дѣлопроизводитель *Формаковскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: директоръ Курской учительской семинаріи *Ѳ. Кашменскій.*

Приложеніе къ § 21.

Ш Т А Т Ъ

женскихъ педагогическихъ курсовъ въ гор. Курскѣ.

	Содержаніе въ годъ.	
	Рублей.	Коп.
Директору за 4 ур. педагогики и завѣдываніе .	400	—
Законоучителю	100	—
Преподавателямъ наукъ по 75 р. за годовой урокъ (31 урокъ)	2325	—
Преподавателямъ искусствъ по 50 руб. за годовой урокъ (8 уроковъ)	400	—
Надзирательницѣ	480	—
Учительницѣ начальнаго училища . . .	400	—
Итого	4105	—

За директора *Н. Дебольскій.*

Дѣлопроизводитель *Формаковскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: директоръ Курской учительской семинаріи *Ѳ. Каименскій.*

Въ этомъ спискѣ листовъ.....

Листъ 1-й.

С П И С О К Ъ

учениковъ и учениць, окончившихъ курсъ въ.....
училищѣ.....уѣзда, со свѣдѣніями о произведенномъ
имъ провѣрочномъ испытаніи въ.....мѣсяцѣ.....года.

.....училище открыто (когда) въ.....году

Кто были преподавателями въ немъ?

Не было-ли какихъ-нибудь особенностей въ условіяхъ прошлаго существования этого училища?

Всего въ спискѣ лицъ?

Изъ нихъ: умерло?

явилось?

не явилось?

№№ по порядку.	Имена и фамилія окончившихъ.	Въ какомъ году окончилъ школу.	Сколько зимъ посѣщалъ школу.	Оцѣнка отвѣтовъ экзаменующихся по пятибальной системѣ.												Если не явился на экзаменъ, то почему.	Гдѣ живетъ и чѣмъ занимается (точный отвѣтъ).	Общія замѣчанія объ уровнѣ познаній и степени развитія. Читаетъ-ли книги, много-ли; имѣетъ-ли свои книги и сколько; не примѣняетъ-ли практическихъ знаній въ жизни (садоводство, огородничество, ремесло и др.).
				Знаніе молитвъ.	Священ. исторія.	Бѣглость чтенія по-русски.	Сознательность чтеніи по-русски.	Чтеніе по-церковно-славянски.	Знаніе стиховъ и басенъ.	Устный счетъ.	Рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ.	Письмо съ каллиграфической стороны.	Письмо съ орѳографической стороны.	Историч. и географическія свѣдѣнія.				

Замѣчанія экзаменаторовъ относительно того, при какихъ условіяхъ они ставили по каждому предмету тотъ или иной баллъ (5, 4, 3, 2 и 1) и чего главнымъ образомъ они требовали въ отвѣтахъ экзаменующихся.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 22 ноября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель князь П. Д. Долгоруковъ, предсѣдатель губернской управы Н. А. Полянскій, Ю. Ф. Мантейфель, Н. В. Раевскій, М. С. Балабановъ, В. Л. Анненковъ, М. Д. Исаковъ, Н. В. Ширковъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, М. Д. Орловъ, В. Н. и Л. Н. фонъ-Рутценъ, Ѳ. В. Шагаровъ, Н. П. Дарскій, В. И. Долженковъ, В. К. Дембицкій, Ѳ. Г. Кашменскій, Н. П. Ильинскій, В. И. Успенскій, П. Г. Поповъ, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

Объ ученическихъ библіотекахъ.

По открытіи засѣданія приступлено къ чтенію докладовъ губернской управы по народному образованію, переданныхъ ею въ комиссію на заключеніе. Первымъ заслушанъ докладъ „объ ученическихъ библіотекахъ“.

Ѳ. П. Вангенгеймъ предлагаетъ выслать отъ губернской управы во всѣ библіотеки однообразныя книги для записи выдачъ, которыя ежегодно обмѣнивались бы на новыя; это дало бы возможность судить о читаемости и функціонированіи библіотекъ.

Л. Н. фонъ-Рутценъ указываетъ на возможность также пропажъ книгъ изъ библіотекъ.

Ѳ. П. Вангенгеймъ приводитъ въ примѣръ практику Дмитріевскаго уѣзда, гдѣ школьныя библіотеки ежегодно провѣряются комиссіями изъ законоучителя, попечителя и учителей, и о повѣркѣ составляются особые акты съ указаніемъ, что однѣ книги пропали, другія сдѣлались негодными къ употребленію. Такой порядокъ признается цѣлесообразнымъ какъ въ интересахъ цѣлости библіотекъ, такъ и для правильнаго пополненія ихъ.

М. Н. Кривоблоцкая полагаетъ, что черезчуръ строгія мѣры земства для предупрежденія пропажъ изъ библіотекъ могутъ повести къ нежелатель-

ному явленію: учителя изъ боязни пропажъ будутъ совсѣмъ не раздавать книгъ или раздавать слишкомъ мало.

Постановлено: предложить собранію принять докладъ управы и рекомендовать ежегодно дѣлать провѣрку наличности библіотекъ по примѣру Дмитріевскаго уѣзда; рѣшеніе же вопроса о ежегодномъ обмѣнѣ книгъ для записи выдачъ отложить.

О наглядныхъ пособіяхъ.

По прочтеніи доклада „о наглядныхъ пособіяхъ“, *предсѣдатель* выражаетъ сомнѣніе въ производительности затратъ на сплошное оборудованіе теперь же всѣхъ школъ наглядными пособіями; если въ нѣкоторыхъ школахъ даже библіотеки остаются безъ употребленія, то всѣ ли учителя сумѣютъ воспользоваться предлагаемыми пособіями, разсчитанными на нѣкоторое знакомство съ естественной исторіей, химіей и физикой?

П. Г. Поповъ говоритъ, что учителя, выпедшіе изъ учительской семинаріи, достаточно подготовлены и къ пользованію коллекціями и къ самостоятельному собиранію коллекцій, такъ какъ въ семинаріи сообщаются свѣдѣнія по различнымъ отдѣламъ естественной исторіи; въ частности же, тѣ пособія, которыми предполагается теперь снабдить школы, и не требуютъ какой-либо спеціальной подготовки.

Предсѣдатель соглашается, но для дальнѣйшаго пополненія коллекцій школьныхъ наглядныхъ пособій и вообще для расширенія начатаго дѣла, по его мнѣнію, необходимо при губернской управѣ имѣть болѣе обширный запасъ пособій и, быть можетъ, было бы возможно и полезно создать небольшой кружекъ лицъ свѣдущихъ и интересующихся коллекціонированіемъ, гербаризаціей и вообще естествознаніемъ въ педагогическихъ цѣляхъ. Современная начальная школа страдаетъ отъ недостатка жизненности преподаваемаго матеріала, отъ излишней книжности и формализма, необходимо стараться сблизить школу съ окружающей ее жизнью.

П. Г. Поповъ поддерживаетъ предсѣдателя и предлагаетъ комиссіи поставить на ближайшую очередь для разрѣшенія вопросъ объ устройствѣ центральнаго педагогическаго музея, который былъ бы тѣсно связанъ съ менѣе богатыми музеями и коллекціями при уѣздныхъ земскихъ управахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ вопросъ объ организаціи педагогическихъ музеевъ много занималъ вниманіе дѣятелей по народному образованію, но въ настоящее время, къ сожалѣнію, заглохъ.

Предсѣдатель говоритъ, что ту же мысль и онъ имѣлъ въ виду, и потому, по его мнѣнію, слѣдовало бы поручить бюро разработать вопросъ о педагогическихъ музеяхъ, чтобы въ слѣдующемъ году представить губерн-

скому земскому собранію проектъ ихъ устройства. Другія земства уже имѣютъ нѣкоторый опытъ въ этомъ отношеніи, такъ напримѣръ въ Можайскомъ уѣздѣ организованъ подвижной музей наглядныхъ пособій (читаетъ правила пользованія ими).

Н. А. Полянскій полагаетъ, что не слѣдуетъ смѣшивать задачи центральнаго педагогическаго музея съ задачами коллекцій для пользованія народной школы; вторыя должны быть приспособлены къ начальному обученію къ нуждамъ начальной школы; задачи же губернскаго педагогическаго музея могутъ быть шире, такъ какъ онъ предназначается и для интересующихся вообще педагогическими вопросами. Во всякомъ случаѣ возбужденный вопросъ требуетъ тщательной разработки.

Постановлено съ докладомъ управы согласиться и просить подкомиссію подъ предсѣдательствомъ Ѳ. В. Шагарова разработать, по возможности, въ ближайшемъ будущемъ вопросъ объ организаціи центральнаго, уѣздныхъ и передвижныхъ музеевъ, а къ слѣдующему очередному губернскому собранію приготовить докладъ.

Объ учительскихъ библіотекахъ.

Заслушанный докладъ „объ учительскихъ библіотекахъ“ постановлено предложить собранію принять и, кромѣ того, отъ лица комиссіи рекомендовать уѣзднымъ земствамъ устраивать не учительскія библіотеки при управахъ, не предусмотрѣнныя дѣйствующими узаконеніями, а библіотеки для земскихъ служащихъ; въ такомъ случаѣ составъ библіотекъ можетъ быть шире и разнообразнѣе. По вопросу, возникшему въ связи съ предыдущимъ, относительно публичности и состава пришкольныхъ учительскихъ библіотекъ постановлено просить г. попечителя учебнаго округа разъяснить, дѣлаются ли публичными учительскія библіотеки при школахъ въ томъ случаѣ, если школьныя ученическія библіотеки съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія становятся доступными населенію, и допустимы ли книги, разрѣшенныя для народныхъ библіотекъ, въ публичныя библіотеки при школахъ.

О народныхъ библіотекахъ.

Комиссія согласилась съ прочитаннымъ докладомъ управы „о народныхъ библіотекахъ“, при чемъ постановлено просить управу въ жалобѣ Правительствующему Сенату особенно отмѣтить важность хозяйственнаго завѣдыванія библіотекой черезъ особый органъ въ видѣ комиссіи, попечительства или совѣта.

Объ учительскихъ съѣздахъ и курсахъ.

По поводу доклада губернской управы „объ учительскихъ курсахъ и

съѣздахъ“ возникли продолжительныя пренія относительно типа будущихъ курсовъ. Одни изъ говорившихъ (кн. Долгоруковъ, Н. А. Полянскій, П. Г. Поповъ, Ю. Ф. Мантейфель и Ѳ. Г. Капменскій) стояли за тотъ типъ курсовъ-съѣздовъ, который осуществлялся Курскимъ земствомъ три послѣдніе года: по ихъ мнѣнію, бывшіе курсы были полезны для слушателей, несмотря на многочисленность послѣднихъ; предпочтительны предъ уѣздными курсами, несмотря на то, что нѣкоторые изъ слушателей не принимали активнаго участія въ занятіяхъ, и вполнѣ возможны съ точки зрѣнія существующихъ правилъ о курсахъ. Другіе указывали на внутреннія недостатки бывшихъ курсовъ, при которыхъ учителя и учительницы мало выносили практически важныхъ свѣдѣній для руководства въ своей учительской дѣятельности (Н. П. Дарскій, Н. П. Ильинскій); третьи (Н. П. Дарскій), наконецъ, указывали на невозможность по внѣшнимъ обстоятельствамъ сохранить прежній порядокъ веденія курсовъ и отступать отъ правилъ о курсахъ.

Постановлено признать желательнымъ оставить по возможности прежнюю организацію курсовъ и предложить губернскому земскому собранію принять докладъ губернской управы, которая въ случаѣ необходимости сама, конечно, найдетъ излишнимъ устраивать курсы, если послѣдніе по своей постановкѣ не будутъ обѣщать успѣха. Кромѣ того, было принято предложеніе предсѣдателя, чтобы нѣсколько членовъ комиссіи во время курсовъ по очереди были въ Курскѣ и принимали бы непосредственное участіе въ хозяйственной и организаціонной сторонѣ курсовъ, такъ какъ, судя по опыту курсовъ послѣднихъ лѣтъ, необходимо ежедневное пребываніе на курсахъ хотя бы одного представителя земства для немедленнаго разрѣшенія многихъ непредвидѣнныхъ вопросовъ и для нѣкотораго посредничества между слушателями, руководителями и наблюдателемъ курсовъ.

Подлинный за подписью кн. *Долгорукова.*

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 23 ноября 1899 года.

(Утреннее).

Въ засѣданіе прибыли: кн. П. Д. Долгоруковъ, Н. А. Полянскій, Н. В. Раевскій, Ю. Ф. Мантейфель, В. П. Исаковъ, В. Л. Анненковъ, М. С. Балабановъ, М. Д. Орловъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, К. А. Энгельгардтъ, В. К. Дембицкій, Ѳ. В. Шагаровъ, Н. В. Ширковъ, Н. П. Ильинскій, Ѳ. Г. Кашменскій, В. Н. и Л. Н. фонъ-Рутценъ, В. И. Долженковъ, В. И. Успенскій, Г. П. Гороховъ, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

Первымъ заслушивается докладъ губернской управы о стипендіи имени А. С. Пушкина и принимается комиссіей безъ измѣненія.

Объ участіи врачей въ училищныхъ совѣтахъ.

Слѣдующіе заслушанные доклады „о разрѣшеніи земскому собранію избирать въ училищный совѣтъ въ качествѣ полноправнаго члена одного изъ врачей“ и „о включеніи предсѣдателей управъ въ число членовъ совѣта“ вызвали предложеніе *Ѳ. П. Вангенгейма* ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы въ училищные совѣты было разрѣшено избирать представителей не только изъ среды земскихъ гласныхъ, но и изъ постороннихъ лицъ. *Предсѣдатель* возражалъ противъ такого предложенія, находя его умѣстнымъ только послѣ разрѣшенія увеличить вообще число представителей земства въ совѣтахъ; теперь же, по его мнѣнію, ходатайство въ редакціи Ѳ. П. было бы преждевременнымъ. Постановлено: доклады управы принять безъ измѣненій.

Далѣе, комиссія безъ замѣчаній согласилась съ докладами управы „о ходатайствѣ относительно безплатнаго обученія дѣтей учителей“, „о 2-классномъ училищѣ въ Мирополье“ и „объ увеличеніи числа инспекторовъ“, „объ

отвѣтѣ на ходатайство объ измѣненіи 87 ст. земскаго положенія", „о школьныхъ попечительствахъ", „о сообщеніи данныхъ всеобщей переписи" и „объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ на среднія учебныя заведенія."

О народныхъ чтеніяхъ.

Послѣ заслушанія доклада управы „о народныхъ чтеніяхъ", *В. И. Успенскій*, отмѣтивши важное значеніе публичныхъ чтеній, особенно для взрослаго неграмотнаго населенія, указалъ, что Щигровское земство, возбуждая передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о содѣйствіи въ устройствѣ чтеній, хотѣло обратить вниманіе комиссіи по народному образованію на это средство внѣшкольнаго образованія и разсчитывало возбудить общій вопросъ о его развитіи; въ настоящій моментъ такое возбужденіе было бы особенно своевременно въ виду того, что братство св. Ѳеодосія, повидимому, намѣрено сократить народныя братскія чтенія въ смыслѣ разрѣшенія исключительно религіозно-нравственныхъ чтеній. По послѣднему пункту *П. Г. Поповъ*, какъ членъ совѣта братства, утверждаетъ, что братство никогда не рѣшало ограничивать братскія чтенія только религіозно-нравственнымъ матеріаломъ; если совѣтомъ братства и приняты мѣры по отношенію къ порядку разрѣшенія чтеній, то только въ томъ смыслѣ, чтобы они велись непремѣнно съ вѣдома совѣта и по программѣ, имъ одобренной.

По тому же вопросу *В. И. Долженковъ* и *Н. П. Илгинскій* указываютъ, что нельзя отрицать фактовъ нѣкотораго стѣсненія въ устройствѣ чтеній, фактовъ, не имѣвшихъ мѣста прэжде.

В. К. Дембицкій полагаетъ, что губернскому земству въ своихъ просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ надлежитъ держаться извѣстнаго плана, извѣстной организаціи и въ этомъ смыслѣ на чтенія, ведущіяся отъ братства, большихъ надеждъ возлагать нѣтъ возможности; насколько ему приходилось ознакомиться съ братскими чтеніями, они оставляютъ желать очень многаго.

П. Г. Поповъ возражаетъ, что неудовлетворительность братскихъ чтеній зависитъ часто отъ недостатка въ брошюрахъ, разрѣшенныхъ для публичныхъ чтеній; при небольшомъ количествѣ дозволенныхъ къ чтенію брошюръ нельзя вести болѣе или менѣе систематическихъ чтеній; по его мнѣнію, слѣдуетъ ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о расширеніи матеріала, чтобы была возможность систематизировать чтенія.

Предсѣдатель напоминаетъ комиссіи, что принципіальный вопросъ о содѣйствіи губернскаго земства устройству чтеній возникалъ и раньше въ комиссіи, но каждый разъ она сталкивалась съ крайней затруднительностью разрѣшенія теперь чтеній. По его мнѣнію, слѣдовало бы принять полностью

докладъ губернской управы съ добавленіемъ предложенія ходатайствовать о расширеніи круга книгъ и брошюръ, дозволенныхъ къ произнесенію въ народныхъ аудиторіяхъ. Предложеніе это принято и, кромѣ того, постановлено: просить Н. А. Полянскаго лично переговорить съ предсѣдателемъ братства, съ Преосвященнымъ Лаврентіемъ, о порядкѣ открытія и веденія братскихъ народныхъ чтеній.

О займѣ изъ страхового капитала.

Докладъ губернской управы о долгосрочномъ займѣ 200000 руб. изъ страхового капитала на постройку школъ былъ заслушанъ и безъ измѣненій принятъ.

О безплатномъ отпускѣ лѣса.

По поводу заслушаннаго доклада „о безплатномъ отпускѣ лѣса“ *К. А. Энгельгардтъ* сообщилъ, что упоминаемыя въ докладѣ бревна, отпущенныя для Билитинской школы, въ дѣйствительности представляютъ изъ себя палки или дрова, а не бревна. *Предсѣдатель* говоритъ, что лѣсной матеріалъ для Ширковской и Щербачевской школъ отпущенъ на болотѣ, откуда весной не было возможности его вывезти, такъ что постройка названныхъ школъ производилась изъ купленнаго лѣса.—*В. И. Успенскій* объясняетъ, что для В.-Щигорской школы лѣсъ былъ отведенъ въ одной дачѣ Трубчевскаго уѣзда въ 30 верстахъ отъ станціи желѣзной дороги, такъ что по расчету Щиговской управы доставка отпущеннаго даромъ лѣса обошлась бы дороже покупки лѣса на мѣстѣ въ Щиграхъ.

Постановлено принять докладъ управы и въ предложенномъ ходатайствѣ довести до свѣдѣнія г. министра земледѣлія какъ объ отказахъ въ отпускѣ лѣса, такъ и въ неудачныхъ отпускахъ, которые до сихъ поръ имѣли мѣсто въ Курской губ.

Далѣе заслушаны и приняты были доклады управы „о передачѣ дѣлопроизводства училищныхъ совѣтовъ въ канцеляріи предводителей дворянства“ и „о книжномъ складѣ“.

О библіотекахъ-читальняхъ общества содѣйствія начальному образованію.

Докладывается ходатайство общества содѣйствія начальному образованію о субсидіи на 17 народныхъ библіотекъ-читаленъ, открываемыхъ обществомъ въ губерніи.

Предсѣдатель и *Ѳ. П. Вангенгеймъ* поддерживаютъ ходатайство общества, указывая, что раньше губернское земство вносило въ смѣту на от-

крытіе новыхъ библіотекъ 3000 руб., разсчитывая на открытіе уѣздными земствами 30 библіотекъ, но съ прошлаго года въ виду того, что уѣздныя земства обыкновенно не исчерпывали своего кредита, въ смѣту вносится сумма по потребности, выяснившейся ко времени губернскаго земскаго собранія; было бы цѣлесообразно въ смѣту будущаго года внести 3000 руб. на открытіе библіотекъ, предоставивъ обществу на тотъ же предметъ по 100 руб. на каждую библіотеку—излишекъ противъ ассигновокъ уѣздныхъ земствъ.

Н. В. Ширковъ полагаетъ, что на будущее время удовлетвореніе ходатайствъ общества относительно библіотекъ слѣдовало бы обусловить поддержаніемъ ихъ уѣздными земскими собраніями.

Н. А. Полянскій и *В. К. Дембицкій* считаютъ, что достаточно притти на помощь обществу въ размѣрѣ 50 руб. на библіотеку.

Н. В. Ширковъ и *Ѳ. П. Вангенгеймъ* стоятъ за необходимость субсидіи 100 руб. на библіотеку, указывая на важность съ самаго же начала обставить библіотеку по возможности полно.

Постановлено: предложить собранію выдать обществу субсидію на 17 библіотекъ, по 100 руб. на каждую, внеся въ смѣту по постановленію собранія 1896 г.—3000 р. на открытіе новыхъ библіотекъ; выдачу субсидій обществу обусловить тѣмъ, чтобы пункты для учрежденія библіотекъ были одобрены уѣздными земскими управами.

О порядкѣ выдачи жалованья учителямъ.

Заслушано ходатайство Фатежскаго земства о сохраненіи теперешняго порядка выдачи жалованья учителямъ народныхъ училищъ въ городѣ, а не черезъ волостныя правленія, какъ требуется министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Постановлено ходатайство Фатежскаго земства пріостановить впредь до выясненія на опытѣ затрудненій, вызываемыхъ новымъ порядкомъ выдачи учительскаго жалованья.

О контролѣ просвѣтительныхъ учрежденій губернскаго земства.

Предсѣдатель читаетъ записку о необходимости контроля просвѣтительныхъ учрежденій губернскаго земства, составленную имъ по порученію комиссіи.

Н. А. Полянскій полагаетъ, что такой вопросъ, затрогивающій взаимныя отношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ, невозможно рѣшать здѣсь; возбужденный вопросъ слишкомъ принципіальный и его необходимо передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Возможно допустить, что желательность болѣе дѣйствительнаго контроля признается и самими уѣздными земствами, но въ то же время можно предположить, что сами же уѣздныя земства и возьмутся за организацію такого контроля на мѣстѣ.

В. К. Дембицкій выражаетъ недоумѣніе, чѣмъ вызвана необходимость въ проектируемой кн. П. Д. Долгоруковымъ формѣ контроля; будущая роль разъѣзднаго чиновника отъ губернскаго земства крайне неопредѣленна; ни прошлая дѣятельность комиссіи, ни дѣятельность уѣздныхъ земствъ не даетъ основаній для такого проекта.

Предсѣдатель напоминаетъ исторію вопроса, возбужденнаго не только имъ, но и ревизіонной комиссіей въ прошломъ году, поддерживаемаго въ предыдущемъ засѣданіи комиссіи членами управы и возникающаго не только въ области просвѣтительной дѣятельности губернскаго земства, но и въ другихъ отрасляхъ, напримѣръ, въ страховомъ, дорожномъ или продовольственномъ дѣлѣ.

Н. А. Полянскій возражаетъ противъ сравненія дѣла народнаго образованія съ страховымъ или дорожнымъ; въ сферѣ народнаго просвѣщенія губернское земство лишь воспособляетъ и содѣйствуетъ дѣятельности уѣздныхъ земствъ; страховое же и дорожное дѣло находится всецѣло въ рукахъ губернскаго земства и потому тамъ контроль естественъ.

Ю. Ф. Мантейфель указываетъ, что въ проектѣ вовсе не имѣется въ виду контроль или какая то ревизія уѣздныхъ земствъ; проектируемый разъѣздной агентъ отъ губернской управы скорѣе явится помощникомъ уѣздныхъ управъ въ школьномъ дѣлѣ, а совсѣмъ не лицомъ ревизующимъ; поэтому Ю. Ф. Мантейфель поддерживаетъ предложеніе кн. П. Д. Долгорукова.

В. И. Успенскій также высказывается противъ приглашенія особаго лица, какъ агента губернскаго земства; онъ полагаетъ, что уѣздныя земства, тратящія на народное образованіе несравненно болѣе губернскаго, сами нуждаются въ отдѣльныхъ органахъ, вѣдающихъ исключительно народное образованіе, и потому, если бы губернское земство содѣйствовало возникновенію при уѣздныхъ управахъ особыхъ столовъ, какъ напримѣръ въ Суджанскомъ уѣздѣ, то это и было бы удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ вопроса.

К. А. Энгельгардтъ думаетъ, что для одного лица совершенно неосильно производить какой-либо фактическій контроль надъ учрежденіями 15 уѣздовъ; такой контроль или инспекція будетъ существовать только номинально.

В. И. Долженковъ, кромѣ элемента инспекціи, въ предлагаемомъ проектѣ видитъ и другіе элементы, направленные въ интересахъ стройности народно-просвѣтительной дѣятельности уѣздныхъ земствъ; въ этихъ именно интересахъ было бы полезно созданіе въ уѣздахъ педагогическихъ или учительскихъ совѣтовъ, которые слѣдили бы и освѣдомляли бы земскія собранія съ ходомъ учебнаго дѣла и съ его ближайшими нуждами.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе: Н. А. Полянскій, В. К. Дембицкій, кн. Долгоруковъ и Ѳ. Г. Кашменскій, комиссія постановила въ слѣдующемъ году вновь обсудить общій вопросъ о желательности какого-либо контроля со стороны губернскаго земства за субсидируемыми имъ народно-просвѣтительными учрежденіями и въ разработанномъ видѣ передать его на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Подлинный за подписью князя *П. Д. Долгорукова.*

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЙ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 23 ноября 1899 года.

(Вечернее).

Въ засѣданіе прибыли: князь П. Д. Долгоруковъ, Н. А. Полянскій, Ю. Ф. Мантейфель, Н. В. Раевскій, М. С. Балабановъ, В. Л. Анненковъ, М. Д. Исаковъ, В. Н. Курносовъ, Н. В. Ширковъ, И. Е. Бѣлявскій, Д. В. Баклановъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, Ѳ. В, Шагаровъ, Л. Н. фонъ-Рутценъ, К. А. Энгельгардтъ, В. К. Дембицкій, П. Г. Поповъ, Ѳ. Г. Кашменскій, Н. П. Ильинскій, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

Читается письменное предложеніе А. И. Томилиной возбудить отъ имени губернскаго земства ходатайство о предоставленіи попечителямъ школъ права получать на льготныхъ условіяхъ ссуды изъ крестьянскаго банка на покупку земли для нихъ лично. Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній относительно подробностей въ условіяхъ пріобрѣтенія земли и эксплоатаціи ея послѣ покупки, п о с т а н о в л е н о: оставить вопросъ открытымъ и просить А. И. Томилину сообщить болѣе детально свой проектъ.

Ѳ. П. Вангенгеймъ вноситъ предложеніе, чтобы справочно-педагогическое бюро при губернской управѣ взяло на себя задачу имѣть свѣдѣнія объ ищущихъ мѣста учителяхъ и о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ. При сосредоточеніи этихъ свѣдѣній въ одномъ учрежденіи значительно облегчился бы для земства трудный теперь вопросъ о пріисканіи учителей.

П о с т а н о в л е н о: поручить бюро выработать проектъ собиранія такихъ свѣдѣній и доложить его слѣдующему засѣданію комиссіи.

Далѣе *Л. Н. фонъ-Рутценъ* предлагаетъ поручить бюро составить сборникъ свѣдѣній объ учебныхъ заведеніяхъ—особенно Курской и сосѣднихъ губерній, куда можно поступать окончившимъ курсъ начальной школы. Такой сборникъ, если его разослать по волостнымъ правленіямъ или по школамъ, былъ бы въ высшей степени полезенъ, такъ какъ въ настоящее время многіе хотѣли бы дать своимъ дѣтямъ дальнѣйшее образованіе, но не знаютъ

куда ихъ помѣстить, не знаютъ точно срока ученія и условій поступленія въ то или другое учебное заведеніе.

Предложеніе *Л. Н. фонъ-Рутценъ* принято и постановлено поручить бюро составить такой сборникъ.

О пособіяхъ на постройку школъ.

Прочитанъ докладъ управы „о пособіяхъ и ссудахъ на постройку школъ въ 1900 г.“; докладъ принятъ комиссіей съ добавленіемъ, что выдача пособія не препятствуетъ выдачѣ ссуды до 1000 руб. на общихъ основаніяхъ и, за исключеніемъ предложенія управы, удовлетворить ходатайство Дмитріевскаго земства о выдачѣ ссуды въ 6000 р.; комиссія постановила предложить губернскому собранію это ходатайство отклонить въ виду того, что Дмитріевскій уѣздъ не исчерпалъ своего обычнаго кредита (до 7000 руб.) на постройку отдѣльныхъ школъ.

Ѳ. П. Вангенгеймъ заявляетъ, что Дмитріевское земство ходатайствуетъ о ссудѣ въ 15 тысячъ на ремесленную школу изъ Ждановскаго капитала или изъ какого-либо другого капитала, и потому, если нельзя позаимствовать изъ капитала Жданова, то возможна ссуда изъ другого капитала. Постановлено: рѣшеніе вопроса предоставить экономическому совѣту въ связи съ общимъ вопросомъ о профессіональныхъ школахъ. Докладъ „о ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ предъ правительствомъ“ принятъ.

О школьномъ зданіи, приспособленномъ для чтеній.

Комиссіи представляется проектъ и смѣта на устройство въ школьныхъ зданіяхъ разборной стѣны изъ съемныхъ филенчатыхъ щитовъ (на 135 руб. 34 к.) Постановлено просить губернскую управу составить также проектъ стѣны изъ сдвижныхъ створокъ и изъ досокъ въ пазахъ и разослать ихъ уѣзднымъ управамъ.

О женскихъ курсахъ и повторительныхъ курсахъ.

Докладъ управы „о женскихъ педагогическихъ курсахъ“ постановлено принять безъ измѣненій.

Завѣдующая справочно-педагогическимъ бюро читаетъ докладъ подкомиссіи о повторительныхъ курсахъ (въ приложеніи). Постановлено предложить собранію продолжить ассигновку на веденіе повторительныхъ курсовъ на прежнихъ основаніяхъ, но предупредить уѣздныя земства, что съ будущаго учебнаго года губернское земство будетъ субсидировать курсы или при условіи приглашенія передвижного учителя, какъ предлагаетъ подкомиссія, или при соблюденіи слѣдующихъ требованій: а) наличность въ школѣ двухъ

учителей, б) занятія съ одной группой по опредѣленной программѣ и в) наличность достаточнаго запаса книгъ и учебныхъ пособій.

Ходатайство Путивльскаго земскаго собранія о томъ, чтобы субсидія губернскаго земства, отпускаемая теперь на повторительные курсы, была обращена на пріобрѣтеніе книгъ въ школьныя библіотеки, постановлено отклонить.

О Ждановскомъ училищѣ въ деревнѣ Обуховкѣ.

По заявленію *П. Г. Попова* объ отсутствіи при Ждановскомъ училищѣ въ д. Обуховкѣ какой бы то ни было библіотеки и вообще о томъ неопредѣленномъ положеніи, въ которомъ находится Обуховская школа со времени смерти ея попечителя Е. М. Жданова, постановлено: предложить собранію повторить ходатайство объ утвержденіи устава школы, 2) предложить собранію ассигновать по смѣтѣ 300 руб. въ распоряженіе губернской управы на библіотеку при Обуховской школѣ и 3) просить губернскую управу черезъ кого-либо изъ своихъ членовъ ознакомиться на мѣстѣ съ матеріальнымъ состояніемъ Обуховской школы и ея нуждами.

По вопросу о принятыхъ въ прошломъ засѣданіи „экзаменаціонныхъ требованіяхъ и правилахъ“ постановлено разослать ихъ на заключеніе учи-лищныхъ уѣздныхъ совѣтовъ; вопросъ же объ ихъ разсылкѣ по школамъ отложить до засѣданія, на которомъ будетъ присутствовать *Н. П. Дарскій.*

Далѣе, по поводу работъ комиссіи въ слѣдующемъ году было принято предложеніе предсѣдателя заняться разработкой нѣсколькихъ принципіальныхъ вопросовъ школьнаго дѣла, отчасти уже затронутыхъ въ комиссіи, отчасти только намѣченныхъ; было бы желательно по мнѣнію князя *П. Д. Долгорукова*, чтобы члены комиссіи взяли на себя разработку отдѣльныхъ вопросовъ и въ особыхъ докладахъ вносили въ комиссію уже подготовленныя предложенія; принятый въ нынѣшнемъ году губернской управой порядокъ внесенія докладовъ въ собраніе лишь съ одними заключеніями комиссіи освобождаетъ послѣднюю отъ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ и даетъ возможность посвятить больше времени теоретической работѣ.

По предложенію же *предсѣдателя* было постановлено присоединить къ докладу собранію, по примѣру прошлыхъ годовъ, списокъ всѣхъ ходатайствъ, возбужденныхъ предъ правительствомъ по народному образованію.

Подлинный за подписью князя *П. Д. Долгорукова.*

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 8 декабря 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: кн. П. Д. Долгоруковъ, Н. А. Полянскій, Ю. Ф. Мантейфель, Н. В. Раевскій, В. Л. Анненковъ, В. К. Сильверсванъ, К. П. Курченинновъ, В. К. Дембицкій, П. Н. и А. Н. фонъ-Рутценъ, К. А. Энгельгардтъ, Ѳ. В. Шагаровъ, Н. В. Ширковъ, З. П. Исакова, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

Предсѣдатель предлагаетъ просить З. П. Исакову принимать участіе въ засѣданіяхъ и работахъ комиссіи. Предложеніе было принято.

Предсѣдатель сообщилъ, что Льговская земская управа обратилась къ нему, какъ къ предсѣдателю комиссіи, съ просьбой исходатайствовать у губернскаго земскаго собранія 40 — 50 руб. на библіотеку Мамкинскаго училища Е. М. Жданова, при чемъ о принятіи половиннаго расхода изъ этой суммы исходатайствуетъ у своего собранія. Постановлено: предложить собранію ассигновать 50 руб. на библіотеку при Мамкинскомъ училищѣ и просить отъ лица комиссіи члена губернской управы при поѣздкѣ въ Обуховское училище ознакомиться и съ состояніемъ Мамкинскаго.

Комиссіи доложенъ отрицательный отвѣтъ, полученный на ходатайство объ избраніи въ постоянные члены училищныхъ совѣтовъ врача по избранію земскаго собранія. Постановлено: сообщить объ отвѣтѣ губернскому земскому собранію для свѣдѣнія.

Прочитана просьба Курскихъ мѣщанъ, проживающихъ въ мѣст. Коренной пустыни, и нѣкоторыхъ крестьянъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о субсидіи на наемъ квартиры подъ училище. Постановлено: предложить собранію отклонить ходатайства просителей, такъ какъ губернское земство никому не приходитъ на помощь въ наймѣ квартиръ подъ училища, который лежитъ на обязанности сельскаго общества и уѣздныхъ земствъ.

Предсѣдатель читаетъ ходатайство Семеновской публичной библіотеки, переданное собраніемъ въ комиссію, о субсидіи.

*К. П. Курченинов*ъ высказывается противъ расходованія суммъ губернскаго земства на Курскую городскую библіотеку; было бы цѣлесообразнѣе ту же сумму въ 300 руб. распредѣлить по уѣздамъ; городская же библіотека можетъ существовать субсидіей отъ городской думы и платой отъ подписчиковъ, какъ напр. существуетъ общественная библіотека въ г. Бѣлгородѣ.

Ю. Ф. Мантейфель, кн. Ц. Д. Долгоруковъ, Н. В. Раевскій и *А. Н. фонъ-Рутценъ* высказываются за субсидію.— Принято предложеніе *Н. А. Полянскаго*: въ виду усиленныхъ расходовъ по первоначальному оборудованію ассигновывать въ помощь Семеновской библіотекѣ въ теченіе двухъ лѣтъ по 300 руб., но предупредить правленіе библіотеки, что такая субсидія носитъ временный характеръ и должна прекратиться.

Предсѣдатель сообщаетъ, что наканунѣ пришло разрѣшеніе на открытіе частнаго учебнаго заведенія Л. Н. фонъ-Рутценъ съ курсомъ точно такимъ же, какой первоначально проектировало губернское земство для своихъ женскихъ педагогическихъ курсовъ при учительской семинаріи; условія пріема и задачи проектируемаго учебнаго заведенія совершенно тѣ же, что и въ предположенныхъ при семинаріи женскихъ курсахъ. По мнѣнію предсѣдателя, губернскому земству слѣдовало бы на время отказаться отъ учрежденія этихъ курсовъ и попытаться войти въ соглашеніе съ г-жей Рутценъ и субсидировать ея семинарію; это было бы выгоднѣе въ финансовомъ отношеніи, такъ какъ учредительница не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей, а наоборотъ намѣрена изъ своихъ средствъ затрачивать 2000 руб.; соглашеніе съ ней было бы полезнѣе и въ томъ отношеніи, что вполнѣ обезпечивало бы вліяніе губернскаго земства на постановку всего дѣла въ семинаріи.

*К. П. Курченинов*ъ высказывается принципіально противъ такого соглашенія; губернское земство, затрачивая извѣстныя средства, должно быть хозяиномъ дѣла, здѣсь средства будутъ въ распоряженіи частнаго лица, а потому можетъ повториться то же печальное положеніе, что мы видѣли по отношенію къ Кучеровской школѣ, К. П. не касается личностей, а высказывается вообще противъ такого рода предпріятій земства.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе кн. П. Д Долгоруковъ, Н. А. Полянскій, А. и П. Н. фонъ-Рутценъ и Н. В. Раевскій, **постановлено**: предложить губернскому земскому собранію, вмѣсто немедленнаго открытія курсовъ при семинаріи, вступить черезъ комиссію по народному образованію въ переговоры съ г-жей Рутценъ относительно условій, на которыхъ губернское земство могло бы субсидировать ея учебное заведеніе. По мнѣнію

комиссіи, если бы губернское земство выдавало бы ежегодно проектируемому частному учебному заведенію, начиная со второго года его существованія (съ 1901—1902 учебнаго года) 4000, т. е. только $^2/_3$ того, что предполагается затрачивать ежегодно на курсы при семинаріи, то губернское земство, не связывая себя никакими долгосрочными договорами, имѣло бы въ г. Курскѣ вполнѣ отвѣчающее его потребностямъ учебное заведеніе; свою субсидію губернское земство, несомнѣнно, можетъ обусловить опредѣленнымъ числомъ учениць, предпочтительнымъ пріемомъ стипендіатокъ уѣздныхъ земствъ и участіемъ представителей земства въ руководствѣ учебнымъ заведеніемъ и, такимъ образомъ, направлять послѣднее въ интересахъ земско-школьнаго дѣла.

Подлинный за подписью кн. *П. Д. Долгорукова.*

Записка кн. П. Д. Долгорукова о завѣдываніи просвѣтительными учрежденіями со стороны губернскаго земства.

Губернское земство, вступивъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ на путь дѣятельнаго участія въ развитіи начальнаго образованія, въ настоящее время участвуетъ въ слѣдующихъ мѣрахъ по народному просвѣщенію: 1) постройка школъ, 2) учительскія библіотеки, 3) ученическія библіотеки, 4) народныя библіотеки-читальни, 5) повторительные классы, 6) снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями, 7) содержитъ 3,—а съ Сапоговой 4 школы, 8) участвуетъ въ субсидіяхъ на воспитаніе дѣтей учителямъ, 9) участвуетъ въ увеличеніи учительскаго жалованья, 10) устраиваетъ педагогическіе курсы, 11) содѣйствуетъ развитію народныхъ чтеній и 12) теоретически разрабатываетъ вопросы начальнаго образованія въ Курской губерніи

Какъ ни малы на все перечисленное затраты губернскаго земства сравнительно съ общими расходами на народное образованіе уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ, однако и то, что дѣлаетъ теперь губернское земство, могло имѣть успѣхъ только благодаря полной солидарности уѣздныхъ земствъ съ губернскимъ въ вопросахъ народнаго образованія. Если губернское земство при каждомъ новомъ предпріятіи спрашивало мнѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній или управъ и ничего не предпринимало безъ соглашенія съ ними, то съ своей стороны уѣздныя земства съ постояннымъ единодушіемъ сочувственно встрѣчали иниціативу губернскаго земства и неуклонно содѣйствовали ему въ проведеніи всѣхъ мѣропріятій, что объясняется вѣроятно и тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣятельность Курскаго губернскаго земства по народному образованію отнюдь не имѣетъ тенденціи стѣснять самодѣятельности уѣздныхъ земствъ. Лишь при этой отзывчивости и содѣйствіи большинства уѣздныхъ земствъ и осторожности губернскаго, Курское губернское и уѣздныя земства по разнообразію средствъ къ развитію начальнаго образованія стали на ряду съ передовыми земствами Россіи.

Однако и теперь уже сказывается недостатокъ во внѣшней постановкѣ всего дѣла, при которой у губернскаго земства нѣтъ ни органа, ни даже одного лица для фактическаго ознакомленія съ состояніемъ народно-образовательныхъ учрежденій и предпріятій. Безъ такого же ознакомленія на мѣстахъ невозможны въ сущности указанія опыта, а слѣдовательно, правильное развитіе и совершенствованіе. Къ тому же выводу пришла и прошлогодняя ревизіонная комиссія, которая докладываетъ земскому собранію о необходимости введенія фактическаго контроля за учрежденіями по народному образованію, открывающихся или субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ, такъ какъ эта отрасль дѣятельности губернскаго земства принимаетъ ежегодно все

большіе и большіе размѣры. При обсужденіи этого вопроса въ засѣданіи комиссіи по народному образованію присутствующіе члены губернской управы, находя съ своей стороны также необходимымъ усиленіе контроля со стороны губернскаго земства, тѣмъ не менѣе заявили, что работа эта будетъ не подъ силу наличному составу управы и что для этого управѣ вѣроятно придется пригласить особое лицо. Мотивы, высказанные въ пользу этого на засѣданіи комиссіи по народному образованію, были слѣдующіе:

1) Достаточно вспомнить теперешнюю неопредѣленность положенія повторительныхъ и вечернихъ занятій, которыя возникли почти во всѣхъ уѣздахъ по иниціативѣ губернскаго земства въ 1895 году и теперь не только не развиваются, но даже вызываютъ сомнѣнія въ своей плодотворности. Однако губернское земство окончательнаго осужденія или рѣшенія объ измѣненіи до сихъ поръ не могло принять, такъ какъ фактически на мѣстахъ оно не ознакомлено съ ходомъ указанныхъ занятій. Глубокое сознаніе необходимости въ нѣкоторыхъ средствахъ послѣшкольнаго систематическаго образованія заставляетъ губернское и уѣздныя земства особенно дорожить сохраненіемъ разъ учрежденныхъ повторительныхъ курсовъ; отсутствіе возможности мѣстнаго знакомства съ ними препятствовало принять какія-либо мѣры къ ихъ улучшенію или рѣшиться на ихъ закрытіе.

2) Но повторительные курсы не составляютъ значительныхъ затратъ; гораздо болѣе стоящія мѣры также остаются внѣ всякаго воздѣйствія участвующаго въ расходахъ губернскаго земства; напр., постройка училищъ, производимая при его денежной помощи, производится однако безъ его воздѣйствія на качество сооруженій; акты осмотра далеко не всегда доставляются и не всегда гарантируютъ постройку согласно планамъ, утвержденнымъ комиссіей по народному образованію; при назначеніи пособій и ссудъ на постройку школъ въ случаѣ большого числа ходатайствъ не всегда могутъ удовлетворяться просьбы, наиболѣе настоятельныя.

Тоже и въ еще большей степени можно сказать относительно субсидій на капитальный ремонтъ школъ.

3) Цѣлость и дѣятельность ученическихъ библіотекъ, несмотря на ихъ громадную признанную важность для школъ и взрослаго населенія, почти не провѣряются ни губернскимъ, ни уѣздными земствами.

4) Та же неосвѣдомленность относится и къ народнымъ безплатнымъ библіотекамъ, что будетъ особенно чувствоваться со временемъ съ увеличеніемъ числа этого рода библіотекъ.

5) Отсутствіе объединяющаго органа и чисто пассивное отношеніе губернскаго земства повело относительно центральныхъ учительскихъ библіотекъ къ тому, что нѣкоторыя изъ нихъ до сего времени не открыты, хотя ассиг-

новка на учительскія библіотеки губернскимъ земскимъ собраніемъ сдѣлана уже въ 1897 году.

6) Содержаніе жлановскихъ училищъ также нуждается въ лицѣ, которое бы время отъ времени посѣщало ихъ.

7) Въ настоящее время назрѣли наконецъ нѣсколько теоретическихъ вопросовъ, кои требуютъ мѣстнаго изслѣдованія; напр., вопросъ объ ученическихъ манкировкахъ, вліяніе разстоянія на доступность школы, практическій вопросъ о межъуѣздныхъ школахъ, ночлежныхъ пріютахъ и т. п., безъ мѣстныхъ изслѣдованій невозможно рѣшить.

8) Въ особомъ докладѣ представляется собранію проектъ комиссіи о снабженіи школъ наглядными пособіями, естественно-историческими коллекціями и простѣйшими физическими аппаратами. Теперь все болѣе и болѣе признается необходимость внесенія нѣкотораго оживленія въ дѣло начальнаго обученія, до сихъ поръ основаннаго исключительно на учебникахъ и, по возможности, тѣснѣй связать въ умѣ ребенка проходимое имъ въ школѣ съ окружающей его природою и жизнью. Хотя, какъ извѣстно, учителя наши очень мало подготовлены къ этой сторонѣ педагогической дѣятельности, но демонстрація этимъ лѣтомъ во время учительскихъ курсовъ компетентнымъ лицомъ подобныхъ коллекцій показала, какъ способны учителя заинтересоваться этимъ дѣломъ и путемъ самообразованія восполнить этотъ важный пробѣлъ въ кругѣ ихъ знаній. Для того, чтобы разсылаемыя коллекціи были продуктивно использованы и пополнились мѣстными коллекціями, собираемыми при помощи учениковъ, нужно, чтобы учителя живо заинтересовались дѣломъ и могли бы получить компетентныя указанія, касающіяся технической стороны дѣла.

Эта сторона школьной жизни настолько важна, что, въ случаѣ собранію угодно будетъ пригласить особое лицо для исполненія всѣхъ выше переименованныхъ функцій, то таковое лицо, по мнѣнію комиссіи, должно было бы обладать спеціальными познаніями по естествовѣдѣнію. Жалованье такому лицу слѣдуетъ назначить 1200 руб. въ годъ и предоставить разъѣзды на счетъ земства.

ОТДѢЛЪ II.

Доклады комиссіи по народному образованію экстренному Курскому губернскому земскому собранію 19 мая 1899 г.

О портретахъ Императора АЛЕКСАНДРА II.

Очередное губернское земское собраніе приняло слѣдующія предложенія смѣтно-ревизіонной комиссіи относительно ознаменованія торжества открытія памятника Императору АЛЕКСАНДРУ II.

1) Снабдить всѣ училища (земскія) Курской губерніи портретами Императора АЛЕКСАНДРА II, поручивъ губернской управѣ совмѣстно съ комиссіей по народному образованію рѣшить подробности по отношенію цѣны, формы портрета, мѣста его заказа и проч.

2) Выдавать всѣмъ оканчивающимъ народныя училища отъ губернскаго земства по экземпляру брошюры о царствованіи Императора АЛЕКСАНДРА II.

3) Поручить губернской управѣ пріобрѣсти брошюру о царствованіи Императора АЛЕКСАНДРА II съ комплектомъ картинъ для волшебнаго фонаря, разослать по 1 комплекту въ каждую уѣздную управу, прося произвести чтенія въ училищахъ.

Въ настоящее время брошюры о жизни и дѣятельности Императора АЛЕКСАНДРА II пріобрѣтены: отъ Московскаго издателя К. И. Тихомірова выписано 6000 экземпляровъ намѣченной комиссіей брошюры Е. Л. „Царь-Освободитель“, причемъ получено уступки 40%. Картины для народныхъ чтеній съ фонаремъ заказаны Московской мастерской Анцыферовой. Что же касается портретовъ, то присланные различными издателями въ губернскую управу по газетной публикаціи образцы всѣ оказались неподходящими или по своему качеству и размѣрамъ, или по своей цѣнѣ, такъ что придется прибѣгнуть къ средству, которое предлагалось въ комиссіи раньше, а именно къ объявленію конкурса издателямъ и художникамъ на премію Курскаго губернскаго земства за лучшій проектъ правила конкурса, и если угодно губернскому собранію согласиться съ предложеніемъ о конкурсѣ и проектомъ его условій, то расходы по выдачѣ преміи (150 руб.) и газетнымъ публикаціямъ могутъ быть отнесены на средства, имѣющіяся въ распоряженіи комиссіи въ настоящее время.

Условія для представленія портретовъ Императора АЛЕКСАНДРА II на премію Курскаго губернскаго земства.

1) Изображеніе можетъ быть поясное или во весь ростъ, портретъ или снимокъ со статуи открытаго въ 1898 году памятника.

2) Около портрета Государя могутъ находиться портреты въ меньшихъ размѣрахъ Его сподвижниковъ: напримѣръ В. А. Жуковскаго, Вел. Кн. Константина Николаевича, Н. А. и Д. А. Милютныхъ, гр. Н. С. Ланскаго, Я. И. Ростовцева, Ю. Ф. Самарина, кн. В. А. Черкасскаго, гр. М. Г. Лорисъ-Меликова, а также и даты съ текстомъ изъ жизни Императора АЛЕКСАНДРА II главныхъ дѣяній и реформъ, какъ то: годъ рожденія, воцареніе, заключеніе мира Севастопольской войны, освобожденіе крестьянъ, земская и городская реформа, судебная реформа, всеобщая воинская повинность, турецкая кампанія и кончина.

3) Изображеніе можетъ быть отпечатано и въ краскахъ, но, въ виду дешевизны изданія и желательности достигнуть возможнаго изящества, предпочтительно имѣть проекты некрашеныхъ портретовъ въ одинъ или въ два тона. Способъ отпечатанія (т. е. гравюра, фотогравюра, литографія, цинкографія, фототипія или т. п.) произвольный. Размѣръ самаго изображенія не менѣе $^3/_4$ аршина высоты. Бумага желательна очень плотная.

4) Оптовая цѣна не должна превышать 30 коп. за экземпляръ.

5) Имена авторовъ и фирмъ могутъ быть присланы въ запечатанныхъ конвертахъ, съ обозначеніемъ девизовъ.

6) Величина преміи 150 руб.

7) Премированный портретъ земство пріобрѣтаетъ въ 1000 экз., а затѣмъ не препятствуя издателю къ свободному выпуску изданія въ томъ же видѣ. Премія будетъ выдаваться или издателямъ за готовое исполненіе проекта, или же художникамъ, но въ послѣднемъ случаѣ лишь по предъявленіи условія съ издателемъ о стоимости и характерѣ изданія.

8) Срокъ конкурса назначается 10 сентября.

О чествованіи памяти А. С. Пушкина.

Комиссія по народному образованію уже въ прошломъ январѣ мѣсяцѣ постановила сдѣлать нѣсколько предложеній экстренному губернскому земскому собранію 23—24-го января объ ознаменованіи предстоящаго столѣтняго юбилея А. С. Пушкина 26 мая (эти предложенія, а равно постановленія другихъ губернскихъ земствъ относительно празднованія Пушкинскихъ дней приведены въ приложеніи). Но приготовленный комиссіей докладъ не былъ заслушанъ губернскимъ собраніемъ за недостаткомъ времени. Въ настоящее время комиссія, вновь подвергнувъ обсужденію вопросъ о чествованіи губернскимъ земствомъ памяти великаго поэта, остановилась на мысли предложить губернскому земскому собранію.

1) Назвать Пушкинской школу, предположенную къ постройкѣ въ д. Сапоговѣ для дѣтей служащихъ въ колоніи и дѣтей сосѣднихъ къ колоніи деревень; школу построить по плану, выработанному губернской управой, съ расчетомъ на 2 комплекта учащихся и съ квартирами для двухъ учителей. Если суммы, предназначенной изъ страхового капитала очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, окажется недостаточно для сооруженія школы по этому плану, то недостающую сумму комиссія предлагаетъ собранію пополнить изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.

2) По окончаніи постройки училищнаго зданія, просить Курскій училищный совѣтъ ввести въ школѣ 4-годичный курсъ ученія.

3) Учредить стипендію имени А. С. Пушкина въ 300 руб. для проведенія одного изъ даровитѣйшихъ учениковъ какой-либо земской школы Курской губерніи чрезъ среднее и высшее учебное заведеніе. Положеніе объ этой стипендіи имѣетъ быть выработано губернской управой къ очередному губернскому земскому собранію.

4) Выслать 100 руб. изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи комиссіи, Высочайше утвержденному комитету въ г. Псковѣ по сбору пожертвованій на устройство въ с. Михайловскомъ, родинѣ поэта, различныхъ просвѣтительныхъ учрежденій.

5) Просить ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи всѣхъ сочиненій А. С. Пушкина для ученическихъ библіотекъ земскихъ школъ и публичныхъ народныхъ чтеній.

6) Возбужденный въ комиссіи вопросъ о пріобрѣтеніи для учительскихъ библіотекъ при земскихъ школахъ по экземпляру полнаго собранія сочиненій Пушкина и объ устройствѣ будущей осенью и зимой по школамъ литературныхъ утръ и вечеровъ, посвященныхъ Пушкину, передать на обсужденіе уѣздныхъ земствъ.

Приложеніе.

26 числа текущаго мѣсяца исполнится сто лѣтъ со дня рожденія А. С. Пушкина. Комиссія по народному образованію уже въ засѣданіи своемъ 21 января постановила сдѣлать нѣсколько предложеній экстренному губернскому земскому собранію для ознаменованія Пушкинскаго юбилея. Предложенія эти были слѣдующія: 1) выслать 100 р. Высочайше утвержденному комитету изъ представителей Псковскаго дворянства, земства, г. Пскова и Святогорскаго попечительства на одно изъ просвѣтительныхъ учрежденій, проектируемыхъ въ с. Михайловскомъ, родинѣ поэта, и въ г. Псковѣ; 2) разрѣшить комиссіи израсходовать до 300 р. на покупку сочиненій Пушкина и Пушкинскихъ жетоновъ для раздачи ихъ народнымъ учителямъ; ходатайствовать отъ имени губернскаго земства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи всѣхъ сочиненій А. С. Пушкина для ученическихъ библіотекъ начальныхъ школъ и для публичныхъ народныхъ чтеній въ губерніи и 4) наименовать Пушкинскими всѣ построенныя при помощи губернскаго земства школы, которыя будутъ открыты въ теченіе 1899 г. Но докладъ комиссіи съ вышеизложенными предложеніями не былъ заслушанъ губернскимъ собраніемъ за недостаткомъ времени.

Въ минувшемъ апрѣлѣ губернская управа по просьбѣ Курской городской управы опредѣлила выдать въ распоряженіе послѣдней 100 р. на устройство празднествъ для народа и учащихся въ г. Курскѣ, совмѣстно устраиваемыхъ различными мѣстными учрежденіями и обществами.

По собраннымъ губернской управой свѣдѣніямъ, многія губернскія земства сдѣлали цѣлый рядъ постановленій для ознаменованія наступающаго юбилейнаго дня русской литературы и русскаго просвѣщенія; почти всѣ постановленія носятъ народно-просвѣтительный характеръ, такъ какъ, видимо, всѣ земства исходили изъ того справедливаго взгляда, что лучшимъ проявленіемъ сознанія литературныхъ заслугъ А. С. Пушкина могутъ быть мѣры, направленныя къ народному образованію, къ воспитанію населенія произведеніями самого поэта и русской художественной литературы вообще. „Гордость интеллигентнаго лица, замѣчаетъ Вятская губернская управа въ своемъ докладѣ о чествованіи А. С. Пушкина, а тѣмъ болѣе общественнаго учрежденія, вѣдущаго нужды своего края, несомнѣнно, болѣе всего затрогивается тѣмъ фактомъ, что, несмотря на минованіе цѣлаго полувѣка, народныя массы все еще не имѣютъ возможности изучить своего литературнаго вождя“.

Вотъ почему, кромѣ постановленій, имѣющихъ въ виду лишь отмѣтить юбилейный день Пушкина, какъ напримѣръ устройство паннихидъ, народныхъ праздниковъ, гуляній, постановка бюстовъ, раздачи портретовъ и др., губернскими земствами основывается значительное число просвѣтительныхъ учрежденій и предпринимаются различныя мѣропріятія, содѣйствующія просвѣщенію вообще и пропагандѣ сочиненій Пушкина въ частности. Прежде всего нужно отмѣтить, что нѣсколько земствъ ассигновали разныя суммы въ распоряженіе Псковскаго комитета на организацію проектируемыхъ въ с. Михайловскомъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій; такъ, *Московское* губернское земство ассигновало на этотъ предметъ 1000 р., *Псковское* земство — 3000 р., *Орловское* 500 руб.; нѣкоторыя земства опредѣлили учредить въ память Пушкина особыя школы: *Черниговское* губернское земство рѣшило учредить въ губерніи 15 образцовыхъ школъ, внося въ смѣту расходовъ по 3000 руб. ежегодно, до суммы 15000 руб.; *Нижегородское* губернское земство, ассигновавшее 5000 р. на чествованіе, постановило устроить въ с. Болдинѣ Лукояновскаго уѣзда „Пушкинское“ двухклассное училище съ интернатомъ для учениковъ и помѣщеніемъ для читальни; *Псковское* — представило ходатайство о наименованіи 2 школъ земскихъ „Пушкинскими“. *Петербургское* — постановило ознаменовать праздникъ русской культуры устройствомъ въ земской учительской школѣ двухъ стипендій, по одной — въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ школы, по 180 р. каждая; *Тверское* — рѣшило учредить 2 стипендіи имени Пушкина по 300 руб. каждую, одну — въ Московскомъ университетѣ, другую — на Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсахъ; нѣкоторыя земства учреждаютъ народныя библіотеки: такъ, *Пензенское* — устраиваетъ 10 „Пушкинскихъ“ народныхъ безплатныхъ библіотекъ (по 100 р. каждая); *Московское* — внесло въ смѣту 4000 руб. на устройство „Пушкинскихъ“ народныхъ библіотекъ по одной въ каждомъ уѣздѣ губерніи, установивши въ то же время, что половину расходовъ и на пополненіе книгами этихъ библіотекъ на будущее время губернское земство беретъ на себя; то же *Московское* губ. земство ассигновало 500 руб. на устройство 1 библіотеки въ с. Захаровѣ Звенигородскаго уѣзда, гдѣ великій поэтъ провелъ свои дѣтскіе годы. Для ознакомленія народа съ чествуемымъ поэтомъ *Владимірское* земство ассигновало 300 рублей на народныя чтенія его произведеній съ туманными картинами; точно также *Ярославское* — рѣшило устроить въ школахъ народныя чтенія, посвященныя Пушкину, на что израсходовать 1300 руб.; *Нижегородское* —

также затратило уже 620 руб. на организацію народныхъ чтеній съ картинами изъ біографіи Пушкина и нѣкоторыхъ выдающихся его сочиненій. Наконецъ, нѣкоторыя земства, въ интересахъ распространенія Пушкинскихъ произведеній, сдѣлали постановленія о безплатной раздачѣ различныхъ изданій Пушкина ученикамъ земскихъ школъ и населенію вообще; такъ, *Олонецкое*—предполагаетъ одарять учениковъ въ школахъ сочиненіями Пушкина; *Владимірское*—ассигновало 900 р. на пріобрѣтеніе въ подарокъ каждой изъ существующихъ въ губерніи народныхъ школъ по одному экземпляру полнаго собранія сочиненій А. С. Пушкина съ надписью на каждомъ экземплярѣ, что это даръ губернскаго земства въ воспоминаніе такого-то событія; *Тверское* губ. земское собраніе постановило въ теченіе 5 лѣтъ выдавать 2 лучшимъ ученикамъ каждой земской школы, 1 мальчику и 1 дѣвочкѣ, по экземпляру сочиненій Пушкина, ассигновавъ на текущій годъ 1350 руб.; *Орловское*—израсходовало 600 р. на пріобрѣтеніе портретовъ и сочиненій Пушкина для раздачи; *Саратовское*—пріобрѣло 4000 экземпляровъ дешеваго изданія избранныхъ сочиненій поэта, на что истрачено 1000 р., для лицъ, оканчивающихъ школы; *Вятское*—пріобрѣло отъ Московскаго издателя К. Тихомірова 13000 экз. 50-копеечнаго изданія Пушкина, изъ нихъ 11 тысячъ для раздачи, 2 тыс. для продажи; на пріобрѣтеніе 13 тыс. экз. израсходовано 6 тысячъ руб.; при этомъ *Вятское* губ. земство, уже раньше вступившее на путь книгоиздательства, желало и произведенія Пушкина само издать и, лишь за недостаткомъ времени, губернская управа воспользовалась изданіемъ Тихомірова. Изъ попытокъ имѣть собственныя изданія слѣдуетъ отмѣтить рѣшеніе Ярославскаго земства, которое намѣревается издать за свой счетъ біографію Пушкина, на что опредѣлено 250 р.

О ремонтѣ Мамкинскаго училища Льговскаго у.

Льговская уѣздная управа обратилась 17 марта сего года за № 562 въ губернскую управу съ заявленіемъ, что зданіе Мамкинскаго училища, содержимаго на проценты съ Ждановскаго капитала, требуетъ въ настоящее время нѣкотораго ремонта, а именно: 1) краска на полахъ окончательно стерлась; 2) крыша мѣстами почернѣла, мѣстами желѣзные листы ея покрылись ржавчиной; 3) плетень вокругъ усадьбы разрушился, и 4) необходимъ внутренній ремонтъ потолковъ и стѣнъ; по приблизительному разсчету Льговской управы приведеніе всего въ надлежащій видъ будетъ стоить до 400 руб.

Командированный губернской управой инженеръ, вмѣстѣ съ членомъ уѣздной управы, осмотрѣлъ на мѣстѣ зданіе Мамкинскаго училища и составилъ прилагаемую смѣту на 1194 руб. 85 коп.

Комиссія, въ виду значительности предположенныхъ расходовъ, полагала бы нынѣшнимъ лѣтомъ ограничиться лишь самымъ неотложнымъ ремонтомъ, какъ напримѣръ: исправленіемъ печей, крыши и др., и потому предлагаетъ губернскому земскому собранію разрѣшить губернской управѣ израсходовать въ текущемъ году до 500 руб. на ремонтъ Мамкинскаго училища и отнести этотъ расходъ на проценты съ капитала Е. М. Жданова, на которые содержится Мамкинское училище. Къ очередному губернскому земскому собранію губернская управа можетъ представить смѣту капитальнаго ремонта того же училища, если къ тому представится необходимость.

О прибавкѣ къ жалованью учителей.

1) Прошлымъ очереднымъ губ. зем. собраніемъ была внесена въ смѣту опредѣленная сумма (8863 р.) на расходы по прибавкѣ къ жалованью учителей, согласно списковъ учителей, представленныхъ уѣздными зем. управами и гг. инспекторами народныхъ училищъ. Въ настоящее время обнаруживаются нѣкоторые недосмотры въ составленіи этихъ списковъ и вычисленіи сроковъ службы; вслѣдствіе этого нѣсколько учителей или получаютъ меньше, чѣмъ имъ приходится по принятымъ правиламъ о прибавкѣ, или они вовсе не получаютъ прибавки. Съ начала будущаго учебнаго года, вмѣстѣ съ перемѣщеніями учителей, также можно ожидать небольшого увеличенія ежемѣсячныхъ выдачъ на прибавку. Въ виду вышеизложеннаго представляется крайне необходимымъ удовлетворить справедливыя просьбы тѣхъ учителей, которые обратились въ настоящее время въ губернскую управу, и комиссія честь имѣетъ предложить губернскому земскому собранію разрѣшить губернской управѣ расходовать изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности, на удовлетвореніе ходатайствъ учителей и уѣздныхъ управъ, конечно, при непремѣнномъ условіи участія расходовъ и уѣзднаго земства.

2) Въ правилахъ о прогрессивной прибавкѣ, принятыхъ губернскимъ собраніемъ, не предусмотрѣнъ случай, когда учитель до поступленія на службу въ земскія училища учительствовалъ въ частныхъ школахъ; между тѣмъ есть нѣсколько такихъ случаевъ, при чемъ въ различныхъ уѣздахъ вопросъ о правѣ такихъ учителей на прибавку рѣшался различно. Комиссія по народному образованію, обсудивъ вопросъ, постановила засчитывать службу учителей въ частныхъ школахъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣднія подвѣдомственны уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, и честь имѣетъ предложить собранію сдѣлать постановленіе въ этомъ смыслѣ.

О расширеніи начальной школы при учительской семинаріи.

Въ виду увеличенія числа воспитанниковъ учительской семинаріи, существующая при ней одноклассная школа является недостаточной для практики семинаристовъ въ преподаваніи и въ будущемъ, когда число ихъ достигнетъ 100, эта недостаточность еще болѣе будетъ сказываться; поэтому въ комиссіи возникъ вопросъ о своевременности преобразованія начальной школы въ двухклассное училище и о возбужденіи ходатайства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія относительно такого расширенія за счетъ министерства. Въ нынѣ строящемся помѣщеніи подъ общежитіе воспитанниковъ семинаріи для школы предназначаются 2 комнаты, и потому есть полная возможность преобразовать ее въ двухклассное училище; и съ другой стороны, можно предполагать, что, разъ земство устраиваетъ такое помѣщеніе, министерство охотно удовлетворитъ ходатайство губернскаго земства, тѣмъ болѣе, что устройство двухклассныхъ училищъ при учительскихъ семинаріяхъ въ настоящее время входитъ въ обыкновеніе.

Комиссія по народному образованію честь имѣетъ предложить губернскому собранію войти съ ходатайствомъ о преобразованіи начальной школы при Курской учительской семинаріи въ двухклассное училище за счетъ министерства, при условіи предоставленія для этого училища 2 классныхъ комнатъ въ сооружаемомъ земствомъ общежитіи.

О школьныхъ саманныхъ зданіяхъ.

Суджанская уѣздная земская управа 28 апрѣля за № 969 обратилась въ губернскую съ просьбой разрѣшить построить одну изъ школъ, на постройку которой ассигнована субсидія губернскаго земства, а именно Леонидовскую, изъ саманнаго кирпича на каменномъ фундаментѣ; мотивируетъ свою просьбу Суджанская управа значительнымъ вздорожаніемъ строительнаго лѣса, почему въ Суджанскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ трудно возводить деревянныя постройки за болѣе или менѣе сходную цѣну.

При этомъ Суджанская управа на запросъ губернской увѣдомила, что, на основаніи расцѣнки изготовленія саманнаго кирпича и возведенія стѣнъ изъ него, сдѣланной гражданскимъ инженеромъ Астафьевымъ и помѣщенной въ докладѣ страховой комиссіи Курскаго губернскаго земства XXXII очередному губернскому земскому собранію, постройка стѣнъ Леонидовской школы, размѣрами по наружному разстоянію 17×14×4½ арш., съ двумя сѣнями 3×3×4 арш., толщиною въ 15 вершковъ стѣна, обойдется съ матеріаломъ и работой около 150 руб. Остальныя части зданія: фундаментъ изъ обыкновеннаго обожженаго кирпича по мѣстнымъ цѣнамъ въ 200 руб., крыша по новгородскому способу — 40 руб., лѣсные матеріалы (балки, полы, потолки, лутки, верхъ подъ крышу и пр.)—400 руб. съ плотничными работами, окна, двери, штукатурка и печи въ 200 руб., итого возведеніе всей постройки съ окончательной отдѣлкой управа полагаетъ обойдется около 1000 руб.

О томъ же ходатайствуютъ 2 сельскихъ общества Старооскольскаго уѣзда, получившія субсидію отъ губернскаго земства.

Комиссія, не рѣшая въ настоящее время общаго вопроса о субсидированіи губернскимъ земствомъ постройки саманныхъ школьныхъ зданій, полагаетъ разрѣшить въ данныхъ 3 случаяхъ исключеніе и въ будущемъ, на основаніи опыта уѣздныхъ земствъ въ такого рода постройкахъ, представить губернскому земскому собранію особый докладъ. Теперь же комиссія проситъ губернское собраніе допустить въ указанныхъ трехъ случаяхъ постройку саманныхъ школьныхъ зданій.

Объ отвѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на ходатайство губернскаго земства о субсидіи на содержаніе школъ, по 200 руб. на каждую.

Прошлое очередное губернское земское собраніе постановило возбудить ходатайство о субсидіи губернскому земству со стороны министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе ежегодно открываемыхъ новыхъ школъ, не менѣе трехъ въ каждомъ уѣздѣ, въ половинномъ размѣрѣ стоимости содержанія, т. е. по 200 руб. на каждую школу въ годъ. На изложенное ходатайство полученъ на-дняхъ черезъ г. Курскаго губернатора отрицательный отвѣтъ, приведенный ниже полностью. Главнымъ мотивомъ къ отказу губернскому земству въ субсидіи послужило опротестованіе постановленія о 36000 руб. на постройку новыхъ школъ. При этомъ со стороны министерства получено указаніе, что на будущее время земскимъ учрежденіямъ Курской губерніи съ просьбами о пособіи изъ казны на развитіе народнаго образованія подлежитъ обращаться къ г. попечителю Харьковскаго учебнаго округа.

Комиссія по народному образованію, разсмотрѣвъ отвѣтъ министерства, постановила предложить губернскому земскому собранію:

1) Обратить вниманіе г. министра народнаго просвѣщенія на совершенно-исключительное положеніе Курской губерніи, въ силу котораго дальнѣйшія заботы губернскаго земства объ удовлетвореніи народообразовательныхъ нуждъ мѣстнаго населенія признаются представителями администраціи явно нарушающими интересамъ этого населенія и самыя нужды эти почитаются какъ бы удовлетворенными; обратить, далѣе, вниманіе г. министра на то, что постановленіе земскаго собранія объ ассигнованіи 36000 руб. на постройку въ текущемъ году новыхъ школъ теперь уже отмѣнено, съ оставленіемъ, однако, этой суммы въ смѣтѣ расходовъ, такъ что мѣстное населеніе остается ею обложеннымъ; что при существованіи такихъ взглядовъ администраціи дѣло народнаго образованія въ губерніи на неопредѣленное будущее обречено не только на застой, но, при увеличеніи населенія, на движеніе назадъ, и что поэтому Курскому губернскому земству настоитъ крайняя необходимость какъ въ моральной поддержкѣ министерства народнаго просвѣщенія предъ высшимъ правительствомъ, такъ и въ матеріальной помощи, если не въ содержаніи школъ, то въ постройкѣ школъ.

Въ силу вышеизложеннаго комиссія честь имѣетъ предложить губернскому земскому собранію возбудить предъ Его Высокопревосходительствомъ ходатайство о субсидіи изъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія на постройку школъ въ Курской губерніи въ размѣрѣ ассигнованныхъ прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, т. е. 36/т. рублей.

2) Ходатайствовать предъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, согласно указанію министерства народнаго просвѣщенія, при испрошеніи средствъ, отпускаемыхъ изъ казны съ будущаго 1900 смѣтнаго года на Харьковскій учебный округъ, принять въ разсчетъ половину содержанія 30-ти школъ, построенныхъ въ текущемъ 1899 г. при помощи губернскаго земства изъ коронаціоннаго фонда, по 200 р. ежегодно на каждую школу, и о такомъ ходатайствѣ предъ г. попечителемъ увѣдомить г. министра народнаго просвѣщенія.

М. В. Д.

—

КУРСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

———

По губернскому о земскихъ и городскихъ дѣлахъ присутствію.

~~~~~

16 мая 1899 года.

№ 674.

—

Г. Курскъ.

Въ Курскую губернскую земскую управу.

Вслѣдствіе ходатайствъ Курскаго губернскаго земскаго собранія: а) о ежегодной субсидіи Старооскольскому земству изъ суммъ министерства на содержаніе необходимыхъ къ открытію 57 школъ въ размѣрѣ 12423 р. 33 к.; б) о принятіи на счетъ правительства половины расходовъ по содержанію новыхъ школъ въ Щигровскомъ уѣздѣ въ размѣрѣ, начиная съ 1200 до 9000 р; в) о принятіи министерствомъ участія въ расходахъ Фатежскаго земства на жалованье учителямъ и учебныя пособія во вновь открываемыхъ школахъ; г) о принятіи на счетъ правительства расходовъ по содержанію предположенныхъ къ открытію 45 школъ въ Суджанскомъ уѣздѣ, исчисленныхъ мѣстнымъ земствомъ въ размѣрѣ 1800 р., и д) о субсидіи губернскому земству со стороны министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе ежегодно открываемыхъ новыхъ школъ, не менѣе трехъ въ каждомъ уѣздѣ, въ половинномъ размѣрѣ стоимости содержанія, т. е. по 200 р. на каждую школу въ годъ, г. министръ народнаго просвѣщенія отъ 30 апрѣля сего года за № 10453 – увѣдомилъ меня, что при разсмотрѣніи означенныхъ ходатайствъ министерство народнаго просвѣщенія, относясь вполнѣ сочувственно къ заботамъ земства о развитіи народнаго образованія въ Курской губерніи, не признало, однако, возможнымъ по состоянію своихъ средствъ оказать земству пособіе на открытіе новыхъ училищъ въ предположенныхъ размѣрахъ. Распредѣляя по учебнымъ округамъ вновь отпущенные въ семъ году въ вѣдѣніе министерства кредиты на развитіе дѣла народнаго образованія, министерство могло отчислить на потребности Харьковскаго учебнаго округа всего 45000 р. Въ предѣлахъ этой суммы должны быть удовлетворены всѣ возникшія ходатайства о помощи казны на содержаніе училищъ въ районѣ 6 губерній, входящихъ въ составъ Харьковскаго учебнаго округа. Отсюда видно, что
~~~~~

испрашиваемая Курскимъ губернскимъ и нѣкоторыми уѣздными земствами сей губерніи субсидія, достигающая до 40000 руб., является для министерства народнаго просвѣщенія, впредь до новаго увеличенія средствъ министерства, совершенно невозможною безъ ущерба для другихъ мѣстностей имперіи.

Засимъ, что касается въ частности вышеозначеннаго ходатайства Курскаго губернскаго земства о девятитысячной субсидіи со стороны министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе проектируемыхъ къ ежегодному открытію новыхъ школъ, не менѣе 3 въ каждомъ уѣздѣ губерніи, то министерство не могло не принять во вниманіе, что постановленіе земскаго собранія относительно ассигнованія изъ губернскаго земскаго сбора 36000 руб. на постройку въ текущемъ году новыхъ школьныхъ зданій представлено на усмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ и послѣднимъ еще не разрѣшено. Министерство при разассигнованіи отпущеннаго въ его распоряженіе изъ суммъ государственнаго казначейства кредита на народное образованіе предписываетъ начальствамъ учебныхъ округовъ, чтобы отпускаемыя имъ средства были использованы непремѣнно въ текущій смѣтный періодъ во избѣжаніе потери кредита, при неизрасходованіи его на предметъ назначенія, обращеніемъ въ рессурсы казны. Въ виду сего предпринять какое-либо рѣшеніе по этому послѣднему ходатайству министерство признавало бы возможнымъ лишь по разрѣшеніи вопроса о вышеозначенномъ строительномъ кредитѣ, опасаясь, въ противномъ случаѣ, лишиться хотя бы и не особенно значительной части крайне нужныхъ для него имѣющихся въ его распоряженіи денежныхъ средствъ.

По изложеннымъ основаніямъ, министерство полагала бы оказывать помощь губернскому и уѣзднымъ земствамъ Курской губерніи въ дѣлѣ удовлетворенія народообразовательныхъ нуждъ оной, по мѣрѣ ассигнуемыхъ ему на сей предметъ средствъ. Послѣднія разассигновываются министерствомъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, въ вѣдѣніе начальствъ учебныхъ округовъ. Посему земскимъ учрежденіямъ Курской губерніи съ предположеніями о развитіи средствъ начальнаго образованія при пособіи изъ суммъ казны надлежитъ обращаться къ попечителю Харьковскаго учебнаго округа для своевременнаго занесенія ходатайствъ сихъ учрежденій въ общую вѣдомость кредитовъ, испрашиваемыхъ по округу на развитіе дѣла народнаго образованія. При такомъ направленіи дѣла обезпечено будетъ своевременное удовлетвореніе въ предѣлахъ возможности всѣхъ существеннѣйшихъ потребностей дѣла народнаго образованія въ Курской губерніи.

Имѣю честь увѣдомить объ изложенномъ земскую управу въ дополненіе къ предложеніямъ отъ 23 января, 1 февраля, 2 и 30 марта сего года, за №№ 121, 172, 287 и 432.

На подлинномъ подписали: губернаторъ, генералъ-маіоръ гр. Милютинъ и управляющій канцеляріею В. Борзенко.

Доклады губернской земской управы XXXV очередному губернскому земскому собранію по народному образованію.

О пособіяхъ и ссудахъ на постройку школъ въ 1900 г.

Въ теченіе минувшаго октября и ноября мѣсяца въ губернскую управу поступилъ цѣлый рядъ ходатайствъ сельскихъ обществъ, поддержанныхъ уѣздными земствами, о безвозвратныхъ пособіяхъ на постройку школъ изъ суммъ губернскаго земства: 1) изъ Бѣлгородскаго уѣзда на Шеинскую школу испрашивается 600 руб. пособія на постройку двухкомплектной вмѣсто однокомплектной; 2) изъ Грайворонскаго уѣзда испрашивается на три школьныхъ комплекта пособіе, при чемъ размѣръ послѣдняго не указанъ, но при расчетѣ по 300 р. на комплектъ, можно предположить 900 р.; 3) изъ Курскаго уѣзда на 2 новыхъ комплекта — В. Ереминской и Петропавловской — 600 р.; 4) изъ Обоянскаго на 2 школы (въ Казацкой и Быкановѣ) испрашивается пособіе въ 1200 руб.; изъ нихъ одна школа двухкомплектная, другая — не видно изъ приговора, на сколько учениковъ проектируется школьное зданіе; 5) изъ Путивльскаго уѣзда на расширяемую Попово-Слободскую школу на 150 учениковъ испрашивается пособіе въ 600 р.; 6) изъ Рыльскаго уѣзда на 2 школы (Корижскую и Гнѣушевскую) требуется 600 руб. пособія; 7) изъ Тимского уѣзда на 7 школъ (въ сс. Сокольей Платѣ, Погожемъ, Успенскомъ, Свинцѣ, В. Опочкахъ, Рѣпцѣ и Мантуровѣ) — 2700 р.; 8) изъ Фатежскаго уѣзда на В. Смородиновскую школу, расчитываемую на 250 чел., просятъ 600 р. и 9) изъ Щигровскаго уѣзда на 2 двухкомплектныхъ школы въ Кр. Полянѣ и Н. Савинахъ испрашивается по 300 р. — 600 руб. Всего за время по окончаніи уѣздныхъ земскихъ собраній до 15 ноября поступило ходатайствъ о пособіяхъ въ суммѣ 8400 р. на постройку 21 школы, изъ которыхъ не менѣе 5 новыхъ школъ и не менѣе 20 новыхъ школьныхъ комплектовъ (точно число новыхъ комплектовъ и школъ безъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній опредѣлить нельзя).

Весной и лѣтомъ текущаго года остались неудовлетворенными также цѣлый рядъ ходатайствъ о пособіяхъ; если исключить изъ нихъ тѣ, которыя касались школъ, уже построенныхъ нынѣшнимъ лѣтомъ, хотя и безъ пособія губернскаго земства, то остаются подлежащими удовлетворенію слѣдующія: 1) изъ Бѣлгородскаго уѣзда на Журавлев-

скую съ 1 новымъ комплектомъ—300 руб.; 2) изъ Грайворонскаго на Высоковскую новую—300 р.; 3) изъ Дмитріевскаго на Звеняченскую, Соковнинскую и Фатеевскую (не новыя) школы—900 р.; 4) изъ Курскаго на Любицкую съ 1 новымъ комплектомъ—300 руб.; 5) изъ Новооскольскаго уѣзда—на Богородскую и Покровско-Михайловскую съ 1 новымъ комплектомъ каждая и на Велико-Михайловскую съ 2 новыми комплектами (на 250 чел.), всего 1100 руб.; 6) изъ Рыльскаго на Амоньскую (перестройка)—300 р.; 7) изъ Старооскольскаго уѣзда—на 4 новыхъ школьныхъ комплекта (Аверинская, Сергіевская, Григорьевская и Н.-Клешонская)—1200 р; 8) изъ Суджанскаго уѣзда—на Осоевскую съ 1 новымъ комплектомъ—400 р. и 9) изъ Щигровскаго уѣзда—на 2 новыхъ школьныхъ комплекта въ д. Крутой и В. Озернѣ—600 руб.; такимъ образомъ, подлежатъ удовлетворенію ходатайства въ размѣрѣ 5300 р. на постройку 17 школъ, изъ которыхъ 7 новыхъ школъ и 14 новыхъ школьныхъ комплектовъ. Стало быть, всѣхъ просьбъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ въ настоящее время имѣется на сумму 13400 руб.

Сверхъ того, нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія нынѣшняго года, увеличивъ прежнія свои ассигновки на постройку школъ, постановили ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ особой ассигновкѣ на сооруженіе школьныхъ зданій. Такъ, Обоянское земское собраніе, внесши въ свою смѣту расходовъ 3000 р. спеціально на постройку школъ, ходатайствуетъ о томъ же предъ губернскимъ, опредѣливши по школьной сѣти 5 пунктовъ въ уѣздѣ, наиболѣе нуждающихся въ настоящее время въ помощи земства (Нижняя Хотмынка, Покровское, Прохоровка, Котельниково и Вер. Ольшанка). Старооскольское уѣздное земство, раньше не принимавшее на себя расходовъ на постройку школъ, въ текущемъ году внесло въ смѣту 3000 руб., пометивши 10 селеній для открытія школъ, а именно: Незнамово, Медвѣдевка, Манакова, Прокудина, Бѣлгородка, Правороть, Вел. Переводъ, Кондауровка, Дегтярное и Николаевка, и просить губернское земство ассигновать также 3000 руб. на безвозвратныя пособія. Суджанское и Грайворонское земства внесли въ свои смѣты сравнительно крупныя суммы на выдачу пособій для постройки школъ—первое 4433 руб., второе—3000 руб. (кромѣ ассигнованной на ремонтъ), и разсчитываютъ на такое же пособіе со стороны губернскаго земства (Грайворонское—3000 р., Суджанское на 9 новыхъ школьныхъ комплекта—2700 руб.) Новооскольское земство ходатайствуетъ передъ губернскимъ объ ассигнованіи на перестройку школъ въ Новооскольскомъ уѣздѣ

сумму, равную ассигновкѣ уѣзднаго земства на 1899 и 1900 г., т. е. 1600 р., въ бѣднѣйшихъ селеніяхъ уѣзда. Всего, стало быть, ходатайствъ сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій на постройку школъ можно считать теперь на сумму 26700 рублей,—главнымъ образомъ, на постройку новыхъ школьныхъ комплектовъ,—кромѣ ожидаемыхъ въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ почти всѣ уѣздныя земскія собранія уполномочили свои управы поддерживать передъ губернскимъ земствомъ ходатайства сельскихъ обществъ о пособіяхъ и давать ручательства въ своевременной уплатѣ ссудъ.

Ходатайствъ о безпроцентныхъ ссудахъ изъ коронаціоннаго и Ждановскаго капиталовъ съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ на постройку школъ поступило въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ на 20 школъ въ суммѣ 14100 рублей, т. е. по 700 р. на каждую въ среднемъ, съ колебаніями отъ 300 до 1600 р. Кромѣ того, Дмитріевское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ о ссудѣ въ 6000 руб. изъ Ждановскаго капитала съ погашеніемъ въ 10 лѣтъ изъ ассигновки уѣзднаго земства на ремонтъ школъ и съ уплатой $^0/_0{}^0/_0$ изъ губернскаго сбора. Тоже Дмитріевское земство постановило просить у губернскаго земства на тѣхъ же условіяхъ ссуды изъ Ждановскаго капитала 15/т. руб. на устройство низшей ремесленной школы.

Перечисленныя выше ходатайства о безвозвратныхъ пособіяхъ на построеніе школъ въ 1900 году, поступившія въ такомъ количествѣ, въ какомъ раньше никогда не поступали. конечно не могутъ быть удовлетворены изъ имѣющихся на выдачу пособій 9 тысячъ коронаціоннаго фонда; общая сумма испрашиваемыхъ пособій и теперь уже втрое превышаетъ эту цыфру; нѣтъ сомнѣнія, что до начала строительнаго періода будетъ возбужденъ еще рядъ ходатайствъ со стороны крестьянскихъ обществъ, столько же и, быть можетъ, еще болѣе, нуждающихся къ постройкѣ новыхъ школъ, въ расширеніи старыхъ или въ ихъ капитальномъ ремонтѣ. Многочисленность этихъ ходатайствъ становится совершенно понятной по слѣдующимъ причинамъ: 1) учреждаемыя вновь школы, въ среднемъ болѣе 30 въ годъ, почти неизбѣжно нуждаются въ спеціальныхъ помѣщеніяхъ; если раньше для школъ, учреждаемыхъ по преимуществу въ большихъ селахъ, можно было найти даровое помѣщеніе при волостномъ правленіи, въ церковной сторожкѣ или нанять въ крестьянской хатѣ, то теперь, когда школы все чаще и чаще открываются въ сравнительно бѣдныхъ селеніяхъ, для

нихъ нѣтъ возможности подыскать помѣщенія и необходимо строить хотя небольшую отдѣльную школу; 2) раньше учрежденныя школы, помѣщавшіяся въ даровыхъ или плохо приспособленныхъ собственныхъ помѣщеніяхъ, въ послѣднее время требуютъ расширенія; по статистическимъ даннымъ, прошлой осенью было отказано въ пріемѣ въ школу 7773 дѣтямъ, и изъ этого числа 67,5% отказовъ было вызвано исключительно тѣснотою помѣщенія; ясно, что настоятельная нужда мѣстнаго населенія заставляетъ его торопиться обращаться съ ходатайствами къ губернскому земству; 3) однимъ изъ главныхъ денежныхъ средствъ въ дѣлѣ постройки собственныхъ школьныхъ зданій всегда были, такъ называемыя, питейныя деньги, а этотъ источникъ, какъ извѣстно, съ введеніемъ винной монополіи съ 1 іюля предстоящаго года, прекратится; 4) цѣлый рядъ школьныхъ зданій, хотя и не требуетъ по мѣстнымъ условіямъ расширенія, однако, крайне нуждается въ перестройкѣ; уѣздныя земства, имѣющія въ своемъ распоряженіи по смѣтамъ на 1900 годъ болѣе 35000 рублей на школьное строительство, значительную часть этой суммы предназначали на капитальный ремонтъ школьныхъ зданій. Если предоставить этотъ ремонтъ всецѣло на заботы самихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ, все-таки остается большая часть ходатайствъ, подлежащими удовлетворенію, такъ какъ они касаются или новыхъ школъ или заново строящихся школьныхъ зданій. Необходимо также принять во вниманіе, что обычный размѣръ, въ какомъ теперь дается губернскимъ земствомъ пособіе (300 руб. на одноком-плектную и 600 руб на двухкомплектную школу), оказывается совершенно недостаточнымъ и чрезвычайно мало подвигаетъ дѣло постройки школъ тамъ, гдѣ не имѣется крупныхъ мѣстныхъ средствъ; изъ 9 тысячъ, разассигнованныхъ губернской управой въ текущемъ году изъ коронаціоннаго фонда, за лѣто нынѣшняго года взято сельскими обществами всего 3900 руб. для 12 пунктовъ; въ остальныхъ же пунктахъ постройка отложена за недостаточностью средствъ, что и доказываетъ крайнюю необходимость, чтобы земство, и въ особенности губернское земство, приходило на помощь сельскимъ обществамъ именно въ видѣ безвозвратныхъ пособій и при томъ въ большемъ размѣрѣ на каждую школу, чѣмъ это дѣлалось раньше. Въ виду этого губернская управа, не находя возможнымъ въ настоящее время распредѣлить 9 тысячъ коронаціоннаго фонда между столь многочисленными школами, считаетъ необходимымъ предложить губернскому собранію назначить по смѣтѣ будущаго года изъ коронаціоннаго фонда на выдачу безвозвратныхъ

пособій не 9 тысячъ, а 15 тысячъ, какъ это было сдѣлано на 1898 годъ, и, кромѣ того, внести въ смѣту 30 тысячъ, которыя вмѣстѣ съ 15 тыс. коронаціоннаго фонда могли бы удовлетворить если не всѣ просьбы сельскихъ обществъ, то по крайней мѣрѣ большую часть изъ нихъ, и если не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ слѣдовало бы, то по крайней мѣрѣ отъ 300 до 1 тысячи руб. на школу. Такое ассигнованіе отчасти удовлетворитъ настоятельную потребность населенія въ губерніи по отношенію къ первоначальному образованію, дастъ возможность обучаться дѣтямъ хотя нѣкоторыхъ малосостоятельныхъ селеній, въ продолженіе десятилѣтій платившихъ земскіе налоги и совсѣмъ не пользовавшихся земской школой и не имѣющихъ церковно приходскихъ школъ. Если будетъ угодно губернскому земскому собранію согласиться на внесеніе въ смѣту 30 тыс. рублей для безвозвратныхъ пособій на постройку школъ, то губернская управа честь имѣетъ представить на его благоусмотрѣніе проектъ правилъ выдачи проектируемыхъ пособій. Что же касается ходатайствъ отдѣльныхъ обществъ о выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ изъ коронаціоннаго фонда и Ждановскаго капитала, то большинство изъ нихъ въ предстоящемъ году можетъ быть удовлетворено, благодаря принятію $^0/_0{}^0/_0$ на счетъ губернскаго земства въ прошломъ году, при условіи, однако, если на каждую школу будетъ выдано не болѣе 1000 рублей; каковой размѣръ, какъ предѣльный, и установленъ комиссіей по народному образованію въ августѣ сего года. Подробнаго распредѣленія ссудъ губернская управа не докладываетъ въ настоящее время, такъ какъ по многимъ ходатайствамъ затребованы дополнительныя свѣдѣнія и приговоры, а сверхъ того, по увѣдомленію уѣздныхъ управъ, ожидается еще много ходатайствъ отъ сельскихъ обществъ.

Ходатайство Дмитріевскаго земскаго собранія о выдачѣ уѣздному земству ссуды 6000 рублей на постройку школъ губернская управа полагала бы удовлетворить, но при непремѣнномъ условіи, чтобы ссуда была употреблена на постройку новыхъ школьныхъ зданій, а не на ремонтъ старыхъ.

Ходатайство Дмитріевскаго земства о ссудѣ въ 15 тыс. рублей на устройство ремесленной школы губернская управа честь имѣетъ предложить губернскому собранію отклонить какъ въ виду крупнаго размѣра просимой ссуды, такъ и въ виду того, что Ждановскій капиталъ предназначается на развитіе первоначальнаго, а не профессіональнаго образованія.

Проектъ правилъ выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школъ.

§ 1) Губернское земство оказываетъ пособіе уѣзднымъ земствамъ и сельскимъ обществамъ для постройки школьныхъ зданій въ видѣ безвозвратнаго отпуска суммъ изъ ассигнуемой ежегодно по губернской смѣтѣ 30 тыс. руб. и 15 тыс. коронаціоннаго фонда.

§ 2. Образуемый такимъ путемъ фондъ 45 тыс. руб. на выдачу безвозвратныхъ пособій распредѣляется равномѣрно между уѣздами губерніи, по 3000 руб. на уѣздъ.

§ 3. Кредитъ въ такомъ размѣрѣ сохраняется за каждымъ уѣздомъ въ теченіе двухъ лѣтъ; неиспользованный же въ этотъ срокъ онъ можетъ быть переданъ другимъ уѣздамъ.

§ 4. Безвозвратныя пособія выдаются губернской управой по заключеніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, въ размѣрѣ, каждый разъ опредѣляемомъ ею соотвѣтственно экономической состоятельности мѣстнаго общества и нуждѣ въ образованіи, но не болѣе 1000 руб. на школу.

§ 5. Для сужденія объ экономической состоятельности и опредѣленія степени потребности въ образованіи, въ губернскую управу доставляются свѣдѣнія самими сельскими обществами, уѣздными управами, земскими начальниками и другими заинтересованными учрежденіями и лицами.

§ 6. Пособія выдаются исключительно на постройку новыхъ школьныхъ зданій и, при многочисленности ходатайствъ, въ такомъ порядкѣ: въ первую очередь субсидируются: 1) новыя школьныя зданія, сооружаемыя въ новыхъ пунктахъ, т. е. въ селеніяхъ, гдѣ школы не было совсѣмъ, или существовала передвижная школа; 2) школы, расширяемыя изъ 1-комплектной въ 2-хъ комплектныя или въ 3—4 комплектныя; 3) далѣе субсидируются школы, сооружаемыя тамъ, гдѣ раньше школа помѣщалась въ сторожкахъ, волостномъ правленіи, даровыхъ или наемныхъ и т. п. помѣщеніяхъ; 4) и, наконецъ, школьныя зданія вновь сооружаемыя вмѣсто прежнихъ, пришедшихъ въ ветхость.

§ 7. Школьныя зданія, субсидируемыя губернскимъ земствомъ, строятся по планамъ, выработаннымъ имъ; всякія отступленія допускаются только съ особаго разрѣшенія губернской управы.

§ 8. О ходѣ постройки и о законченныхъ постройкахъ уѣздныя земскія управы доставляютъ подробныя свѣдѣнія по установленной губернской управой формѣ.

Объ ученическихъ библіотекахъ.

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе ассигновало по 25 р. на пріобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія въ каждую вновь открываемую школу и на пополненіе библіотекъ при старыхъ школахъ по 5 руб., при условіи такого же расхода со стороны уѣздныхъ земствъ. По поводу этого постановленія Фатежская земская управа заявила, что она находитъ несправедливой одинаковую для всѣхъ школъ ассигновку, такъ какъ количество учениковъ въ школахъ неодинаково, и въ двухкомплектныхъ ихъ приблизительно вдвое больше, чѣмъ въ однокомплектныхъ. Дѣйствительно, едва ли правильно равнять въ этомъ отношеніи школу съ 40—50 учениками и школу, имѣющую болѣе 100 учениковъ: потребность второй въ книгахъ вдвое больше. Кромѣ того, Корочанское земство, преобразовавшее годъ тому назадъ свои школьныя библіотеки въ публичныя и оффиціально открывшее ихъ такимъ образомъ для пользованія населенію, находитъ ассигновку губернскаго земства недостаточной и ходатайствуетъ объ увеличеніи ея въ виду того, что публичная библіотека должна дать матеріалъ для чтенія не однимъ только дѣтямъ, но и взрослымъ крестьянамъ. Къ этому надо прибавить, что и школы Грайворонскаго уѣзда сдѣланы публичными, а въ нынѣшнемъ году предполагается таковыми сдѣлать библіотеки Тимскаго, Курскаго, Путивльскаго и Дмитріевскаго уѣздовъ по постановленію уѣздныхъ собраній. Ихъ примѣру послѣдуютъ, вѣроятно, въ ближайшемъ будущемъ и другія земства. Такимъ образомъ, школьнымъ библіотекамъ представляется широкая перспектива снабжать книгами для чтенія все грамотное крестьянское населеніе, особенно тамъ, гдѣ еще нѣтъ народныхъ библіотекъ. Въ силу всѣхъ этихъ соображеній, увеличеніе ассигновки на школьныя библіотеки является вполнѣ цѣлесообразнымъ и впредь на каждую вновь открываемую двухкомплектную школу губернская управа имѣетъ честь предложить собранію давать по 50 рублей., на каждый вновь открываемый комплектъ при старой школѣ по 25 рублей и на каждую новую однокомплектную школу также по 25 руб.; на пополненіе школьныхъ библіотекъ при двухкомплектныхъ школахъ давать до 10 р., при однокомплеткныхъ до 5 руб., при условіи такого же расхода со стороны уѣздныхъ земствъ. Такимъ способомъ болѣе многолюдныя школы, находящіяся въ большихъ селахъ, получатъ соотвѣтственно съ этимъ и большее количество книгъ. Ассигновка на ученическія библіотеки можетъ остаться прежней—4600 руб., такъ какъ она была разсчитана въ

прошломъ году на пополненіе всѣхъ школьныхъ библіотекъ въ губерніи, а соотвѣтствующія ассигновки сдѣлали въ нынѣшнемъ году только 10 земствъ.

Для болѣе раціональной постановки дѣла пополненія библіотекъ, предполагается разослать во всѣ школы печатные списки рекомендуемыхъ справочно-педагогическимъ бюро книгъ изъ числа разрѣшенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для школьныхъ, ученическихъ и учительскихъ библіотекъ; по этимъ спискамъ завѣдующіе библіотеками сами могутъ отмѣчать, что у нихъ имѣется и что наиболѣе пользуется спросомъ читателей, и свои пожеланія сообщать черезъ уѣздныя управы въ губернскую.

То же самое предполагалось сдѣлать и въ нынѣшнемъ году, но приготовленный къ печати списокъ пробылъ на разсмотрѣніи г. Курскаго губернатора почти 7 мѣсяцевъ, съ 5 апрѣля по 1 ноября, такъ что пришлось обойтись безъ него и пополнять библіотеки упрощеннымъ способомъ по единообразнымъ спискамъ, что было, конечно, менѣе раціонально, такъ какъ индивидуальныя потребности каждой библіотеки при этомъ не были приняты во вниманіе. Продолжать такимъ образомъ пополненіе библіотекъ невозможно. Для ознакомленія учителей и учительницъ съ наилучшими книгами для дѣтскаго и народнаго чтенія предположено на предстоящихъ педагогическихъ курсахъ выставить образцовую школьную библіотеку на сумму отъ 25 до 50 рублей.

О наглядныхъ школьныхъ пособіяхъ.

Успѣхъ школьнаго дѣла въ значительной степени зависитъ отъ того, насколько хорошо школы снабжены книгами и пособіями. Необходимость снабжать школы учебниками признано давно и всякое уѣздное земство, такъ или иначе, заботится объ этомъ. Нельзя того же сказать о наглядныхъ пособіяхъ — ими школы Курской губерніи до крайности бѣдны. Доказательствомъ могутъ служить цыфры, приведенныя въ текущей школьной статистикѣ за послѣдніе два года. Между тѣмъ наглядность есть одинъ изъ важнѣйшихъ принциповъ преподаванія и Коменской въ своей великой дидактикѣ называетъ *золотымъ* правиломъ: „все, насколько можно, представлять чувствамъ“. При современномъ положеніи вещей учитель почти ничего не можетъ представить чувствамъ учениковъ, онъ безоруженъ въ этомъ отношеніи. По книгѣ

для класснаго чтенія онъ читаетъ съ учениками статьи по естественной исторіи, по отечественной географіи и исторіи, но безъ соотвѣтствующихъ пособій это чтеніе представляетъ лишь словесное упражненіе: много ли въ самомъ дѣлѣ пользы читать географическую статью, не имѣя ни глобуса, ни карты, не имѣя изображенія ни горы, ни моря, ни большого города. Въ умахъ учениковъ остаются одни названія предметовъ или самыя смутныя о нихъ представленія. Глобусовъ нѣтъ почти въ 300 школахъ, около 250 школъ не имѣютъ карты Европейской Россіи. Картинъ по отечественной исторіи 758 въ 586 школахъ, очевидно въ большинствѣ школъ ихъ вовсе нѣтъ.

Въ такомъ же положеніи, въ какомъ находятся теперь наглядныя пособія, были три года тому назадъ и школьныя библіотеки, но совмѣстными усиліями губернскаго и уѣздныхъ земствъ сдѣлано то, что въ настоящее время въ Курской губерніи нѣтъ ни одной школы, гдѣ бы не было хотя малаго запаса книгъ для внѣкласснаго чтенія. Теперь очередь за наглядными пособіями; подготовительные шаги въ этомъ направленіи губернской управой уже сдѣланы. Въ текущемъ году на педагогическихъ курсахъ была устроена выставка наглядныхъ пособій съ цѣлью ознакомить учителей и учительницъ съ лучшими и наиболѣе доступными изъ нихъ. Между прочимъ, была выставлена коллекція, выработанная комиссіей подвижного музея при Императорскомъ техническомъ обществѣ въ Петербургѣ; коллекція эта предусматриваетъ всѣ насущныя потребности школы и удовлетворяетъ ихъ въ минимальныхъ размѣрахъ. При оптовой закупкѣ она обходится въ 12 руб. Такой коллекціей первоначальныхъ пособій губернская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію снабдить всѣ школы Курской губерніи на половинныхъ расходахъ съ уѣздными. Школы можно раздѣлить на 5 очередей, по 130 въ каждой, и ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ расходовать на этотъ предметъ 780 р. по требованію уѣздныхъ земствъ, считая на каждую школу по 6 руб. Такое мѣропріятіе могло бы быть осуществлено въ нынѣшнемъ же году, такъ какъ уѣздныя земства изъ громадной ассигновки своей (болѣе 25000 р.) на учебники, пособія и письменныя принадлежности для школъ свободно могли бы удѣлить 780 р. на такой цѣлесообразный расходъ, какъ пріобрѣтеніе необходимыхъ для школъ наглядныхъ пособій. Суджанское земство такъ и сдѣлало: оно разрѣшило управѣ часть денегъ, ассигнованныхъ на учебники, употребить на наглядныя пособія, находя, что учебники достаточные ученики могутъ и сами пріобрѣтать, а пособія должно пріобрѣтать земство.

Распредѣлить свои школы на 5 очередей и намѣтить первую изъ нихъ должны уѣздныя управы, такъ какъ имъ лучше извѣстно, какія именно школы всего болѣе нуждаются въ пособіяхъ и какіе учителя наилучшимъ образомъ выпользуютъ ихъ. Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ школахъ уже есть кое-какія пособія и повторепіе ихъ излишне, къ ниже прилагаемому списку (наглядныхъ), поставленному комиссіей подвижного Петербургскаго музея, прибавлены еще нѣсколько пособій для того, чтобы каждая школа, не выходя изъ предѣловъ ассигновки, могла выбрать то, въ чемъ она болѣе всего нуждается:

Списокъ первоначальный.

1. Линейка съ дѣленіями на дюймы . . . — р. 15 к.
2. Циркуль . . . . . — р. 5 к.
3. Вѣсы . . . . . — р. 45 к.
4. Фунтовой мѣдный разновѣсъ . . . — р. 75 к.
5. Стѣнная таблица съ буквой *ъ* . . . — р. 4 к.
6. Глобусъ въ 7 дюйм. . . . . 1 р. 75 к.
7. Карта плоскошарій . . . . . — р. 16 к.
8. Карта Европейской Россіи . . . . — р. 48 к.
9. Карта Россійской Имперіи . . . . — р. 12 к.
10. Карта губерніи . . . . . — р. 20 к.
11. Карта Европы . . . . . — р. 24 к.
12. Таблица типовъ расъ . . . . — р. 35 к.
13. 12 картинъ по географіи изд. Сытина . . — р. 24 к.
14. Альбомъ картинъ по русской исторіи, изд. Сытина — р. 30 к.
15. Магнитъ . . . . . — р. 33 к.
16. Компасъ . . . . . — р. 50 к.
17. Термометръ Реомюра . . . . . — р. 30 к.
18. Атласъ животныхъ и растеній Вальтера . . 1 р. 80 к.
19. Стѣнная таблица какого нибудь растенія изъ коллекціи Энгледера . . . . . — р. 40 к.
20. Лупа . . . . . — р. 50 к.
21. Двунадесятые праздники, изд. Залѣсской . . — р. 90 к.
22. Таблицы Эшнера: скелетъ и мускулатора человѣка, внутренніе органы . . . . . 2 р.

Итого безъ наклейки картинъ . 12 р. 1 к.

Списокъ дополнительный.

22. Мѣры длины (вмѣсто № 1 и 2) . . . 1 р. 26 к.
23. Ариѳметическій ящикъ . . . . . 2 р. 40 к.

24. Карта полушарій (вмѣсто № 7) . . . 2 р. 50 к.
25. Карта Европы (вмѣсто № 11) . . . . 3 р. 50 к.
26. Картины по физической географіи Животовскаго, каждая по . . . . . — р. 60 к.
27. Картины по русской исторіи, изд. Залѣсской (вмѣсто № 14) . . . . . 3 р.
28. Естественно-историческія таблицы для народныхъ школъ—изд. СП. вол. эк. об. . . . . 8 р.
29. 20 картинъ по зоологіи, изд. Залѣсской . . 2 р. 50 к.
30. Микроскопъ отъ . . . . . 4 р.
31. Картины по свящ. исторіи Сидорскаго (вмѣсто №21) 7 р.
32. Ярошевская, картинный географическій атласъ . 2 р.

Желательно, кромѣ того, чтобы наглядныя пособія имѣлись всегда въ достаточномъ количествѣ въ книжномъ складѣ для продажи, а для этого необходимо изъ оборотнаго капитала книжнаго склада употребить часть на пріобрѣтеніе пособій, включая въ число ихъ и волшебные фонари съ картинами для нихъ.

Объ учительскихъ библіотекахъ.

Большинство земскихъ собраній сдѣлали ассигновки на пополненіе своихъ центральныхъ учительскихъ библіотекъ, а Льговское и Новооскольское ходатайствуютъ о такой же ассигновкѣ со стороны губернскаго земства (50 и 100 руб.). Но если губернское земство принципіально приметъ участіе въ пополненіи всѣхъ учительскихъ библіотекъ, какъ оно это дѣлаетъ для народныхъ и школьныхъ библіотекъ, то этотъ расходъ составитъ въ нынѣшнемъ году довольно крупную сумму—2380 руб. Между тѣмъ положеніе учительскихъ библіотекъ очень неопредѣленно и губернскому земству еще не выяснились ни размѣры пользы, приносимой ими, ни наиболѣе желательный типъ ихъ. Нѣкоторыя изъ учительскихъ библіотекъ примкнули къ общественнымъ, нѣкоторыя существуютъ въ качествѣ библіотекъ для земскихъ служащихъ, другія въ качествѣ учительскихъ, иныя еще вовсе не функціонируютъ вслѣдствіе недоумѣнія уѣздныхъ управъ, какъ ихъ надлежащимъ образомъ сбставитъ съ формальной стороны. Дѣло въ томъ, что существующимъ законодательствомъ центральныя учительскія библіотеки не предусмотрѣны, и вопросъ о томъ, разрѣшаются ли онѣ властью губернатора или учебнаго начальства, остается открытымъ. Этимъ объясняется и замедленіе въ открытіи нѣкоторыхъ библіотекъ. Что касается

внутренняго состава учительскихъ библіотекъ, то еще не выяснилось, на сколько пріобрѣтенныя для учительскихъ библіотекъ книги удовлетворяютъ требованіямъ учителей и учительницъ на чтеніе. Очень возможно, что, вслѣдствіе затруднительности обмѣна, 500-рублевая библіотека остается и до сихъ поръ далеко не выпользованной учителями и пополненіе ея является преждевременнымъ. Кромѣ того, теперь, когда многія школьныя библіотеки, содержащія книги и учительскія, и ученическія, дѣлаются публичными, потребность въ чтеніи учителей можетъ быть удовлетворена другимъ болѣе продуктивнымъ способомъ — пополненіемъ учительскихъ библіотекъ при школахъ. Книги, пріобрѣтенныя для этихъ библіотекъ, кромѣ спеціально педагогическихъ, будутъ читаться не одними только учителями, но и посторонней публикой, слѣдовательно принесутъ гораздо больше пользы.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа полагаетъ ходатайства Льговскаго и Новооскольскаго земствъ отклонить и отложить вопросъ о субсидированіи учительскихъ библіотекъ до будущаго года, въ теченіе котораго справочно педагогическое бюро выяснитъ путемъ переписки или изслѣдованія на мѣстахъ положенія дѣла, къ чему оно уже и приступило въ настоящее время.

О ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ предъ правительствомъ объ увеличеніи средствъ на народное образованіе.

Минувшія уѣздныя земскія собранія, дѣлая рядъ постановленій объ открытіи новыхъ школъ и внося въ смѣты расходовъ 1900 года довольно значительныя суммы на постройку школъ—въ общей сложности по уѣзднымъ смѣтамъ на постройку школъ назначено болѣе 35000 руб.,—возбудили нѣсколько ходатайствъ предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о постоянной субсидіи на содержаніе новооткрываемыхъ школъ. Въ настоящее время по всѣмъ уѣздамъ выработаны районы—комплектныя сѣти школъ: почти всѣми уѣздными земскими собраніями онѣ приняты, и въ большинствѣ уѣздовъ разработанъ болѣе или менѣе подробный планъ дальнѣйшей работы земства въ дѣлѣ заполненія школьныхъ сѣтей. Такимъ образомъ, со стороны теоретической разработанности вопроса о введеніи общедоступнаго образованія возбужденныя уѣздными земствами ходатайства могутъ опираться на прочное основаніе; съ другой стороны, уже полученное удовлетвореніе ходатайствъ двухъ уѣздныхъ земствъ, Фатежскаго и Щигровскаго, получившихъ отъ министерства ежегодную

субсидію на 14 школъ по 200 р. на каждую, заставляетъ еще болѣе разсчитывать на успѣхъ ходатайствъ; кромѣ Щигровскаго и Фатежскаго земствъ, также и Суджанское получило увѣдомленіе, что оно въ будущемъ году можетъ надѣяться на министерское пособіе въ содержаніи 9 новооткрываемыхъ школъ и дажа на небольшую субсидію при постройкѣ школъ. Далѣе, губернская управа, согласно постановленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія, лѣтомъ текущаго года представило г. попечителю Харьковскаго учебнаго округа ходатайство о правительственной субсидіи на содержаніе 30 новыхъ школъ, выстроенныхъ или строящихся при помощи капиталовъ губернскаго земства; нужно надѣяться, что это ходатайство, по которому губернской управой сообщены на запросъ г. попечителя въ августѣ мѣсяцѣ фактическія и цыфровыя свѣдѣнія объ открываемыхъ школахъ, получитъ удовлетвореніе. Съ этимъ расчетомъ на вѣроятную субсидію правительства Льговское земское собраніе постановило ходатайствовать о ежегодной постоянной субсидіи на 5 новыхъ школъ въ половинномъ размѣрѣ ихъ содержанія, причемъ ежегодныя затраты на каждую школу высчитаны въ 525 руб; Старооскольское земство ходатайствуетъ о субсидіи на содержаніе 10, Рыльское 1-й, Курское уѣздное—5 новыхъ школъ, по 200 руб. на каждую; такимъ образомъ, 4 уѣздныхъ земства, Льговское, Курское, Старооскольское и Рыльское, ходатайствуютъ о субсидіи на новыя школы, открытыя или открываемыя въ текущемъ учебномъ году (21 шк.). Дмитріевское земство ходатайствуетъ предъ мин. нар. просвѣщ. о единовременномъ пособіи въ 6000 руб. на устройство новыхъ школьныхъ зданій, а также о постоянной субсидіи на содержаніе 8 училищъ, по 200 руб. на каждую; Рыльское также проситъ о правительственной субсидіи въ 300 руб. на постройку Гнѣушевскаго училищнаго зданія. Суджанское постановило повторить свое прошлогоднее ходатайство о субсидіи на 9 новыхъ школъ, и Обоянское земство, внеся въ смѣту 3000 р на постройку 5 школъ, прося столько же у губернскаго земства, ходатайствуетъ предъ правительствомъ о пособіи на эту постройку.

Губернская земская управа честь имѣетъ предложить земскому собранію поддержать изложенныя ходатайства каждое въ отдѣльности.

О библіотекахъ-читальняхъ.

Дѣло устройства народныхъ (не школьныхъ) безплатныхъ библіотекъ-читаленъ въ Курской губерніи съ каждымъ годомъ расширяется; несмотря на то, что въ 9 уѣздахъ губерніи вовсе не имѣется пока земскихъ народныхъ библіотекъ, однако въ смѣты уѣздныхъ земствъ на

1900 годъ внесено болѣе 4000 руб. на расширеніе народно-библіотечнаго дѣла, которое все болѣе и болѣе обращаетъ на себя вниманіе земскихъ дѣятелей, какъ серьезное средство народнаго просвѣщенія, какъ необходимое дополненіе къ школьной организаціи; выпуская ежегодно тысячи грамотныхъ подростковъ изъ своихъ школъ, земство не можетъ не заботиться о мѣрахъ къ тому, чтобы доставить населенію возможность читать книгу, возможность не забыть, а расширить знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ. Губернское земство еще съ 1896 года приходитъ уѣзднымъ земствамъ своей субсидіей на помощь въ открытіи библіотекъ, а съ прошлаго года и въ пополненіи ихъ книгами, причемъ выработало примѣрный уставъ народныхъ библіотекъ. Кромѣ денежной стороны этого дѣла, губернское земство обратило въ 1897 году вниманіе также и на неблагопріятныя условія, которыми обставлено по дѣйствующимъ министерскимъ распоряженіямъ самое открытіе библіотекъ; въ силу этихъ условій, нерѣдко бываютъ случаи, когда эти полезныя просвѣтительныя учрежденія не могутъ возникнуть, несмотря на существованіе матеріальныхъ средствъ, а именно, когда не находится для нихъ „наблюдающаго лица“; по правиламъ 15 мая 1890 года, на основаніи которыхъ эти библіотеки существуютъ, наблюдателемъ за ними можетъ быть только „лицо духовнаго или учебнаго вѣдомства“ (§ 3 правилъ), а такъ какъ въ нашей деревнѣ, какъ извѣстно, никакихъ чиновъ учебнаго вѣдомства обыкновенно не проживаетъ, то открытіе библіотекъ, такимъ образомъ, поставлено всецѣло въ зависимость отъ личной воли и личныхъ обстоятельствъ жизни мѣстныхъ священниковъ; какъ ни отзывчивы представители нашего духовенства на просвѣтительныя начинанія земства, однако не всегда и не вездѣ они имѣютъ время и возможность быть наблюдателями библіотекъ. Въ виду этого губернское земское собраніе сессіи 1897 года постановило: ходатайствовать о томъ, чтобы наблюдателями библіотекъ могли быть не только лица духовнаго и учебнаго вѣдомства, но и земскіе начальники, попечителя школъ, землевладѣльцы и духовныя лица, нравственная и политическая благонадежность коихъ будетъ надлежащимъ образомъ удостовѣрена. Ходатайство это, возбужденное два года тому назадъ, имѣло тѣмъ болѣе шансовъ на успѣхъ, что требованія министерскихъ правилъ 15 мая 1890 г., какъ административное распоряженіе, не могли не быть согласованы съ основнымъ закономъ, на основаніи котораго съ 1867 года открываются и дѣйствуютъ всякаго рода библіотеки и въ томъ числѣ народныя, — т. е. съ Уставомъ о цензурѣ и печати; въ послѣднемъ же ни о какихъ наблюдателяхъ нѣтъ

рѣчи. Однако, вышеизложенное ходатайство до сихъ поръ не получило отвѣта. Если, такимъ образомъ, открытіе библіотекъ продолжаетъ оставаться въ тѣхъ же условіяхъ, то съ прошлаго года новымъ административнымъ распоряженіемъ главнаго управленія по дѣламъ печати постановлено въ особо стѣснительныя условія самое содержаніе и завѣдываніе уже открытыхъ библіотекъ, а именно: циркулярами 25 іюля 1897 года за № 4959 и 16 октября 1898 г. за № 6919 главное управленіе разъяснило, что, согласно правиламъ 15 мая 1890 г., являются незаконными всѣ многочисленные уставы народныхъ библіотекъ, по которымъ „завѣдываніе“ ими поручается не одному лицу, избираемому учредителями, а нѣсколькимъ лицамъ, составляющимъ совѣтъ или попечительство библіотеки, а такіе именно уставы дѣйствуютъ въ Курской губерніи, утвержденные раньше г. губернаторомъ; таковъ также и примѣрный уставъ библіотекъ, принятый въ прошломъ году Курскимъ губернскимъ земствомъ. Этимъ циркуляромъ не допускается завѣдываніе земской народной библіотекой черезъ какую-либо комиссію или попечительство, а необходимо должно ввѣряться только тому одному лицу, которое г. губернаторъ утвердитъ въ качествѣ отвѣтственнаго лица. Нетрудно видѣть, что такое распоряженіе главнаго управленія по дѣламъ о печати не согласовано съ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ и съ правомъ хозяйственной самостоятельности послѣднихъ, ни съ Уставомъ о цензурѣ и печати (ст. 175), гдѣ ни слова не говорится о незаконности коллективнаго завѣдыванія библіотекой, ни даже съ правилами о народныхъ библіотекахъ, утвержденными министромъ внутреннихъ дѣлъ 15 мая 1890 года, которыя также ничего не говорятъ объ обязательности единоличнаго завѣдыванія библіотеками, а лишь говорятъ о порядкѣ надзора за ними (§ 1 правилъ). Вводимый главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати новый порядокъ хозяйственнаго завѣдыванія такими просвѣтительными учрежденіями, какъ библіотеки, въ то именно время, когда онѣ должны получить особое развитіе въ Курской губерніи, можетъ чрезвычайно неблагопріятно отразиться на увеличеніи числа новыхъ библіотекъ и расширеніи уже существующихъ (59).

Одно изъ уѣздныхъ земствъ, которое имѣетъ небольшое число народныхъ библіотекъ,—Суджанское уже обратило вниманіе на почти безвыходное положеніе земства въ дѣлѣ содержанія библіотекъ и 10 октября сего года постановило ходатайствовать о дополненіи правилъ 15 мая 1890 года въ смыслѣ предоставленія устроителямъ библіотекъ права учреждать для наблюденія и веденія библіотечнаго хозяйства совѣтовъ, библіотечныхъ обществъ и попечительствъ.

Если въ этомъ постановленіи подъ устроителями библіотекъ разумѣть земства, то нѣтъ надобности ходатайствовать о предоставленіи права, которое оно имѣетъ по положенію о земскихъ учрежденіяхъ и которое оно можетъ распространять и на хозяйственное завѣдываніе библіотеками; поэтому, губернская управа честь имѣетъ предложить собранію лишь возстановить это право путемъ обжалованія распоряженій Главнаго управленія по дѣламъ печати въ Правительствующій Сенатъ, какъ противорѣчащихъ положенію о земскихъ учрежденіяхъ и не основанными на уставѣ о цензурѣ и печати, Высочайшей волей до настоящаго времени не отмѣненномъ, и ходатайствовать передъ сенатомъ объ отмѣнѣ административныхъ распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ касательно библіотекъ. Что же касается желаній учрежденія при библіотекахъ попечительствъ для совмѣстнаго и организованнаго завѣдыванія библіотеками, то губернская управа честь имѣетъ предложить ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ изданіи нормальнаго устава народныхъ библіотекъ-читаленъ на подобіе нормальныхъ уставовъ обществъ вспомоществованія учащимся съ тѣмъ, чтобы утвержденіе этихъ уставовъ было предоставлено мѣстнымъ губернаторамъ.

М. В. Д.

КУРСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

Циркулярно.

Уѣзднымъ земскимъ управамъ Курской губ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.
Столъ 1.

Ноября 2 дня 1898 года.

№ 157.

Циркуляромъ главнаго управленія по дѣламъ печати, отъ 25 іюля 1897 г. за № 4959, сообщено было о несоотвѣтствіи дѣйствующимъ постановленіямъ о народныхъ библіотекахъ и читальняхъ тѣхъ примѣрныхъ уставовъ, которые были составлены С.-Петербургскимъ комитетомъ грамотности въ 1894 году и напечатаны по распоряженію Императорскаго вольно-экономическаго общества въ брошюрѣ „Узаконенія о безплатныхъ народныхъ библіотекахъ“. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до сихъ поръ существуютъ безплатныя народныя библіотеки-читальни, уставы которыхъ составлены по означеннымъ образцамъ. Существенные недостатки помянутыхъ „примѣрныхъ уставовъ“ заключаются въ несоблюденіи правилъ, утвержденныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 15 мая 1890 г. Въ этихъ уставахъ вовсе не упоминается о лицахъ, на коихъ возлагается надзоръ за народными библіо-

теками и читальнями (§§ 3, 5—7, 9, 11 правилъ), а завѣдываніе ими, вопреки §§ 5. 10, 11 и прим. къ ст. 175 уст. о ценз. и печ., поручается не одному лицу, избираемому учредителями и утверждаемому губернаторомъ въ качествѣ отвѣтственнаго лица, а на „совѣтъ", состоящій изъ нѣсколькихъ лицъ. Кромѣ того, по одному изъ тѣхъ „примѣрныхъ уставовъ" вводится въ администрацію библіотеки неограниченное число „членовъ библіотеки" изъ лицъ всякаго званія и возраста, обязывающихся вносить ежегодно извѣстную сумму и которыя составляютъ изъ себя особое „библіотечное общество", созываются въ „общія собранія" и руководятъ дѣлами библіотеки; но о какихъ-либо условіяхъ, которыя гарантировали бы правильность дѣйствій такихъ обществъ и подчиняли бы ихъ правительственному контролю, въ „примѣрныхъ уставахъ" вовсе не упоминается. Не говорится въ нихъ также и объ установленныхъ правилами 15 мая 1890 года ограниченіяхъ относительно выбора изданія для народныхъ библіотекъ и читаленъ (§ 4 и слѣд.)

Вслѣдствіе сего и согласно циркуляру главнаго управленія по дѣламъ печати, отъ 16 минувшаго октября, за № 6919, прошу уѣздныя земскія управы принять къ руководству, чтобы при учрежденіи земствами на будущее время безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ въ точности соблюдались вышеприведенныя правила 15 мая 1890 года; причемъ для тѣхъ изъ существующихъ нынѣ библіотекъ и читаленъ, въ устройствѣ которыхъ допущены отступленія отъ означенныхъ правилъ, должны быть выработаны новые, вполнѣ согласованные съ тѣми правилами уставы.

Подлинное за надлежащею подписью.

Объ учительскихъ съѣздахъ и курсахъ.

Комиссія по народному образованію 18 августа сего года выразила желаніе, чтобы губернское земство и въ будущемъ году, по примѣру предыдущихъ 3 лѣтъ, устроило краткосрочные педагогическіе курсы для 150 учителей земскихъ школъ губерніи и въ то же время ходатайствовало передъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи учительскихъ съѣздовъ. Въ виду перваго постановленія комиссіи, губернская управа предложила на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о командированіи нѣсколькихъ учителей на курсы за счетъ уѣзднаго земства; большинство уѣздныхъ земствъ (13) сдѣлали ассигновки на командированіе учителей; всего 13 земствъ командировало 89 учителей. Съ другой стороны, въ губернскую управу уже поступило согласіе В. П. Вахтерова, котораго губернское земство уже раньше приглашало, руководить курсами. Въ виду изложеннаго, губернская управа честь

имѣетъ предложить губернскому собранію: 1) устроить будущимъ лѣтомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, въ г. Курскѣ педагогическіе курсы на 150 слушателей, изъ которыхъ 89 командируется на счетъ уѣздныхъ земствъ, а 75 за счетъ губернскій, причемъ число учителей, командируемыхъ за губернскій счетъ, опредѣляется общимъ числомъ учителей въ томъ или другомъ уѣздѣ; 2) кромѣ того, губернская управа честь имѣетъ предложить ходатайствовать отъ имени губернскаго земства о разрѣшеніи учительскаго съѣзда въ г. Курскѣ, поручивши управѣ выработать проектъ положенія о съѣздѣ, и, въ случаѣ его разрѣшенія, вмѣсто курсовъ, устроить съѣздъ на ассигнованную для курсовъ сумму 4000 р., каковая и внесена въ смѣту.

О стипендіи имени А. С. Пушкина.

Экстренное губернское земское собраніе въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года среди прочихъ постановленій, вызванныхъ юбилеемъ А. С. Пушкина, постановило учредить стипендію имени поэта въ 300 руб. для проведенія одного изъ даровитѣйшихъ учениковъ какой-либо земской школы Курской губерніи черезъ среднее и высшее учебное заведеніе и поручило губернской управѣ выработать проектъ положенія объ этой стипендіи для представленія въ министерство.

Губернская управа выработала прилагаемый при семъ проектъ положенія и честь имѣетъ просить собраніе, въ случаѣ утвержденія проекта, внести въ смѣту 150 руб. и уполномочить управу, если то потребуетъ министерство, дѣлать частичныя измѣненія въ положеніи о стипендіи.

Положеніе о стипендіи имени А. С. Пушкина, учрежденной Курскимъ губернскимъ земствомъ.

§ 1. Курскимъ губернскимъ земствомъ учреждается въ память столѣтняго юбилея со дня рожденія А. С. Пушкина стипендія его имени.

§ 2. Стипендія образуется, начиная съ 1 іюля 1900 года, внесеніемъ ежегодно въ смѣту губернскихъ потребностей 300 руб.

§ 3. Стипендія предназначается для одного изъ даровитѣйшихъ учениковъ земскихъ школъ Курской губерніи безъ различія сословія, въ помощь при прохожденіи имъ какого-либо средняго и высшаго учебнаго заведенія.

§ 4. Стипендіатъ избирается губернской управой по прошеніямъ родителей или опекуновъ и на основаніи свѣдѣній объ ученикѣ уѣзд-

ныхъ училищныхъ совѣтовъ, уѣздныхъ земскихъ управъ и отзывовъ учителей.

§ 5. Родители или опекуны намѣченнаго стипендіата при своемъ прошеніи должны дать письменное согласіе на то, что онъ не будетъ взятъ, впредь до совершеннолѣтія, изъ учебнаго заведенія, развѣ только по болѣзни или по особымъ семейнымъ обстоятельствамъ.

§ 6. По утвержденіи стипендіи или по освобожденіи губернская управа дѣлаетъ о томъ публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ и извѣщаетъ земскія управы и училищные совѣты.

§ 7. За время прохожденія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи стипендіатъ получаетъ 240 руб. въ годъ; ежегодные же остатки отъ стипендіи въ 60 руб. вручаются ему въ видѣ единовременныхъ выдачъ въ два раза при окончаніи средняго учебнаго заведенія—180 р. а остальныя деньги—по окончаніи высшаго учебнаго заведенія.

§ 8. Стипендіатъ лишается стипендіи, если по какимъ-либо причинамъ выбудетъ изъ учебнаго заведенія, въ которомъ онъ воспитывается. Въ случаѣ временнаго выбытія его по какимъ-либо причинамъ, стипендія по постановленію губернской управы можетъ за нимъ остаться, но не болѣе какъ въ теченіе года.

§ 9. Стипендія не налагаетъ никакого обязательства на стипендіата.

§ 10. Въ случаѣ малоуспѣшности стипендіата по отзывамъ начальства учебнаго заведенія, стипендія можетъ быть прекращена по постановленію губернской земской управы, о чемъ докладывается ею ближайшему очередному губернскому собранію.

О разрѣшеніи земскому собранію избирать въ училищный совѣтъ въ качествѣ полноправнаго члена одного изъ врачей.

Суджанское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 10 октября сего года, по докладу управы, постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи земскому собранію избрать въ училищный совѣтъ въ качествѣ полноправнаго члена одного изъ врачей Извѣстно, что въ настоящее время въ засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ могутъ быть допускаемы земскіе врачи съ правомъ голоса по вопросамъ, относящимся до санитарно-гигіеническаго состоянія народныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы самое приглашеніе врача въ засѣданія совѣта зависѣло отъ предсѣдателя училищнаго совѣта. При такомъ порядкѣ, по мнѣнію Суджанскаго земства, участіе земскаго врача въ засѣданіяхъ совѣта носитъ совершенно случайный характеръ, вполнѣ завися отъ личныхъ взглядовъ предсѣдателя совѣта. Между тѣмъ, санитарно-гигіеническая часть школьнаго хозяйства имѣетъ весьма важное значеніе въ школьной жизни и она наравнѣ съ другими сторонами школь-

наго дѣла должна быть предметомъ заботъ какъ земства, такъ и правительства.

Правильная постановка санитарно-гигіеническаго надзора за школами возможна тогда лишь только, когда въ училищномъ совѣтѣ будетъ принимать участіе, съ правомъ разрѣшающаго голоса, лицо достаточно компетентное въ вопросахъ, касающихся этого предмета, избираемое земскимъ собраніемъ на три года изъ числа земскихъ врачей. Такой членъ-врачъ, получая свѣдѣнія о санитарномъ состояніи школъ отъ участковыхъ врачей и врачебнаго совѣта и находясь, такимъ образомъ, постоянно въ курсѣ дѣла, имѣлъ бы возможность сообщать училищному совѣту и инспекціи подробно разработанныя данныя слѣдить за своевременнымъ исполненіемъ постановленій послѣдняго по означенному предмету, исполнять отдѣльныя порученія его, разрабатывать санитарно-статистическія данныя и проч.

Въ виду этихъ соображеній Суджанское земское собраніе проситъ губернское земство ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о предоставленіи земству права избирать одного изъ земскихъ врачей полноправнымъ членомъ въ уѣздный училищный совѣтъ, кромѣ тѣхъ членовъ, которыхъ земство избираетъ по дѣйствующему нынѣ порядку.

Поднятый Суджанскимъ земствомъ вопросъ не въ первый разъ возникаетъ въ губернскомъ земствѣ. Въ 1894 году онъ былъ возбужденъ Дмитріевскимъ земствомъ; въ прошломъ году тотъ же вопросъ былъ поднятъ по иниціативѣ Корочанскаго земства. По опредѣленію губернскаго земскаго собранія губернская управа въ текущемъ году (29 марта за № 5673) возбуждала черезъ г. губернатора мотивированное ходатойство о приглашеніи въ постоявные члены училищнаго совѣта одного врача по выбору земскаго собранія. На ходатайство это никакого отвѣта до сего времени не послѣдовало.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ представителей уѣздныхъ земствъ о полезности обязательнаго участія врачей въ училищныхъ совѣтахъ и неотложности этой мѣры, губернская управа полагала бы необходимымъ поддержать ходатайство Суджанскаго земства и тѣмъ подтвердить прежнее ходатайство губернскаго земства о томъ же.

О ходатайствѣ относительно безплатнаго обученія дѣтей сельскихъ учителей.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 6 декабря прошлаго года постановило возбудить ходатайство о томъ, чтобы дѣти сельскихъ

учительницъ по отношенію къ безплатному обученію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ пользовались тѣми же льготами, что и дѣти сельскихъ *учителей*. Губернской управѣ не пришлось возбуждать этого ходатайства, такъ какъ министерство народнаго просвѣщенія недавно (28 мая 1898 г.) разъяснило, что въ отношеніи къ льготамъ по воспитанію дѣтей, сельскіе учителя и сельскія учительницы по дѣйствующимъ уставамъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ пользуются одинаковыми правами.

Докладывая объ этомъ, губернская управа честь имѣетъ предложить губернскому земскому собранію возбудить ходатайство, чтобы *дочери* сельскихъ учителей и учительницъ получили право на безплатное обученіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, чего теперь не допускается въ виду того, что въ уставахъ о женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ничего не сказано о безплатномъ обученіи дочерей народныхъ учителей.

О включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Губернская управа честь имѣетъ представить для свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія прилагаемую при семъ копію съ предложенія г. губернатора отъ 19 іюня сего года за № 853, въ которомъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ о неоднократныхъ отклоненіяхъ комитетомъ министровъ ходатайствъ различныхъ земствъ относительно включенія гг. предсѣдателей земскихъ управъ въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ связи съ вышеизложеннымъ губернская управа честь имѣетъ присовокупить, что, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, сію въ текущемъ году было возбуждено ходатайство черезъ г. губернатора (29 марта сего года за № 5671) о включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ по должности въ составъ училищнаго совѣта и о предоставленіи земству права избирать въ названный совѣтъ по одному члену на каждыя 15 школъ; но на представленное ходатайство до настоящаго времени отвѣта не получено. Минувшее Суджанское уѣздное земское собраніе 10 октября сего года снова возбудило этотъ вопросъ и постановило вновь ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о включеніи гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ число членовъ училищныхъ совѣтовъ.

Губернская управа, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить земскому собранію поддержать ходатайство Суджанскаго земства.

М. В. Д.
КУРСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣл. присутствія.

Іюня 19 дня 1899 г.

№ 853.

г. Курскъ.

Въ Курскую губернскую земскую управу.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ нерѣдко поступали ходатайства губернскихъ земскихъ собраній о включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, въ качествѣ третьихъ членовъ отъ земства, въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Принимая во вниманіе, что подобныя ходатайства могутъ быть возбуждаемы и земствами Курской губерніи, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, въ циркулярѣ отъ 9 сего іюня, за № 31/6208, увѣдомилъ меня, для распоряженій къ объявленію губернскому земству, что упомянутыя ходатайства были неоднократно вносимы министерствомъ народнаго просвѣщенія на разсмотрѣніе комитета министровъ, который, на основаніи п. 14 ст. 26 учр ком. мин. св. зак. т. I ч II изд. 1892 г., неоднократно *) предоставлялъ министру народнаго просвѣщенія отклонять таковыя въ виду того: 1) что, согласно ст. 3495 т. XI ч. I св. зак. уст. учен. учрежд. и учебн. завед., въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ уже состоитъ по два члена отъ уѣзднаго земства; 2) что вмѣстѣ съ тѣмъ въ совѣтахъ этихъ предсѣдательствуетъ уѣздный предводитель дворянства, состоящій уѣзднымъ гласнымъ; 3) что, такимъ образомъ, представительство земствъ въ мѣстныхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ является вполнѣ достаточнымъ для того, чтобы при обсужденіи дѣлъ въ сихъ совѣтахъ интересы земства были въ должной мѣрѣ поддерживаемы или охраняемы и 4) что, съ другой стороны, участіе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ качествѣ обязательныхъ членовъ училищныхъ совѣтовъ, не вызываясь дѣйствительной надобностью, въ то же время могло бы отвлекать ихъ отъ прямыхъ и весьма сложныхъ обязанностей, связанныхъ съ занимаемыми ими по земству должностями.

Имѣю честь увѣдомить объ изложенномъ земскую управу для доклада земскому собранію.

Губернаторъ генералъ-маіоръ *гр. Милютинъ.*

За управляющаго канцеляріею *Звѣгинцевъ.*

---

*) Пол. ком. министровъ 6 октября 1898 г., 10—17 ноября 1898 г. и др.

О двухклассномъ училищѣ въ зашт. гор. Мирополье.

Суджанское земское собраніе сессіи 1897 г. ходатайствовало черезъ губернское земство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о постройкѣ и учрежденіи на средства казны въ заштатномъ городѣ Мирополье двухкласснаго образцоваго министерскаго училища. Такъ какъ на возбужденное такимъ образомъ ходатайство отвѣта до настоящаго времени не послѣдовало, то минувшее Суджанское земское собраніе опредѣлило повторить его. Губернская управа полагаетъ поддержать это ходатайство.

Объ увеличеніи числа инспекторовъ въ Курской губерніи.

Путивльское земское собраніе, уже въ прошломъ году обсуждавшее вопросъ о теперешней недостаточности контроля за земскими школами и желательности мѣстнаго инспектора въ уѣздѣ, въ нынѣшнемъ году постановило ходатайствовать объ учрежденіи должности особаго инспектора народныхъ училищъ для Путивльскаго уѣзда и внесло въ смѣту расходовъ 1200 р. для выдачи жалованья будущему инспектору; такъ какъ, въ случаѣ уплаты жалованья такому инспектору изъ земскихъ средствъ, земству предоставляется право рекомендовать своего кандидата, то Путивльское земство уже намѣтило одного изъ мѣстныхъ педагоговъ на предполагаемую должность.

Того же вопроса о необходимости имѣть особаго инспектора для уѣзда коснулось и Суджанское земское собраніе, постановившее повторить свое прошлогоднее ходатайство предъ правительствомъ о назначеніи отдѣльнаго инспектора народныхъ училищъ для школъ Суджанскаго уѣзда за счетъ казны, такъ какъ на это ходатайство до сего времени нѣтъ никакого отвѣта.

Губернская управа полагаетъ передать установленнымъ порядкомъ ходатайства Путивльскаго и Суджанскаго земствъ на разсмотрѣніе правительства.

Объ отвѣтѣ на ходатайство относительно измѣненія 87 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Исполняя постановленіе экстреннаго губернскаго собранія отъ 24 января сего года, губернская земская управа возбудила черезъ г. губернатора передъ высшимъ правительствомъ (16 марта за № 4769) ходатайство объ измѣненіи 87 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а именно объ отмѣнѣ во второмъ пунктѣ ст. 87 положенія словъ: „либо явно нарушаетъ интересы мѣстнаго населенія“. На это ходатайство г. губернаторъ 12 іюня за № 809 увѣдомилъ губернскую управу, что опредѣленіемъ комитета министровъ возбужденное ходатайство Курскаго губернскаго земства предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ отклонить.

О чемъ губернская управа честь имѣетъ доложить для свѣдѣнія губернскому земскому собранію.

Объ отвѣтѣ на ходатайство о разрѣшеніи школьныхъ попечительствъ.

Вслѣдствіе постановленія очереднаго губернскаго земскаго собранія въ прошломъ году Курская губернская управа ходатайствовала предъ правительствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи проекта устава школьныхъ попечительствъ. Министерство народнаго просвѣщенія черезъ г. Курскаго губернатора (отъ 4 сего сентября за № 1200) увѣдомило Курскую губернскую земскую управу, что возбужденный въ министерствѣ общій вопросъ о школьныхъ попечительствахъ, вмѣстѣ съ полученными отъ учебно-окружныхъ начальствъ отзывами по сему предмету, находится на обсужденіи ученаго комитета министерства, коему вмѣстѣ съ симъ поручено ускорить разсмотрѣніемъ настоящаго дѣла.

О вышеизложенномъ Курская губернская управа честь имѣетъ сообщить къ свѣдѣнію губернскаго собранія.

Объ отклоненіи ходатайства губернскаго земства относительно сообщенія земству общихъ цыфровыхъ данныхъ всеобщей переписи населенія по Курской губ.

XXXIV очередное губернское земское собраніе, въ связи съ обсужденіемъ вопросовъ по народному образованію, постановило возбудить предъ правительствомъ ходатайство о сообщеніи Курскому губернскому земству общихъ цыфровыхъ данныхъ первой всеобщей переписи населенія 27 января 1897 года по отдѣльнымъ волостямъ и селеніямъ Курской губерніи для правильной разработки плана введенія всеобщаго обученія. Губернская управа, исполняя постановленіе губернскаго собранія, возбудила мотивированное ходатайство черезъ г. губернатора 4 февраля с. г. за № 1902.

1 марта с./г. за № 280 г. Курскій губернаторъ сообщилъ губернской управѣ, что министерство внутреннихъ дѣлъ не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство Курскаго губернскаго земства. Г. управляющій центральнымъ статистическимъ комитетомъ, по приказанію министра внутреннихъ дѣлъ, увѣдомилъ г. губернатора, что предварительныя свѣдѣнія о населеніи по переписи 27 января 1897 г. опубликованы въ двухъ выпускахъ: I-й—населеніе по уѣздамъ и II—населеніе городовъ; болѣе же подробныхъ свѣдѣній о населеніи Курской губерніи, т. е. по волостямъ и селеніямъ, въ настоящее время въ министерствѣ не имѣется, такъ какъ переписной матеріалъ еще не разработанъ.

О вышеизложенномъ губернская управа честь имѣетъ доложить для свѣдѣнія губернскому земскому собранію.

О произведенныхъ расходахъ изъ коронаціоннаго фонда и капитала Е. М. Жданова на постройку школъ въ 1899 г.

Въ текущемъ году изъ 18 тысячъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на постройку школьныхъ зданій, 9 тысячъ предназначены были земскимъ собраніемъ на выдачу безпроцентныхъ ссудъ, а другія 9 тысячъ вмѣстѣ съ новоассигнованными 36 тысячами — на выдачу безвозвратныхъ пособій исключительно на устройство новыхъ школъ, на каждый уѣздъ поровну. Въ виду такого рѣшенія собранія и послѣ того какъ вопросъ объ ассигнованіи 36 тысячъ, по протесту губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія поступилъ на разсмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, губернская управа опредѣлила оставшіяся неопретестованными 9 тысячъ коронаціоннаго фонда для выдачи пособій раздѣлить поровну между уѣздами, по 600 руб. на 2 школы въ каждомъ уѣздѣ, или по 300 р. на каждую школу; въ тѣхъ уѣздахъ, изъ которыхъ имѣлись ходатайства о пособіяхъ на нѣсколько новыхъ школъ, выборъ изъ нихъ 2 школъ губернская управа предоставила уѣзднымъ управамъ; въ уѣздахъ же, гдѣ въ 1899 году предполагалась лишь одна или ни одной новой школы, неиспользованный кредитъ за ними рѣшено оставить въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ на будущій годъ. На этомъ основаніи до 1 ноября текущаго года выдано на 13 новыхъ школъ по 300 руб., а именно: въ Грайворонскомъ, Старооскольскомъ, Тимскомъ и Фатежскомъ по 2 школы, въ Льговскомъ, Новооскольскомъ, Рыльскомъ, Суджанскомъ и Щигровскомъ по 1 школѣ. Кромѣ того, въ Новооскольскую управу выслано 137 руб. въ дополненіе къ высланнымъ въ прошломъ году. Всего, такимъ образомъ, выдано 3900 р. + 137 р. = 4137 р. Между тѣмъ ходатайствъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій поступило въ губернскую управу болѣе, чѣмъ на 20/т.; видимо, пособіе въ 300 р., какое могло выдать губернское земство, оказывалось слишкомъ незначительнымъ и въ большинствѣ случаевъ оно не подвигало впередъ постройки школъ тамъ, гдѣ не имѣлось крупныхъ мѣстныхъ средствъ. Ссуды изъ коронаціоннаго фонда и капитала Е. М. Жданова выданы слѣдующія:

Уѣзды.	Школы.	Изъ коронаціон. фонда.	Изъ капитала Е. М. Жданова.
Бѣлгородскій.	Пушкарская . .	300	1000
	Журавлевская. .	300	1000
Грайворонскій.	Черкасская . .	300	—
	Высоковская . .	300	—
Корочанскій.	Поповская . .	—	600
	Зимовенская . .	600	—
Льговскій.	Ивановская . .	—	1000
	Марицкая . .	—	1000
	Др. Черемошанская.	—	250
	Иванинская . .	300	—
Путивльскій.	Шалыгинская . .	—	1000
Рыльскій.	Алексѣевская . .	300	—
Старооскольск.	Аверинская . .	—	300
	Бабровская . .	—	300
	Сергіевская . .	—	300
	Григорьевская. .	—	300
	Н. Клешенская .	—	300
	Чапкинская . .	300	—
	Заломенская . .	300	—
Суджанскій.	Черноолешанская .	—	1000
	Н. Паровская. .	—	700
	Крупецкая . .	300	—
Тимской.	Подгородищенская .	—	600
	Кускинская . .	300	—
	Рождественская .	300	—
Фатежскій.	Поныровскія . .	—	1200
	Березовская . .	600	—
Щигровскій.	Город. прих. учил. .	—	6000
	В. Щигровская .	300	—
	Воробьевская . .	300	—
		5100	16850

Въ теченіе года до 1 ноября получено въ возвратъ ссудъ, выданныхъ изъ коронаціоннаго фонда—640 р., и въ возвратъ изъ Жда-новскаго капитала—1278 р. 69 к.

Объ освобожденіи земства отъ обязательныхъ расходовъ на среднія учебныя заведенія.

Корочанское уѣздное земское собраніе минувшей сессіи въ третій разъ постановило ходатайствовать объ освобожденіи Корочанскаго земства отъ ежегоднаго обязательнаго крупнаго расхода въ 10772 руб. на содержаніе мѣстной гимназіи. Губернская земская управа честь

имѣетъ предложить губернскому собранію вновь поддержать ходатайство Корочанскаго земства, указавши на двукратное его прежнее ходатайство, и тѣмъ снова подтвердить настоятельную необходимость для земства увеличить средства для развитія народнаго образованія.

О народныхъ чтеніяхъ.

Щигровское земство, желая развить въ своемъ уѣздѣ дѣло народныхъ чтеній, постановило въ минувшемъ собраніи ассигновать на нихъ 325 р. и ходатайствовать о помощи со стороны губернскаго земства. Размѣровъ этой помощи оно не опредѣляетъ. Проектъ его таковъ: испросить установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе на открытіе народныхъ чтеній при 15 школахъ Щигровскаго уѣзда, пріобрѣсти для нихъ 5 волшебныхъ фонарей и на 20 р. книгъ и брошюръ, картины для чтеній брать изъ склада Общества содѣйствія начальному образованію въ Курской губерніи, опредѣливъ на пересылку ихъ 50 руб.; между аудиторіями организовать правильный обмѣнъ картинами, брошюрами и фонарями.

Въ виду того, что губернское земство въ значительной степени содѣйствуетъ развитію народныхъ чтеній, ассигнуя извѣстную сумму обществу содѣйствія начальному образованію на пріобрѣтеніе картинъ, которыми могутъ пользоваться безплатно всѣ аудиторіи въ губерніи, губернская управа полагаетъ изложенное ходатайство Щигровскаго земства отклонить, тѣмъ болѣе, что разрѣшеніе на открытіе народныхъ чтеній при школахъ, о которомъ Щигровское земство хлопочетъ, придетъ ое ранѣе какъ черезъ годъ или полтора, если не произойдетъ измѣненія въ нынѣ существующемъ порядкѣ разрѣшенія чтеній. Объ упрощеніи этого порядка губернская управа имѣетъ честь предложить собранію вновь возбудить ходатайство въ подтвержденіе тѣхъ, которыя были возбуждены въ 1897 и 1898 годахъ.

О двухгодичныхъ женскихъ педагогическихъ курсахъ при учительской семинаріи.

9 іюня нынѣшняго года министромъ народнаго просвѣщенія, по ходатайству губернскаго земства, разрѣшены двухгодичные женскіе педагогическіе курсы при Курской учительской семинаріи и утверждено прилагаемое здѣсь „Положеніе“ о курсахъ, выработанное земствомъ еще въ 1896 г. и переработанное имъ въ 1898 г. по указанію уче-

наго комитета министерства; утверждено „Положеніе“, однако, съ нѣкоторыми измѣненіями, въ силу чего и губернская управа и комиссія по народному образованію (въ засѣданіи 18 августа), которой былъ переданъ вопросъ на обсужденіе, не находили возможнымъ приступить къ организаціи курсовъ безъ предварительныхъ нѣкоторыхъ разъясненій со стороны министерства; главное отступленіе отъ земскаго проекта въ утвержденномъ „Положеніи“ состоитъ въ томъ, что оно не предоставляетъ губернскому земству права закрыть курсы, какъ это предусматривалось въ одномъ изъ параграфовъ (§ 23) земскаго проекта и на чемъ особенно настаивало земство; въ „Положеніи“ говорится, что (§ 9) курсы могутъ быть закрыты не иначе какъ съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, по ходатайству о томъ Курскаго губернскаго земства или же по непосредственному усмотрѣнію министра. Въ виду этого губернская управа, согласно желанію комиссіи по народному образованію, входила черезъ г. губернатора въ министерство народнаго просвѣщенія съ запросомъ о томъ, насколько оно считаетъ обязательнымъ для губернскаго земства содержаніе женскихъ педагогическихъ курсовъ, если они будутъ открыты, находитъ ли оно примѣнимымъ къ нимъ Высочайше утвержденное 27 октября 1878 года мнѣніе государственнаго совѣта объ обязательности для земства и городовъ постоянныхъ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, или проектируемые женскіе педагогическіе курсы при Курской учительской семинаріи, какъ срочные и содержимые исключительно за счетъ губернскаго земства, могутъ быть закрыты по постановленію земскаго собранія и лишь съ формальнаго увѣдомленія министерства народнаго просвѣщенія. На изложенный запросъ г. губернаторъ 16 октября текущаго года зе № 1329 сообщилъ губернской управѣ, что министерство не встрѣтитъ препятствія къ освобожденію Курскаго губернскаго земства отъ обязанности содержать предположенные курсы, если впослѣдствіи оно найдетъ для себя обременительнымъ ихъ содержаніе или признаетъ потребность въ нихъ миновавшею.

Вслѣдствіе такого разъясненія губернская управа полагаетъ, что губернскому земству съ будущаго августа надлежитъ открыть курсы, хотя въ утвержденномъ „Положеніи“ имѣются еще отступленія отъ земскаго проекта, а именно: 1) попечительному совѣту не дано какъ проектировано земствомъ, права представлять свою кандидатку въ надзирательницы курсовъ; по „Положенію“ надзирательница назначается попечителемъ учебнаго округа по представленію директора; 2) въ по-

печительный совѣтъ входятъ 4 члена отъ земства по выбору губернскаго собранія: по „Положенію“ эти выборные земствомъ члены утверждаются министромъ народнаго просвѣщенія по представленію попечителя учебнаго округа, что не было въ земскомъ проектѣ; 3) такое же представленіе попечителемъ и утвержденіе министромъ по „Положенію“ требуется и для попечительницы курсовъ, избираемой губернскимъ земскимъ собраніемъ. Несмотря на упомянутыя отклоненія отъ земскаго проекта, во избѣжаніе дальнѣйшихъ отсрочекъ, губернская управа честь имѣетъ предложить земскому собранію открыть курсы (1 и 2 курсы), для чего по смѣтѣ 1900 года слѣдуетъ сдѣлать ассигнованіе по слѣдующему расчету: 1) директору за полугодіе—200 руб, 2) законоучителю—150 руб, 3) преподавателямъ (31 урокъ по наукамъ и 10 уроковъ по искусствамъ)—1162 р. 50 к.+250 р = 1412 руб. 50 к., учительницѣ начальнаго училища—200 руб., надзирательницѣ—240 р., всего полугодовые расходы по оплатѣ преподавателей исчисляются въ 2202 р. 50 к. Кромѣ того, на наемъ квартиры придется израсходовать до 608 руб., на пріобрѣтеніе классной мебели, партъ и прочее первоначальное оборудованіе курсовъ 600 руб., прислуга и текущіе хозяйственные расходы—200 р. Итого, на предстоящій годъ на педагогическіе курсы въ смѣту губернская управа честь имѣетъ предложить внести 3502 руб. 50 коп.

Кромѣ того, губернскому земскому собранію надлежитъ избрать 4 представителей въ попечительный совѣтъ, согласно § 8 „Положенія“ о курсахъ, и попечительницу, согласно § 7 того же „Положенія“.

Утверждаю. Іюня 9 дня 1899 г., министръ народнаго просвѣщенія *Боголѣповъ*.

ПОЛОЖЕНІЕ

о женскихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Курскѣ.

§ 1. Женскіе педагогическіе курсы въ г. Курскѣ учреждаются съ цѣлью приготовленія слѣдущихъ учительницъ для начальныхъ народныхъ училищъ Курской губерніи.

§ 2. Состоя въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, курсы находятся въ непосредственномъ подчиненіи попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

§ 3. Ближайшее завѣдываніе курсами ввѣряется директору Курской учительской семинаріи. Ему предоставляется право приглашенія

преподавателей курсовъ и общее направленіе учебныхъ занятій на курсахъ и въ начальномъ училищѣ. Онъ преподаетъ педагогику.

Примѣчаніе. Въ случаѣ нежеланія директора учительской семинаріи принять на себя завѣдываніе курсами, попечитель учебнаго округа избираетъ особаго директора курсовъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Директоръ курсовъ утверждается въ должности, по представленію попечителя округа, министромъ народнаго просвѣщенія.

§ 4. Въ помощь директору, для надзора за слушательницами и для содѣйствія имъ въ приготовленіи практическихъ уроковъ, назначается попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора, надзирательница изъ лицъ, имѣющихъ званіе, по крайней мѣрѣ, учительницы начальнаго училища.

§ 5. Общее завѣдываніе педагогическою частью на курсахъ принадлежитъ педагогическому совѣту, состоящему изъ предсѣдателя—директора курсовъ, членовъ—преподавателей на курсахъ, учительницы начальной школы и надзирательницы.

Примѣчаніе. Директоръ и мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ Курской губерніи посѣщаютъ и осматриваютъ курсы и присутствуютъ на засѣданіяхъ педагогическаго и попечительнаго совѣта оныхъ съ правомъ сообщать имъ свои соображенія.

§ 6. Педагогическій совѣтъ собирается ежемѣсячно для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ изъ хода преподаванія на курсахъ.

§ 7. Губернскимъ земскимъ собраніемъ можетъ быть избрана попечительница курсовъ, которая утверждается министромъ народнаго просвѣщенія по представленію попечителя учебнаго округа.

§ 8. Для завѣдыванія хозяйственною частію состоитъ попечительный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: попечительница, директоръ курсовъ, директоръ народныхъ училищъ, участковый инспекторъ, предсѣдатель губернской управы и 4 члена отъ земства, выбираемые на 3 года губернскимъ собраніемъ и утверждаемые министромъ народнаго просвѣщенія, по представленію попечителя учебнаго округа. Предсѣдатель попечительнаго совѣта избирается самимъ совѣтомъ.

§ 9. Курсы могутъ быть закрыты не иначе, какъ съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, по ходатайству о томъ Курскаго губернскаго земства, или же по непосредственному усмотрѣнію министра.

§ 10. Курсы состоятъ изъ двухъ классовъ.

§ 11. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы, прошедшія съ успѣхомъ не менѣе четырехъ классовъ гимназій или прогимназій Курской губерніи и не моложе 15 лѣтъ. Во второй классъ принимаются: а) окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ или равныхъ имъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ и б) имѣющія свидѣтельства на званіе домашней учительницы.

§ 12. За обученіе на курсахъ платы не взимается.

§ 13. Число слушательницъ въ первомъ классѣ ограничивается 30.

Примѣчаніе. Если число желающихъ поступить въ I классъ превыситъ опредѣленный комплектъ, то пріемъ производится по конкурснымъ провѣрочнымъ экзаменамъ.

§ 14. Прошенія о принятіи на курсы подаются на имя директора курсовъ на простой бумагѣ съ приложеніемъ: а) документа объ образовательномъ цензѣ, б) метрическаго свидѣтельства, в) свидѣтельства о нравственной благонадежности (послѣднее требуется отъ лицъ. поступающихъ на курсы не тотчасъ по окончаніи учебнаго заведенія, а по истеченіи года или болѣе), г) свидѣтельства о согласіи родителей или лицъ, заступающихъ ихъ, на посѣщеніе курсовъ.

§ 15) Въ первомъ классѣ преподаются: Законъ Божій, педагогика, русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика и геометрія, исторія, географія, естественныя науки, чистописаніе, рисованіе и пѣніе. Во второмъ классѣ занятія раздѣляются на теоретическія и практическія. Первыя состоятъ для всѣхъ воспитанницъ въ изученіи общей и частной методики начальнаго обученія, а для тѣхъ изъ нихъ, которыя перешли изъ перваго класса, сверхъ того, въ дополнительныхъ урокахъ по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, геометріи, исторіи и географіи.

Примѣчаніе 1. Къ этимъ предметамъ, съ разрѣшенія учебнаго начальства, могутъ быть присоединены и другіе, если практика укажетъ на необходимость введенія ихъ въ программу курсовъ.

Примѣчаніе 2. Число уроковъ опредѣляется табелью, приложенною къ сему §.

§ 16. Для практическихъ занятій при курсахъ находится одноклассное начальное училище для дѣтей обоего пола.

§ 17. Учительница этого училища назначается директоромъ курсовъ изъ лицъ, обладающихъ педагогическою опытностью и имѣющихъ званіе, по крайней мѣрѣ, учительницы начальнаго народнаго училища.

§ 18. Для разбора практическихъ занятій слушательницъ еженедѣльно бываетъ педагогическое собраніе, состоящее изъ директора, преподавателей курсовъ, преподавательницы начальнаго училища и надзирательницы.

§ 19. Подробная программа теоретическихъ и практическихъ занятій на курсахъ составляется педагогическимъ совѣтомъ курсовъ и утверждается попечителемъ округа.

§ 20. Прошедшія успѣшно полный курсъ ученія слушательницы получаютъ отъ педагогическаго совѣта свидѣтельства. Эти свидѣтельства предоставляютъ званіе учительницы начальнаго училища тѣмъ изъ слушательницъ, которыя не пріобрѣли его до поступленія на курсы.

§ 21. Содержаніе курсовъ принимаетъ на свой счетъ Курское губернское земство.

Примѣчаніе. Размѣръ вознагражденія служащимъ опредѣляется приложеннымъ къ сему § штатомъ.

§ 22. Отчетъ въ расходованіи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе курсовъ, представляется директоромъ курсовъ въ губернскую управу.

§ 23. По закрытіи курсовъ все имущество ихъ переходитъ въ распоряженіе губернскаго земства.

Приложеніе къ § 15.

Распредѣленіе предметовъ преподаванія на женскихъ педагогическихъ курсахъ въ гор. Курскѣ.

Предметы преподаванія	Число уроковъ въ недѣлю. Въ 1 курсѣ.	Во 2 курсѣ
Законъ Божій	2	1
Русскій и церк.-славян. яз.	5	2
Ариѳметика	3	1
Геометрія	1	
Исторія	2	1
Географія	2	1
Естественныя науки	3	—
Чистописаніе	1	—
Рисованіе	2	—
Пѣніе	2	—
Педагогика	2	—
Методика общая	—	2
„ русскаго языка	—	4
„ ариѳметики	—	3
„ пѣнія	—	2
„ чистописанія	—	1
„ рисованія	—	2
Итого	25	20

Приложеніе къ § 21.

Ш Т А Т Ъ

женскихъ педагогическихъ курсовъ въ гор. Курскѣ.

	Содержаніе въ годъ. Рубли.	Коп.
Директору за 4 ур. педагогики и завѣдываніе	400	—
Законоучителю	100	—
Преподавателямъ наукъ по 75 руб. за годовой урокъ (31 урокъ)	2325	—
Преподавателямъ искусствъ по 50 руб. за годовой урокъ (8 уроковъ)	400	—
Надзирательницѣ	480	—
Учительницѣ начальнаго училища	400	—
Итого	4105	—

О долгосрочномъ займѣ изъ страхового капитала на постройку школъ.

Минувшее Фатежское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ испрошеніи разрѣшенія у министерства внутреннихъ дѣлъ долгосрочнаго займа на устройство школъ изъ страхового капитала, съ отнесеніемъ %% по займу на губернскій счетъ.

Губернская управа вполнѣ присоединяется къ мысли. Фатежскаго земства о своевременности возбужденія предположеннаго ходатайства. Кредитъ изъ имѣющагося въ распоряженіи губернскаго земства Ждановскаго капитала для выдачи ссудъ на постройку школъ уже въ настоящее время нѣкоторыми уѣздами исчерпанъ или почти исчерпанъ (Бѣлгородскій, Суджанскій и Щигровскій); по Бѣлгородскому уѣзду изъ Ждановскаго капитала выдано ссудъ 7000 руб.; по Суджанскому — 7600 р; по Щигровскому — 6000, и хотя въ уплату этихъ ссудъ поступаютъ ежегодно извѣстныя суммы, но ясно, что перечисленные уѣзды почти лишены возможности пользоваться ссудами на сооруженіе школьныхъ зданій; между тѣмъ возможность взять ссуду для болѣе состоятельныхъ сельскихъ обществъ значительно подвинуло бы дѣло устройства и переустройства школъ; въ то время, какъ размѣръ ссуды изъ Ждановскаго капитала ограниченъ 1000 руб., ссуды изъ страхового капитала могли бы выдаваться въ большемъ размѣрѣ при сооруженіи сравнительно крупныхъ вовыхъ школьныхъ построекъ и расширеніи старыхъ. Уже въ настоящее время въ большихъ селеніяхъ Курской губерніи имѣются школьныя зданія, построенныя на 150—200 учащихся, соотвѣтственно требованіямъ гигіены и стоящія 8—10 тыс.; естественно, что возникновеніе такихъ училищныхъ зданій такъ же необходимо, какъ и школъ въ небольшихъ селеніяхъ; но было бы несправедливо и нецѣлесообразно приходить съ помощью при такихъ крупныхъ постройкахъ съ безвозвратнымъ пособіемъ или небольшой ссудой изъ Ждановскаго капитала. Ссуды изъ страхового капитала замѣняли бы въ такихъ случаяхъ пособіе и ссуду изъ капитала Жданова.

Въ виду этихъ соображеній, губернская управа полагала бы согласиться съ предложеніемъ Фатежскаго земства и честь имѣетъ предложить собранію сдѣлать съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ заемъ въ 200000 руб. изъ обязательнаго страхового капитала на постройку школъ, срокомъ на 10 лѣтъ съ уплатою изъ 4% годовыхъ,

съ тѣмъ, чтобы позаимствованія изъ страхового капитала производились по мѣрѣ надобности и при условіи выдачи ссудъ примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ относительно Ждановскаго капитала.

О безплатномъ отпускѣ лѣса.

Прошлое губернское земское собраніе поручило грбернской управѣ возбудить ходатайство, по соглашенію съ уѣздными земскими управами, о безплатномъ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ на 3 школы изъ Брянскихъ лѣсовъ Орловской губерніи и, въ случаѣ разрѣшенія, доставить оттуда лѣсъ за счетъ части безвозвратныхъ пособій, ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ на постройку школьныхъ зданій. Во исполненіе этого постановленія губернская управа вошла въ соглашеніе съ уѣздными управами, и нѣсколько сельскихъ обществъ представили приговоры съ хотадайствомъ объ отпускѣ лѣса изъ Брянскихъ казенныхъ лѣсовъ и съ предоставленіемъ губернской управѣ за счетъ безвозвратнаго пособія губернскаго земства доставить лѣсъ, ходатайства эти, равно какъ и ходатайство объ отпускѣ матеріаловъ изъ мѣстныхъ лѣсныхъ дачъ, направлялись губернской управой черезъ г. директора народныхъ училищъ, и, кромѣ того, губернская управа особо ходатайствовала объ отпускѣ лѣса на 3 школы изъ какой-либо дачи Брянскихъ лѣсовъ, но получила отвѣтъ, что, въ виду незначительныхъ годовыхъ отпусковъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Брянскаго уѣзда, а также и того обстоятельства, что отпуски эти не могутъ удовлетворить вполнѣ и мѣстныхъ нуждъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, отпускъ лѣса изъ одной какой-либо дачи одновременно на 3 школы былъ бы крайне обременителенъ для дачи и потому не можетъ быть допущенъ (26 марта сего года за № 2502). Такимъ образомъ, ходатайство губернскаго земства не было удовлетворено; точно также получены отказы на нѣсколько отдѣльныхъ ходатайствъ сельскихъ обществъ, поддержанныхъ уѣздными и губернской земскими управами. На сколько извѣстно губернской управѣ, въ текущемъ году удовлетворены слѣдующія просьбы обществъ и земствъ, направляемыя черезъ гг. инспекторовъ и директора народныхъ училищъ: для постройки Старицкой школы Бѣлгородскаго уѣзда разрѣшенъ отпускъ 400 бревенъ дубовыхъ изъ мѣстной казенной дачи; изъ Банищанской дачи разрѣшено отпустить 630 осиновыхъ и дубовыхъ бревенъ на постройку Ширковской и Щербачевской школъ Суджанскаго уѣзда; изъ Поповкинской дачи—57 бревенъ

дубовыхъ и березовыхъ, отъ 2 1/2 до 7 арш. длиною, на устройство забора и службъ при Билитинской школѣ Дмитріевскаго уѣзда; для Петропавловской школы Курскаго уѣзда и В. Щигорской школы Щигровскаго уѣзда разрѣшенъ отпускъ по 150 еловыхъ, сосновыхъ, осиновыхъ и дубовыхъ бревенъ изъ казенныхъ лѣсовъ Трубчевскаго уѣзда Орловской губерніи.

Въ какой мѣрѣ эти разрѣшенія отпуска лѣса способствовали постройкѣ школъ,—губернской управѣ неизвѣстно, кромѣ того, что Щигровская управа отказалась отъ разрѣшенныхъ 150 бревенъ на В. Щигорскую школу (изъ Трубчевскаго уѣзда).

Прошлымъ губернскимъ собраніемъ поручено было также просить министерство земледѣлія, чтобы земскимъ управамъ заблаговременно сообщались планы рубокъ въ теченіе 2 лѣтъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Курской и примыкающихъ къ ней губерній. На ходатайство это, возбужденное губернской управой, полученъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что, въ виду установленнаго въ прошломъ году порядка безденежныхъ отпусковъ казеннаго лѣса для надобностей сельскихъ школъ, ходатайство губернскаго земства не требуетъ особыхъ распоряженій.

По тому же вопросу—о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса губернское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ изданіи подробныхъ правилъ, которыя облегчили бы земству и сельскимъ обществамъ Курской губерніи пользованіе Высочайше дарованной милостью. Но почти одновременно съ этимъ постановленіемъ губернскаго собранія г. министромъ земледѣлія утверждены (11 ноября 1898 г.) подробныя правила въ развитіе общихъ основкній закона 12 мая 1897 г. объ отводѣ сельскимъ училищамъ земельныхъ участковъ и казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Поэтому губернская управа не возбуждала ходатайства объ изданіи правилъ, но не можетъ при этомъ не отмѣтить, что изданныя министерствомъ правила создаютъ такую сложную процедуру для полученія лѣса и земли для училищъ, что не могутъ благопріятствовать частому и желательному примѣненію многообѣщавшаго закона 12 мая 1897 г. Минувшее Фатежское уѣздное земское собраніе обратило вниманіе на одно изъ неудобствъ изданныхъ правилъ, а именно въ томъ, что, согласно имъ, ходатайства объ отводѣ для школъ земельныхъ участковъ и отпускѣ казеннаго лѣса должны исходить не отъ учрежденій или лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ успѣшности ходатайствъ, а отъ директоровъ народныхъ училищъ, которые до сихъ поръ вѣдали исключительно учебную часть въ школахъ, а не хозяйственную. Для зем-

ства, строящаго школы на свой счетъ, удешевленіе ихъ постройки благодаря даровому или дешевому лѣсу является существенной потребностью. Въ силу этихъ соображеній Фатежское собраніе ходатайствуетъ предъ министерствомъ земледѣлія объ измѣненіи порядка возбужденія ходатайствъ о надѣленіи сельскихъ школъ казенною землею и о безденежномъ отпускѣ лѣса на школьное строительство, въ томъ смыслѣ, чтобы эти ходатайства были возбуждаемы не только черезъ директоровъ народныхъ училищъ, но также и непосредственно уѣздными земскими управами и собраніями.

Губернская управа честь имѣетъ предложить губернскому собранію поддержать это ходатайство Фатежскаго земства, а равно ходатайствовать о томъ, чтобы заключенія по ходатайствамъ, которыя въ настоящее время согласно правиламъ (§ 4) должны даваться губернскими училищными совѣтами, давались бы уѣздными училищными совѣтами, какъ ближе стоящими и хорошо освѣдомленными съ нуждами уѣзда въ школьныхъ зданіяхъ и съ состояніемъ училищъ.

О передачѣ дѣлопроизводствъ училищныхъ совѣтовъ въ канцеляріи гг. предводителей дворянства и о предоставленіи права попечительницамъ сельскихъ школъ быть предсѣдательницами экзаменаціонныхъ комиссій въ нач. училищахъ.

Прошлое губернское земское собраніе постановило: ходатайствовать о передачѣ дѣлопроизводствъ училищныхъ совѣтовъ въ канцеляріи гг. предводителей дворянства и о предоставленіи права попечительницамъ сельскихъ школъ быть предсѣдательницами экзаменаціонныхъ комиссій въ начальныхъ училищахъ. 18 ноября сего года за № 1464, г. Курскій губернаторъ сообщилъ губернской управѣ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, не признавая означенныя ходатайства подлежащими удовлетворенію по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, входилъ въ комитетъ министровъ съ представленіемъ объ отклоненіи оныхъ. Нынѣ управляющій дѣлами названнаго комитета, выпискою изъ журнала послѣдняго отъ 19 минувшаго ноября, увѣдомилъ министерство народнаго просвѣщенія, что комитетъ, разсмотрѣвъ помянутое представленіе министерства и соглашаясь съ изложенными въ оном соображеніями, мнѣніемъ своимъ положилъ: предоставить сему министерству указанныя выше ходатайства Курскаго губернскаго земскаго собранія отклонить.

О вышеизложенномъ отвѣтѣ губернская управа честь имѣетъ доложить для свѣдѣнія губернскому земскому собранію.

О книжномъ складѣ.

Книжный складъ губернскаго земства по настоящее время продолжаетъ оставаться въ томъ переходномъ состояніи, въ какое онъ поставленъ съ самаго своего учрежденія. Губернская управа до сихъ поръ не получила отвѣта на свое ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи книжной торговли на общихъ основаніяхъ, ходатайство, возбужденное почти три года тому назадъ, а именно въ январѣ 1897 года; не получено отвѣта также и по жалобѣ правительствующему сенату на г. Курскаго губернатора, поданную въ прошломъ году на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія.

Находясь въ неожиданныхъ для земства условіяхъ, книжный складъ не можетъ, конечно, работать съ тѣмъ успѣхомъ, на какой разсчитывало губернское земство, когда рѣшило открыть книжную торговлю; играя роль лишь посредника между крупными столичными фирмами и фабриками, съ одной стороны, и уѣздными земствами — съ другой, губернскій книжный складъ до сихъ поръ, при всемъ сочувствіи уѣздныхъ земствъ, снабжаетъ учебниками и письменными принадлежностями школы не всѣхъ уѣздовъ; въ нынѣшнемъ 1899 году, напр. 5 уѣздныхъ управъ не закупали ничего въ губернскомъ складѣ, предпочитая, очевидно, имѣть дѣло непосредственно съ издателями и фабриками; нѣкоторыя изъ управъ, закупая въ складѣ губернскаго земства учебники и книги для библіотекъ, выписываютъ бумагу и письменныя принадлежности минуя губернскій складъ. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе 9 мѣсяцевъ нынѣшняго года, какъ видно изъ представляемаго отчета, складъ отпустилъ товара на 31585 р. 40 к. и на 1 октября остается въ складѣ на 8213 руб. 06 к.

Въ интересахъ расширенія дѣла, на основаніи болѣе чѣмъ двухлѣтняго опыта, губернская управа честь имѣетъ просить собраніе рѣшить сдѣлать слѣдующія частичныя измѣненія въ постановкѣ книжнаго склада.

1) Начислять на письменныя и учебныя пособія вмѣсто 20%, какъ теперь дѣлается, 10% въ пользу склада. Изъ практики выяснилось, что 20% слишкомъ крупный процентъ, между тѣмъ, распространеніе хорошихъ учебныхъ пособій столь же важно, какъ и удешевленіе учебниковъ, и пониженіе % можетъ увеличить обороты склада.

2) Понизить комиссіонный процентъ, который теперь начисляется на стоимость бумаги, выписываемой по отдѣльнымъ заказамъ уѣздныхъ

управъ и направляемый прямо съ фабрикъ въ уѣздныя управы безъ посредства книжнаго склада, съ 5% до 2%.

3) Необходимо требовать уплаты долговъ уѣздныхъ земствъ черезъ шесть мѣсяцевъ, послѣ которыхъ уплачивается пеня въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ. Въ текущемъ году складу приходилось брать изъ губернскаго сбора болѣе, чѣмъ предположено смѣтою, такъ какъ на 1 октября долгу складу за потребителями значится 26549 р. 2 к., и въ свою очередь книжный складъ остается должнымъ 9215 р. 56 к. Недостаточность оборотнаго капитала въ настоящее время замедляетъ и удорожаетъ заказы.

4) Послѣднее обстоятельство могло бы отчасти устраняться и чисто комиссіонной операціей склада по отношенію къ наиболѣе употребительнымъ библіотекахъ и школахъ изданіяхъ; трудно расчитывать на широкое развитіе указанной операціи теперь, когда складъ не производитъ собственной торговли книгами; но въ небольшихъ размѣрахъ эту операцію губернская управа считаетъ возможной и полезной.

Губернская управа, докладывая вышеизложенныя предложенія, считаетъ необходимымъ предупредить собраніе, что на первое время, быть можетъ, они поведутъ къ сокращенію прибыли книжнаго склада или даже къ небольшому убытку за счетъ его запаснаго капитала. Но губернская управа всетаки полагаетъ, что сдѣланныя ею предложенія поведутъ въ дальнѣйшемъ къ расширенію операціи и къ болѣе устойчивому положенію склада, такъ какъ дадутъ возможность уѣзднымъ земствамъ пользоваться такими льготами по выпискѣ учебныхъ пособій, которыхъ они не могутъ получить въ частныхъ складахъ; съ другой стороны, въ виду чисто просвѣтительной задачи, которую губернское земство ставило себѣ при самомъ учрежденіи склада, прибыль отъ операцій склада, по мнѣнію губернской управы, вовсе не обязательна, а потому, проектируя нѣкоторыя измѣненія въ постановкѣ склада, управа допускаетъ возможности убытковъ на первое время.

Докладъ комиссіи по народному образованію XXXV очередному губернскому земскому собранію.

Въ нынѣшнемъ году большая часть докладовъ и предложеній по народному образованію представляются губернскому земскому собранію отъ лица губернской управы и лишь съ заключеніями по нимъ комиссіи по народному образованію. Этотъ новый порядокъ представленія докладовъ, по мнѣнію комиссіи, являясь вполнѣ цѣлесообразнымъ и освобождая ее отъ разсмотрѣнія массы текущихъ дѣлъ, дастъ ей возможность въ предстоящемъ 1900 г. обратить вниманіе на рядъ вопросовъ, требующихъ особой подготовительной работы; эти вопросы, отчасти уже намѣченные комиссіей, требуютъ тщательнаго изученія какъ по своему характеру, касающемуся болѣе внутренней стороны школьнаго дѣла, такъ и потому, что остаются до настоящаго времени нерѣшенными не только въ Курскомъ, но и въ другихъ земствахъ. Таковы вопросы, напр., объ экзаменахъ въ начальныхъ школахъ о 4-лѣтнемъ курсѣ и о неежегодномъ пріемѣ учениковъ въ школу, вопросы, уже подвергавшіеся разсмотрѣнію какъ въ особой подкомиссіи, такъ и въ самой комиссіи, въ весеннія и осеннія ея засѣданія.

Въ настоящее время комиссія имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію свои заключенія по докладамъ (стр. 639—677), переданнымъ ей губернской управой и разсмотрѣннымъ въ засѣданіяхъ 22 и 23 ноября.

1) Съ докладомъ губернской управы „О пособіяхъ и ссудахъ на постройку школъ“ комиссія полагаетъ согласиться, кромѣ предложенія управы о единовременной безпроцентной ссудѣ въ 6000 руб. изъ Ждановскаго капитала, испрашиваемой Дмитріевскимъ земствомъ; по этому пункту комиссія пришла къ заключенію, что для такой ссуды не представляется нужды, такъ какъ Дмитріевскимъ уѣздомъ далеко не исчерпанъ обычный кредитъ уѣзда (до 7000 руб.) для полученія ссудъ изъ Ждановскаго капитала на отдѣльныя школы, а потому Дмитріевское уѣздное земство или сельскія общества Дмитріевскаго уѣзда въ предстоящемъ же году могутъ свободно получить 6/тыс. ссуды на постройку не менѣе 6 школъ съ отнесеніемъ уплаты 0/0 на счетъ губернскаго земства.

Предложенный губернской управой проектъ правилъ выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школъ комиссія полагала бы принять съ присоединеніемъ небольшого добавленія, что полученіе безвозвратнаго пособія не препятствуетъ полученію на ту же школу возвратной ссуды на прежнихъ основаніяхъ, т. е. до 1000 руб. изъ капитала Жданова.

2) Предложенія губернской управы, изложенныя въ докладѣ (стр. 645) „Объ ученическихъ библіотекахъ“, комиссія признаетъ вполнѣ цѣлесообразными и, съ своей стороны, полагала бы присоединить къ нимъ отъ лица губ. земства лишь пожеланіе, чтобы уѣзд. зем управы, въ интересахъ цѣлости школьныхъ библіотекъ, ежегодно провѣряли бы черезъ попечителей, законоучителей и учителей составъ библіотекъ и особыми актами удостовѣряли бы ихъ наличность, исключали бы то, что пропало или перестало быть годнымъ къ употребленію.

3) Докладъ управы „О наглядныхъ школьныхъ пособіяхъ“ (стр. 646) комиссія постановила предложить собранію принять, при чемъ, кромѣ снабженія школъ небольшими коллекціями пособій, на засѣданіи комиссіи выяснилась крайняя желательность устройства болѣе обширныхъ коллекцій при уѣздныхъ управахъ постоянныхъ и передвижныхъ, а также центральнаго при губернской управѣ педагогическаго музея; но, считая эту мѣру слишкомъ важной и трудной для осуществленія, комиссія въ настоящее время лишь поручила особой подкомиссіи подробно разработать къ будущему очередному собранію вопросъ о губернскомъ и уѣздныхъ музеяхъ.

4) Доклады губернской управы „Объ учительскихъ библіотекахъ“ (стр. 649) и „О ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ объ увеличеніи средствъ на народное образованіе“ (ст. 650) комиссія поддерживаетъ.

5) Докладъ „О библіотекахъ-читальняхъ“ (стр. 65) полагала бы принять, прося губернскую управу въ своемъ ходатайствѣ особенно указать на необходимость для земства завѣдыванія хозяйственной стороной библіотеки черезъ особый органъ въ видѣ комиссіи, совѣта или попечительства, что вполнѣ законно въ силу 105 ст. полож. о земск. учрежд.

Въ связи съ этимъ комиссія честь имѣетъ доложить собранію переданное ей губернской управой ходатайство общества содѣйствія начальному образованія въ Курской губ., обратившагося къ губернскому земству съ просьбой объ ассигнованіи какой-либо суммы на 17 безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, открываемыхъ обществомъ въ различныхъ пунктахъ губерніи: въ 2-хъ пунктахъ Курскаго уѣзда, въ 2—Обоянскаго, въ 2—Дмитріевскаго, въ 2—Фатежскаго, въ 2—Корочанскаго и по 1 пункту въ Грайворонскомъ, Путивльскомъ, Старооскольскомъ, Суджанскомъ, Льговскомъ и Новооскольскомъ уѣздахъ. Отмѣчая обычный успѣхъ народныхъ библіотекъ и то сочувствіе, съ какимъ мѣстное населеніе относится къ нимъ, общество ходатайствуетъ о

поддержкѣ его въ развитіи народно-библіотечнаго дѣла. При разсмотрѣніи этого ходатайства комиссія обратила вниманіе на то, что губернское земство еще съ 1896 года постановило участвовать въ расходахъ уѣздныхъ земствъ при открытіи библіотекъ по двѣ на каждый уѣздъ ежегодно, въ размѣрѣ 100 руб. на библіотеку, т. е. опредѣлило расходовать по 3000 руб. ежегодно; на практикѣ, однако, оказалось, что для уѣздныхъ земствъ не всегда оказывалось возможнымъ учрежденіе библіотекъ, и въ теченіе 3 лѣтъ возникло при помощи губернскаго земства всего около 30 библіотекъ, главнымъ образомъ въ Суджанскомъ, Тимскомъ и Старооскольскомъ уѣздахъ; въ остальныхъ же уѣздахъ народныхъ библіотекъ или вовсе не открывалось или 1—2; на 1900 годъ ожидается открытіе также всего 10 библіотекъ. По мнѣнію комиссіи, частная иниціатива, идущая въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу стремленіямъ земства, каковою представляется иниціатива общества содѣйствія начальному образованію, очень желательна, и потому комиссія честь имѣетъ предложить губернскому собранію удовлетворить ходатайство названнаго общества, назначивши ему по 100 руб. на библіотеку, всего 1700 руб., при томъ, однако, условіи, чтобы пункты, намѣченные обществомъ для учрежденія библіотекъ въ томъ или иномъ уѣздѣ, были одобрены подлежащими уѣздными земскими управами.

6) Комиссія предлагаетъ принять доклады губернской управы: а) объ учительскихъ курсахъ и съѣздахъ; б) о стипендіи имени А. С. Пушкина; в) о разрѣшеніи земству избирать въ училищный совѣтъ въ качествѣ полноправнаго члена одного изъ врачей; г) о ходатайствѣ относительно безплатнаго обученія дѣтей сельскихъ учителей; д) о включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ число членовъ училищныхъ совѣтовъ; ж) о двухклассномъ училищѣ въ заштатномъ г. Мирополье и з) объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ.

7) Комиссіей заслушаны и приняты къ свѣдѣнію доклады объ отвѣтахъ на ходатайства: а) относительно измѣненія 87 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ; б) о разрѣшеніи школьныхъ попечительствъ; в) относительно сообщенія земству цыфровыхъ данныхъ всеобщей переписи населенія въ Курской губерніи, и д) отчетъ о расходахъ изъ коронаціоннаго фонда и капитала Е. М. Жданова на постройку школъ.

8) Докладъ губернской управы (стр. 665) „Объ освобожденіи земства отъ обязательныхъ расходовъ на среднія учебныя заведенія“ комиссія предлагаетъ принять.

9) Съ докладомъ „О народныхъ чтеніяхъ“ (стр. 666) комиссія полагала бы согласиться, причемъ ходатайство объ упрощеніи порядка разрѣшенія народныхъ чтеній считаетъ цѣлесообразнымъ дополнить также ходатай-

ствомъ о расширеніи круга книгъ и брошюръ, дозволенныхъ къ произнесенію въ народныхъ аудиторіяхъ, такъ какъ при теперешней ограниченности выбора матеріала для чтеній нѣтъ никакой возможности вести чтенія систематически.

10) Докладъ „О женскихъ педагогическихъ курсахъ при учительской семинаріи“ (стр. 666) комиссія полагала бы принять.

11) Докладъ „О долгосрочномъ займѣ изъ страхового капитала на постройку школъ“ (стр. 672) комиссія считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ принять.

12) Докладъ „О безплатномъ отпускѣ лѣса“ (стр. 673) комиссія полагала бы утвердить, причемъ считаетъ полезнымъ въ предлагаемомъ ходатайствѣ довести до свѣдѣнія г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ какъ объ отказахъ, полученныхъ земствами и сельскими обществами относительно отпуска казеннаго лѣса, такъ и о невыгодныхъ условіяхъ, на которыхъ былъ разрѣшенъ безденежный отпускъ лѣса въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ разрѣшенія, которые имѣли мѣсто до сихъ поръ въ Курской губерніи.

13) Докладъ „О передачѣ дѣлопроизводства училищныхъ совѣтовъ въ канцеляріи гг. предводителей дворянства“ (стр. 675) комиссіей принятъ къ свѣдѣнію.

14) Съ докладомъ „О книжномъ складѣ“ комиссія полагала бы необходимымъ согласиться.

О повторительныхъ курсахъ.

По вопросу о дальнѣйшемъ веденіи вечернихъ повторительныхъ курсовъ при начальныхъ школахъ и субсидированіи ихъ со стороны губернскаго земства комиссія заслушала въ засѣданіи 23 ноября докладъ особой подкомиссіи, которой было поручено подробно разсмотрѣть вопросъ объ условіяхъ болѣе успѣшнаго веденія курсовъ. Подкомиссія, на основаніи отзывовъ учителей и нѣкоторыхъ земствъ, пришла къ заключенію о необходимости реорганизаціи повторительныхъ курсовъ, а именно: она находила желательнымъ приглашеніе, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, особаго учителя для веденія курсовъ, который въ теченіе одной зимы, переѣзжая изъ одной школы въ другую, велъ бы вечернія занятія въ 4 школахъ и при томъ по особой программѣ, выработанной подкомиссіей примѣнительно къ программѣ начальнаго училища и разсчитанной только на окончившихъ школу подростковъ и взрослыхъ; такой передвижной учитель, по мысли подкомиссіи, долженъ быть снабженъ цѣлой коллекціей учебныхъ и наглядныхъ пособій и волшебнымъ фонаремъ, облегчающихъ ему веденіе курсовъ; только при такихъ условіяхъ, по взгляду подкомиссіи, эти курсы могутъ отлиться въ опредѣленную форму систематическихъ занятій, содержательныхъ и полезныхъ для слушателей и

безъ обремененія учителей, ведущихъ дневныя занятія. По выслушаніи доклада, комиссія постановила предложить губернскому земскому собранію продолжить въ 1900 году ассигновку на повторительные курсы въ ихъ теперешнемъ видѣ, чтобы они могли закончиться въ $1^{899}/_{900}$ учебномъ году, но вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить уѣздныя земства, что съ будущаго учебнаго года субсидія губернскаго земства можетъ быть получена только въ 2-хъ случаяхъ: 1) или при соблюденіи извѣстныхъ условій, какъ-то: а) наличности двухъ учителей, б) веденіи занятій только съ одной группой и в) наличности достаточнаго запаса книгъ и пособій; или 2) при условіи приглашенія особаго передвижного учителя на нѣсколько школъ. Подробности новой организаціи повторительныхъ курсовъ комиссія въ первомъ полугодіи предстоящаго года окончательно выработаетъ, а также разсмотритъ ея финансовую сторону и предложитъ на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ связи съ вышеизложеннымъ, комиссіей было разсмотрѣно ходатайство Путивльскаго земскаго собранія, которое постановило: прекратить въ своемъ уѣздѣ повторительные курсы, и деньги, затрачиваемые теперь уѣзднымъ земствомъ на эти курсы, употребить на публичныя библіотеки при школахъ, а также постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы и субсидія губернскаго земства, отпускаемая теперь на курсы, была обращена на пріобрѣтеніе книгъ въ школьныя библіотеки, причемъ на совмѣстныя такимъ путемъ средства губернскаго и уѣзднаго земствъ (240 + 320 руб.) ежегодно открывать по 2—3 библіотеки. Разсмотрѣвъ это предложеніе, комиссія находитъ, что съ такой замѣной повторительныхъ курсовъ школьными библіотеками слѣдуетъ обождать впредь до выясненія цѣлесообразности тѣхъ опытовъ съ повторительными курсами, на которыхъ остановилась комиссія, и потому честь имѣетъ предложить земскому собранію ходатайство Путивльскаго земства отклонить.

О Ждановскомъ училищѣ въ д. Обуховкѣ, Льговскаго уѣзда.

Губернское земство три года тому назадъ, принявъ послѣ смерти Е. М. Жданова въ свое завѣдываніе его школу въ д. Обуховкѣ, Льговскаго уѣзда, выработало для нея особый уставъ примѣнительно къ тому характеру, какой имѣло это училище при жизни Е. М. Жданова, когда главной задачей училища была подготовка мальчиковъ, прошедшихъ начальную школу, къ поступленію въ учительскую семинарію, и проектъ устава послало на утвержденіе министерства народнаго просвѣщенія. Ходатайство объ утвержденіи устава было повторено въ 1898 году, но до сихъ поръ отвѣта не получено. Считая, что неопредѣленное положеніе, въ какомъ находится Обуховская школа, можетъ вредно отражаться на ней, комиссія честь имѣетъ

предложить губернскому земскому собранію вновь повторить ходатайство объ утвержденіи устава школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ заявленій отдѣльныхъ членовъ комиссіи для послѣдней выяснилось, что завѣщанная г. Льгову покойнымъ Е. М. Ждановымъ библіотека и взятая послѣ смерти у В. Е. Ждановой, въ значительной своей части до сихъ поръ остается безъ всякаго употребленія и въ то же время не возвращается въ Обуховку. Полагая, что одной изъ первыхъ обязанностей губернскаго земства должна быть забота о наилучшей обстановкѣ Ждановскихъ училищъ, комиссія честь имѣетъ предложить губернскому земскому собранію ассигновать по смѣтѣ 300 рублей въ распоряженіе губернской управы для снабженія библіотекой Обуховской школы.

О порядкѣ выдачи жалованья учителямъ земскихъ школъ.

Г. Курскій губернаторъ циркуляромъ отъ 9 августа с./г. за № 1109 настаиваетъ на точномъ исполненіи требованія министерства народнаго просвѣщенія, чтобы жалованье земскимъ учителямъ разсылалось черезъ волостныя правленія, а не получалось самими учителями въ городѣ.

Минувшее Фатежское земское собраніе по подробно мотивированному докладу уѣздной управы, выяснившему значительныя неудобства рекомендуемаго порядка выдачи жалованья, постановило ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе объ отмѣнѣ распоряженія для Фатежскаго уѣзда и о сохраненіи существующаго порядка.

Комиссія по народному образованію вполнѣ соглашается съ Фатежскимъ земствомъ, что, при полномъ соблюденіи требованія министерства, возможно ожидать крупныхъ неудобствъ для земствъ, а главное для самихъ учителей, но полагаетъ, однако, съ возбужденіемъ ходатайства обождать впредь до выясненія на практикѣ ожидаемыхъ затрудненій.

Ходатайства предъ правительствомъ, возбужденныя Курскимъ губернскимъ земствомъ по вопросамъ народнаго образованія.

Ходатайства.	Результаты.
I. Въ 1897 году было возбуждено, а въ 1898 и 1899 гг. повторено ходатайство объ освобожденіи Курскаго земства отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, а именно: 1) на квартирное довольствіе судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ чиновниковъ, 2) на содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, 3) на содержаніе уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, 4) на содержаніе домовъ для арестуемыхъ, 5) на отправленіе арестантско-этапной повинности и 6) на содержаніе лошадей при полицейскихъ управленіяхъ и становыхъ квартирахъ, чтобы всѣ эти суммы вносились губернскимъ земствомъ на дѣло народнаго образованія.	Отвѣта нѣтъ.
II. Въ 1897 г. возбуждено ходатайство о томъ, чтобы всѣ обязательныя и необязательныя субсидіи губернскаго и уѣзднаго земствъ на средне-учебныя заведенія Курской губерніи взяло на себя министерство народнаго просвѣщенія. Въ 1898 и 1899 годахъ повторено то же ходатайство.	Отвѣта нѣтъ.
III. Ходатайство объ увеличеніи бюджета министерства народнаго просвѣщенія для постройки въ Курской губерніи народныхъ школъ высшаго типа (2-классныхъ образцовыхъ и ремесленныхъ), не менѣе одной въ два года на уѣздъ, пока общее количество такихъ школъ не достигнетъ 8 въ уѣздѣ. Въ 1898 г. то же ходатайство вновь возбуждено.	Отвѣта нѣтъ.
IV. Въ 1898 г. по постановленію XXXIII очереднаго земскаго собранія возбуждено ходатайство: 1) о ежегодномъ отчисленіи 1% изъ акцизныхъ сборовъ изъ средней суммы, выведенной за 5 лѣтъ, всего 55632 руб. въ распоряженіе губернскаго земства на нужды народнаго образованія; 2) о ежегодномъ отчисленіи на тѣ же нужды и въ распоряженіе губернскаго же земства цѣликомъ всей суммы, которую сельскія общества выручали отъ сдачи винныхъ лавокъ, а именно 382612 руб, выведенной изъ данныхъ за 5 лѣтъ.	Г. министръ финансовъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство, такъ какъ народное образованіе не входитъ въ кругъ вѣдѣнія министерства финансовъ.
По постановленію экстреннаго и очереднаго зем-	Отвѣта нѣтъ.

скаго собранія 1898 г. то же ходатайство возбуждено передъ высшимъ правительствомъ.	
V. Въ 1899 году ходатайство о субсидіи правительства на содержаніе 45 новыхъ школъ, по 200 р. на каждую, открываемыхъ съ помощью губернскаго земства.	Ходатайство отклонено с указаніемъ, что впредь такі просьбы должны направляться к попечителю учебнаго округа.
По постановленію экстреннаго земскаго собранія возбуждено ходатайство предъ попечителемъ округа о постоянной субсидіи на 30 школъ, строящихся при помощи губернскаго земства.	Отвѣта нѣтъ.
VI. Въ 1898 было возбуждено ходатайство объ увеличеніи въ училищномъ совѣтѣ числа членовъ отъ земства	Ходатайство отклонено.
Въ 1899 г. возбуждено ходатайство о включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ число членовъ училищнаго совѣта и объ увеличеніи числа членовъ послѣдняго отъ земства по 1-му на 15 земскихъ школъ въ уѣздѣ.	Отвѣта нѣтъ.
VII. Въ 1899 г. было возбуждено ходатайство объ избраніи земствомъ одного изъ врачей въ качествѣ полноправнаго члена училищнаго совѣта.	Отвѣта нѣтъ.
VIII. Въ 1897 г. ходатайство объ измѣненіи порядка увольненія и утвержденія попечителей и объ утвержденіи устава о школьныхъ попечительствахъ.	
Въ 1899 г. то же ходатайство было повторено.	Ходатайство отклонено.
IX. Ходатайство о сосредоточеніи дѣлопроизводства училищныхъ совѣтовъ въ канцеляріи г. предсѣдателя совѣта (въ 1897 и 1899 гг.)	Ходатайство отклонено.
X. Въ 1897 г. было возбуждено ходатайство объ утвержденіи проекта устава школьныхъ попечительствъ при школахъ Курской губ.	Полученъ отвѣтъ, что возбуж
Въ 1898 г. ходатайство о сообщеніи губернскому земству проекта общаго устава школьныхъ попечительствъ.	денъ общій вопросъ о школь
Въ 1899 г. ходатайство объ ускореніи утвержденія проекта попечительствъ.	ныхъ попечительствахъ. Ходатайство отклонено.
XI. Въ 1899 г. ходатайство о томъ, чтобы попечительницамъ сельскихъ школъ было предоставлено право быть предсѣдательницами экзаменаціонныхъ комиссій въ земскихъ школахъ.	Получено сообщеніе, что уче ному комитету поручено ускорить разсмотрѣніе вопроса. Ходатайство отклонено.
XII. Въ 1895 году возбуждено ходатайство передъ министромъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ Курской губерніи по упрощенному порядку, практикующемуся въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ.	Отклонено.

То же ходатайство вновь возбуждено по постановленію очереднаго губернскаго земскаго собранія 1897 г.	Отклонено, въ виду возбужденія общаго вопроса объ упрощеніи устройства чтеній.
Экстренное земское собраніе 1898 г. возбудило ходатайство о сообщеніи проекта новыхъ правилъ объ устройствѣ народныхъ чтеній и объ упрощеніи разрѣшенія книгъ для чтенія.	Отклонено.
XIII. Въ 1896 году было возбуждено ходатайство о допущеніи въ учительскія библіотеки книгъ, разрѣшенныхъ для ученическихъ библіотекъ среднеучебныхъ заведеній.	Уважено.
XIV. Въ 1898 г. возбуждено ходатайство объ измѣненіи § 3 прав. 15 мая 1890 г. о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ.	Отвѣта нѣтъ.
XV. Въ 1897 году ходатайство о разъясненіи въ законодательномъ порядкѣ существующихъ недоразумѣній въ дѣлѣ постройки начальныхъ училищъ. То же ходатайство повторено въ 1898 году.	Въ отвѣтъ препровожденъ указъ правительствующаго сената по жалобѣ Новоторжской земской управы.
XVI. Въ 1899 г. ходатайство о выработкѣ новыхъ нормъ для льготъ по воинской повинности лицамъ, окончившимъ полный курсъ школъ.	Отвѣта нѣтъ.
XVII. Ходатайство объ увеличеніи числа воспитанниковъ учительской семинаріи.	Ходатайство уважено.
XVIII. Въ 1898 и 1899 гг. возбуждалось ходатайство объ увеличеніи ассигновки на учительскую семинарію для улучшенія пищи воспитанниковъ.	Отвѣта нѣтъ.
XIX. Въ 1899 г. ходатайство о преобразованіи начальной школы при учительской семинаріи въ двухклассное училище за счетъ казны.	Отвѣта нѣтъ.
XX. Ходатайство о разрѣшеніи губернскому земству помѣстить портретъ Е. М. Жданова въ помѣщеніи губернской управы.	Ходатайство уважено.
XXI. Ходатайство объ утвержденіи устава Ждановскаго училища въ д. Обуховкѣ Льговскаго уѣзда.	Отвѣта нѣтъ.
XXII. Въ 1899 г. ходатайство о наименованіи предположенной къ постройкѣ двухкомплектной школы при дер. Сапоговой „Пушкинской“.	Ходатайство уважено.
XXIII. Въ 1899 г. ходатайство о томъ, чтобы уѣзднымъ земскимъ управамъ заблаговременно сообщались планы рубокъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Курской и примыкающихъ къ ней губерній въ теченіе 2-хъ лѣтъ.	Ходатайство отклонено.
XXIV. Ходатайство объ учрежденіи женскихъ педагогическихъ курсовъ.	Ходатайство уважено.

Постановленія очередныхъ уѣздныхъ собраній по народному образованію.

Школьныя библіотеки.

На пополненіе школьныхъ библіотекъ въ 1900 г. сдѣлали ассигновки 10 уѣздныхъ земствъ, а именно:

Грайворонское	ассигновало . . .	450 р.
Дмитріевское	„ . . .	300 р.
Корочанское	„ . . .	400 р.
Курское	„ . . .	210 р.
Льговское	„ . . .	155 р.
Новооскольское	„ . . .	205 р.
Рыльское	„ . . .	220 р.
Старооскольское	„ . . .	390 р.
Суджанское	„ . . .	300 р.
Фатежское	„ . . .	315 р.
Итого	. . . .	2945 р.

При этомъ Корочанское земство постановило ходатайствовать предъ губернскимъ объ увеличеніи съ его стороны ассигновки на пополненіе школьныхъ библіотекъ, въ виду того, что съ прошлаго года библіотеки эти стали публичными въ Корочанскомъ уѣздѣ и нуждаются въ большемъ, противъ прежняго, количествѣ книгъ, особенно для взрослыхъ читателей. Тимское земство приняло докладъ управы о преобразованіи школьныхъ библіотекъ въ публичныя; такое же преобразованіе проектируется въ Дмитріевскомъ, Курскомъ и Путивльскомъ уѣздахъ.

2. Народныя библіотеки-читальни.

Всего въ губерніи на народныя библіотеки минувшими собраніями ассигновано 4128 руб. *Грайворонское* земство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновало на содержаніе и пополненіе своихъ 14 народныхъ библіотекъ 1400 р. *Дмитріевское* ассигновало на Ольховскую 105 р. и на Михайловскую 90 руб. *Корочанскому* собранію было доложено, что народная библіотека въ сл. Алексѣевкѣ г. Курскимъ губернаторомъ разрѣшена, а открытіе библіотеки въ сл. Радьковкѣ не представляется возможнымъ, такъ какъ общество отказалось дать помѣщеніе для нея. Собраніе сдѣлало ассигновку на открытіе обѣихъ библіотекъ и постановило „просить кого либо изъ членовъ училищнаго совѣта разъяснить Радьковскому обществу пользу и значеніе для него такого учрежденія, а если и послѣ того Радьковское общество не выразитъ же-

ланія имѣть въ своемъ селѣ библіотеку-читальню, то поручить управѣ позаботиться объ открытіи таковой въ какомъ-либо другомъ, болѣе просвѣщенномъ, чѣмъ Радьковка, изъ селъ Корочанскаго уѣзда". *Курское* уѣздное собраніе постановило открыть библіотеку въ с. Спасскомъ, вмѣсто предположенной въ прошломъ году въ с. Рождественскомъ, такъ какъ въ Рождественскомъ оказалось невозможнымъ подыскать подходящее помѣщеніе, а въ Спасскомъ, по заявленію земскаго начальника, можно устроить библіотеку въ волостномъ правленіи. Кромѣ того, на возникшую недавно библіотеку въ пригородней Стрѣлецкой слободѣ ассигновано 40 р. *Новооскольское* собраніе даетъ 300 р. на городскую библіотеку въ Новомъ-Осколѣ, *Фатежское* 260 руб. на подобную же библіотеку въ Фатежѣ. *Тимское* земство открываетъ 2 новыхъ библіотеки: въ с. Рагозцахъ и с. Мяснянкѣ, *Старооскольское* тоже двѣ (селенія не указаны) и *Суджанское* двѣ: въ Сулѣ и Черкасскомъ—Порѣчномъ. Кромѣ того, Тимское собраніе ассигновало 100 р. на пополненіе 4 существующихъ библіотекъ, Старооскольское 425 руб. на пополненіе 9 существующихъ библіотекъ, Суджанское—50 руб. на библіотеку при городской воскресной школѣ въ Суджѣ и 50 р. на Миропольскую. Послѣдняя ассигновка сдѣлана условно: если Миропольское общество дастъ отъ себя на библіотеку 50 руб., то столько же получитъ и отъ уѣзднаго земства. На Кондратовскую библіотеку поступило пожертвованіе г. Юрьевича въ 25 р, поэтому для нея Суджанское земство хадатайствуетъ о губернской субсидіи наравнѣ съ прочими библіотеками. *Обоянское* собраніе ассигновало 25 руб. на Нижне-Реутскую библіотеку. *Щигровскимъ* земствомъ ассигновано на библіотеки 108 р., Путивльскимъ 320 руб. Послѣднее предполагаетъ открыть нѣсколько народныхъ библіотекъ при школахъ, взамѣнъ плохо прививающихся повторительныхъ курсовъ.

3. Народныя чтенія.

Путивльское собраніе постановило ассигновать 50 р. пособія Путивльскому обществу вспомоществованія учащимся, ведущему народныя чтенія въ г. Путивлѣ, и передать ему для пользованія 16 свѣтовыхъ картинъ къ чтенію объ Александрѣ II, присланныхъ губернской управой по постановленію прошлогодняго очереднаго губ. собранія, такъ какъ въ Путивльскомъ уѣздѣ ни при школахъ, ни публично чтенія не ведутся и приспособленій для нихъ нигдѣ нѣтъ.

Суджанская управа доложила собранію, что въ нынѣшнемъ году, по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ, число народныхъ аудито-

рій не только не возрасло, но даже сократилось въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, такъ какъ ходатайство о разрѣшеніи чтеній при всѣхъ школахъ Суджанскаго уѣзда еще не удовлетворено и отъ Братства Св. Ѳеодосія разрѣшенія не было получено. Поэтому чтенія велись только въ г. Суджѣ и пригородныхъ слободахъ и шли очень успѣшно. Собраніе постановило, ассигновавъ 150 р. на народныя чтенія, 1) выразить устроителямъ чтеній благодарность и 2) возбудить ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи чтеній при всѣхъ школахъ уѣзда. Первоначальное ходатайство подано въ февралѣ 1897 года и до сихъ поръ на него отвѣта не получено.

Щигровская управа внесла въ собраніе обширный докладъ о народныхъ чтеніяхъ. Признавъ полезность ихъ, собраніе постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи публичныхъ народныхъ чтеній при 15 школахъ Щигровскаго уѣзда, пріобрѣсти для нихъ 5 фонарей и на 20 р. книгъ и брошюръ, испросить у общества содѣйствія начальному образованію въ Курской губерніи позволеніе пользоваться его картинами и ассигновать на пересылку ихъ 50 р. Всего ассигновано 325 р. и постановлено просить содѣйствія губернскаго земства въ разработкѣ вопроса о правильной организаціи народныхъ чтеній.

Бѣлгородское земство ассигновало 100 р. на покупку 2 фонарей для устройства чтеній при школахъ. При этомъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщилъ, что публичныя чтенія разрѣшены при 5 школахъ и въ ближайшемъ будущемъ будутъ разрѣшены еще при двухъ, имѣющихъ удобныя помѣщенія. *Тимское* собраніе ассигновало 250 руб. на на покупку 5 фонарей, *Рыльское* 50 р. на картины, *Льговское* 175 р., изъ нихъ 50 руб. комитету народныхъ чтеній во Льговѣ на покупку фонаря, *Фатежское* 180 р. на пріобрѣтеніе фонарей и картинъ, *Грайворонское* 70 р., *Дмитріевское* 50 р., *Курское* 350 р., *Старооскольское* 200 р., итого, въ общей сложности, 1900 р. на всю губернію.

4. Педагогическіе курсы.

На предстоящіе въ 1900 году губернскіе педагогическіе курсы 13-ю уѣздными земствами предположено командировать 89 учителей и учительницъ; ассигновано на это 2210 р., въ большинствѣ случаевъ по 25 руб. на человѣка, только Рыльскимъ земствомъ ассигновано по 20 р. на каждаго. Число командировокъ по уѣздамъ таково: изъ Грайворонскаго уѣзда 10, Дмитріевскаго 5, Корочанскаго 4, Курскаго 10, Новооскольскаго 5, Обоянскаго 2, Путивльскаго 10, Рыльскаго 3, Старооскольскаго 10, Суджанскаго 10, Тимского 5, Фатежскаго 10,

Щигровскаго 5. Бѣлгородское земство и прежде не дѣлало ассигновокъ на командированіе учителей на губернскіе курсы, такъ какъ почти ежегодно устраиваетъ у себя курсы пчеловодства, а Льговское земство признало командировку на уѣздныя средства излишней въ виду малаго числа учителей въ уѣздѣ.

Что касается постановки дѣла на курсахъ, то Фатежское земское собраніе ходатайствуетъ предъ губернскимъ, чтобы курсамъ была придана такая организація, которая возбуждала бы учителей къ самодѣятельности подъ руководствомъ преподавателей курсовъ, а не къ пассивному выслушиванію преподаванія. Суджанское земство постановило присоединиться къ предположенному губернскою комиссіей по народному образованію ходатайству о разрѣшеніи учительскихъ съѣздовъ.

5. Воспитаніе дѣтей учителей.

На воспитаніе дѣтей учителей сдѣлали ассигновки, согласно предложенію губернскаго земства, почти всѣ уѣздныя собранія, за исключеніемъ Корочанскаго, Новооскольскаго и Тимскаго. Послѣднія два, однако, одобрили его въ принципѣ, а Корочанское отнеслось къ нему совершенно отрицательно. Постановленіе его таково: докладъ управы отклонить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) что собраніе не признаетъ за земствомъ нравственной обязанности нести расходы на воспитаніе дѣтей земскихъ учителей, такъ какъ, признавъ таковую, земству, чтобы быть послѣдовательнымъ, должно было бы давать средства на воспитаніе дѣтей и всѣхъ остальныхъ своихъ служащихъ, какъ-то: докторовъ, фельдшеровъ, акушерокъ и т. п., которые всѣ получаютъ неособенно большіе оклады и тоже постоянно выражаютъ жалобы на недостатокъ средствъ для надлежащаго воспитанія дѣтей; 2) что, принявъ на себя такую обязанность, земство обременило бы свой и безъ того тяжелый бюджетъ непосильнымъ расходомъ, размѣръ котораго въ настоящее время и опредѣлить невозможно, и 3) что Корочанскае земство не можетъ относиться сочувственно къ стремленію учителей оторвать во что бы то ни стало своихъ дѣтей отъ той земледѣльческой среды, изъ которой большая часть учителей и сама вышла, и образовать изъ нихъ мелкихъ чиновниковъ и „господъ“, кои, предполагается, должны нести значительно меньшій трудъ, чѣмъ дающее свои трудовыя средства на такое ихъ воспитаніе почтенное земледѣльческое сословіе, и, въ концѣ концовъ, по всей вѣроятности, увеличатъ собою и безъ того уже большіе ряды столь нежелательнаго „интеллигентнаго пролетаріата“. Всего въ губерніи ассигновано 2505 р. на 75 стипендіатовъ, кромѣ 200 руб. на Бѣлгородское

общежитіе для дѣтей учителей. То же Бѣлгородское земство ассигновало еще 40 р. на 1 стипендіата, Грайворонское 300 р. на 6 стип, Дмитріевское 335 на 8, Курское 200 на 5 (для дѣтей всѣхъ вообще служащихъ), Льговское 120 на 3, Обоянское 40 на 2, Путивльское 210 на 6, Рыльское 80 на 4, Старооскольское 360 на 9, Суджанское 80 на 2, Фатежское 270 на 7, Щигровское 240 на 5.

6. Школьныя сѣти.

Вопросъ о школьныхъ сѣтяхъ разсматривался съ теоретической стороны 7-ю очередными уѣздными собраніями. Грайворонское, Курское, Путивльское и Дмитріевское разсматривали сѣти, выработанныя уѣздными комиссіями по порученію прошлогоднихъ собраній. Всѣ четыре сѣти одобрены и приняты. Новооскольскому, Обоянскому и Рыльскому собраніямъ были представлены районно-комплектныя сѣти, составленныя справочно-педагогическимъ бюро при губернской управѣ. Обоянское земство приняло сѣть своего уѣзда и постановило, по мѣрѣ силъ и возможности, приступить къ осуществленію ея. Новооскольское передало сѣть на заключеніе училищнаго совѣта. Рыльское просило комиссію изъ 3 уѣздныхъ гласныхъ совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, представителями епархіальнаго совѣта и уѣздной земской управы всесторонне разсмотрѣть сѣть и о результатахъ доложить слѣдующему собранію. Въ Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ и Тимскомъ уѣздахъ вопросъ о сѣти не поднимался, такъ какъ былъ на разсмотрѣніи чрезвычайныхъ собраній.

7. Повѣрочныя испытанія.

Предложеніе комиссіи по народному образованію о производствѣ повѣрочныхъ испытаній бывшимъ ученикамъ начальныхъ школъ встрѣчено большинствомъ уѣздныхъ собраній очень сочувственно. *Грайворонское* просило членовъ училищнаго совѣта произвести такое испытаніе и, находя нужнымъ поощрить чѣмъ-нибудь экзаменующихся, ассигновало 25 р. на пріобрѣтеніе для нихъ сборниковъ сказокъ и избранныхъ стихотвореній Пушкина. *Корочанское* нашло производство повѣрочныхъ испытаній крайне желательнымъ, но особой ассигновки такъ же, какъ и *Курское*, не сдѣлало. *Льговское* постановило произвести испытаніе въ 4 училищахъ по выбору училищнаго совѣта и ассигновало на это 100 р. *Новооскольское* постановило просить предсѣдателя рекрутскаго присутствія произвести при участіи учителей и штатнаго смотрителя уѣзднаго училища повѣрочныя испытанія лицъ,

окончившихъ народную школу и явившихся къ отбытію воинской повинности. *Путивльское* рѣшило сдѣлать въ нѣсколькихъ земскихъ школахъ (10—15) повѣрку знаній всѣхъ бывшихъ въ нихъ учениковъ съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи провѣрки, копіи со списковъ были представлены въ Путивльскую управу. Особой ассигновки при этомъ не сдѣлано. *Рыльское* собраніе просило гг. Волжина и Филимонова произвести испытаніе въ 2—3 школахъ каждаго, ассигновки рѣшило не дѣлать, а дать экзаменаторамъ открытые листы на безплатное взиманіе лошадей; если же будутъ расходы на книги, то произвести ихъ изъ суммъ училищнаго совѣта. *Дмитріевское* ассигновало на расходы по производству испытаній 150 р., *Старооскольское* 25 р., *Суджанское* 100 р., *Щигровское* 100 р., *Тимское* 150 руб. на наградныя книги, при этомъ въ журналъ Тимского собранія занесено, что предложеніе о повѣрочныхъ испытаніяхъ встрѣтило большое сочувствіе со стороны крестьянъ. *Фатежское* собраніе постановило произвести испытаніе въ концѣ января (20, 21) ученикамъ 14 школъ, окончившимъ курсъ въ 1894 году. Повѣрочная комиссія, одна на уѣздъ, будетъ состоять изъ священника и членовъ училищнаго совѣта отъ земства, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы. Всѣхъ учениковъ даннаго года предположено собрать въ Фатежѣ, на выдачу имъ кормовыхъ ассигновано 100 руб.

8. Чествованіе памяти Пушкина.

Комиссія по народному образованію предложила уѣзднымъ земствамъ почтить память Пушкина въ школахъ устройствомъ дѣтскихъ праздниковъ. Предложеніе это принято тремя собраніями: Бѣлгородскимъ, Дмитріевскимъ и Старооскольскимъ. *Бѣлгородское*, снесясь предварительно съ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Ильинскимъ, который нашелъ устройство праздниковъ по программѣ, составленной справочно-педагогическимъ бюро, возможнымъ и цѣлесообразнымъ, постановило: выписать за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности училищнаго совѣта, 50 экземпляровъ сборника избранныхъ произведеній Пушкина, чтобы снадбить ими всѣ школы уѣзда. *Дмитріевское* собраніе ассигновало на расходы по устройству Пушкинскаго праздника въ школахъ 100 р. *Старооскольское* ассигновало по 2 р. на каждую школу, имѣя въ виду пріобрѣтеніе портретовъ Пушкина и сборниковъ его произведеній.

9. Разные вопросы.

Путивльское собраніе выслушало докладъ Г. А. Шечкова о необходимости привлеченія большаго числа дѣвочекъ въ народныя школы. Опираясь на данныя школьной статистики Курскаго губ. земства за $18^{97}/_{98}$ учебный годъ, г. Шечковъ обратилъ вниманіе собранія на то, что и безъ того низкій процентъ обучающихся въ школахъ дѣвочекъ понижается еще тѣмъ преимуществомъ, которое учителя оказываютъ при пріемѣ мальчикамъ, въ случаѣ недостатка мѣстъ. Поэтому онъ предложилъ собранію разъяснить учителямъ важность обученія дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей семействъ и учительницъ своихъ дѣтей, и просить ихъ всѣми силами содѣйствовать привлеченію дѣвочекъ въ школы, отнюдь не отказывая имъ ради мальчиковъ. Собраніе, согласившись съ докладчикомъ, постановило передать докладъ въ училищный совѣтъ.

То же Путивльское собраніе, находя желательнымъ снабжать книгами не однихъ только учителей по ихъ спеціальности, но и всѣхъ служащихъ въ земствѣ лицъ, не имѣющихъ возможности пріобрѣтать свои книги, постановило просить г. Курскаго губернатора о разрѣшеніи открыть при Путивльской управѣ библіотеку для земскихъ служащихъ взамѣнъ предполагавшейся учительской, уставъ который до сихъ поръ не утвержденъ. На библіотеку предложено ежегодно ассигновывать по 100 р., въ нынѣшнемъ году 120 р. Не мало ассигновали на свои центральныя библіотеки и другія земства; такъ, Грайворонское ассигновало 175 р., Дмитріевское—572 р. 50 к. (изъ нихъ на книги и журналы 300 р.), Курское—250 р., Льговское—50 р., Новооскольское—100 р., Обоянское—250 р., Рыльское—80 руб., Старооскольское—50 р., Суджанское—250 р., Фатежское—110 р,, Щигровское—275 р.

По вопросу о прогрессивной прибавкѣ къ жалованью учителей Рыльское земство въ нынѣшнемъ году присоединилось къ прочимъ и приняло предложеніе губ. земства безъ всякихъ ограниченій. Теперь остается только одинъ Новооскольскій уѣздъ, который не пожелалъ ввести у себя прогрессивной прибавки. Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ, напр. Тимское, Грайворонское, наоборотъ, распространили ее и на тѣхъ учителей, которые не имѣютъ указаннаго губ. земствомъ образовательнаго ценза, взявъ ее всецѣло на уѣздныя средства. Въ заключеніе нельзя не отмѣтить крупныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ на постройку новыхъ школъ: въ Суджанскомъ уѣздѣ пожертвована 1000 р. на двѣ школы, въ Тимскомъ уѣздѣ 500 р.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ЭКСТРЕННАГО КУРСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

24 января 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства тайный совѣтникъ, шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Дмитріевичъ Дурново и 48 гласныхъ.

По открытіи собранія, избранъ секретаремъ гласный М. С. Балабановъ.

По прочтеніи доклада губернской земской управы о послѣдовавшемъ протестѣ г. Курскаго губернатора по вопросу о внесеніи въ смѣту на 1899 годъ XXXIV Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 36000 руб. на безвозвратныя пособія сельскимъ обществамъ губерніи на устройство новыхъ училищъ, съ приложеніемъ копіи съ журнальнаго опредѣленія Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 9 января 1899 года и особаго мнѣнія предсѣдателя губернской земской управы, и по замѣчаніямъ г. губернатора съ формальной стороны на нѣкоторыя статьи смѣты на текущій 1899 годъ, губернское земское собраніе, присоединяясь къ мотивамъ, приведеннымъ г. предсѣдателемъ губернской управы въ его особомъ мнѣніи, адресованномъ въ Курское губернское присутствіе, приняло во вниманіе, что въ постановленіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 9 января 1899 года, коимъ, между прочимъ, опредѣлено представить на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ заключеніе сего присутствія о признаніи непосильнымъ для земскихъ плательщиковъ внесенія въ смѣту 36000 руб. на постройку школьныхъ зданій, неправильно изложены многія обстоятельства, а именно: а) невѣрно истолковано финансовое положеніе земства, его задолженность, состояніе недоимокъ; б) ошибоч-

но указанъ черезмѣрный, будто бы, ростъ губернской земской смѣты вообще и черезмѣрность ассигнованій средствъ на народное образованіе; в) неправильно выяснены причины накопленія недоимокъ губернскаго земскаго сбора; вслѣдствіе сказаннаго, собраніе постановило: поручить губернской земской управѣ выяснить настоящее положеніе дѣла составленіемъ докладныхъ записокъ на имя гг. министровъ: внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, съ представленіемъ ихъ установленнымъ порядкомъ черезъ г. Курскаго губернатора, а предсѣдателя губернской земской управы просить своими разъясненіями лично поддержать означенныя докладныя записки передъ гг. министрами внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.

Далѣе, собраніе, принимая во вниманіе: а) что пунктомъ 2 ст. 87 зем. положенія гг. губернаторамъ предоставлено право пріостанавливать лишь. тѣ постановленія земскихъ собраній, которыя не соотвѣтствуютъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушаютъ интересы мѣстнаго населенія; б) что къ категоріи сихъ постановленій — постановленіе земскаго собранія объ ассигнованіи 36000 руб. на постройку школьныхъ зданій, какъ основаннаго на ст. 2 п. 10 полож. о земск. учрежд. 1890 г. іюня 12-го, очевидно, принадлежать не можетъ; в) что изъ мотивовъ, приведенныхъ въ опредѣленіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, явствуетъ, что пріостановка постановленій вызывается не подведеніемъ его подъ п. 2 ст. 87 полож. о земск. учрежденіяхъ, какъ бы слѣдовало, а указаніями на неправильное составленіе губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣты, каковая неправильность подлежитъ вѣдѣнію присутствія не въ порядкѣ ст. 87, а ст. 88—94 (§ 14 прилож. къ ст. 6), почему собраніе постановило: въ виду явнаго нарушенія Курскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ ст. 87—94 полож. о земск. учрежд., принести жалобу правительствующему сенату на опредѣленіе губернскаго присутствія отъ 9 января 1899 года.

Наконецъ, въ виду того, что послѣдняя часть ст. 87 п. 2 земск. полож. нерѣдко, какъ и въ данномъ случаѣ, даетъ поводъ къ разнымъ недоразумѣніямъ и весьма различнымъ ея толкованіямъ, нарушающимъ или, по крайней мѣрѣ, замедляющимъ правильное теченіе земскаго дѣла, и въ виду того, что 1 §, а также и 1-я половина 2 пункта, той же 87 статьи вполнѣ гарантируетъ согласный съ закономъ и вообще государственными интересами ходъ земскаго дѣла, губернское земское собраніе постановляетъ: ходатайствовать передъ высшимъ

правительствомъ объ уничтоженіи 2 части 2 пункта 87 ст полож. о земск. учрежденіяхъ, а именно, слова: „либо явно нарушаютъ интересы мѣстнаго населенія“,—дабы тѣмъ предоставить земству въ полномъ объемѣ данное ему по закону право вѣдать мѣстныя нужды и интересы населенія.

Остальныя замѣчанія г. Курскаго губернатора по смѣтѣ на 1899 г. съ формальной стороны собраніе приняло къ свѣдѣнію и руководству.

Собраніе высказало единогласно благодарность предсѣдателю губернской земской управы Н. А. Полянскому за составленіе особаго мнѣнія въ Курское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ которомъ подробно и основательно изложено какъ настоящее положеніе финансовъ губернскаго земства, такъ и равно и законныя основанія губернскаго земства на ассигнованіе пособія въ 36000 руб. на постройку сельскихъ школъ.

Гласный Л. Д. Моисеевъ доложилъ собранію, что ему, какъ члену отъ земства въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи, нерѣдко бываетъ затруднительно знать—когда бываютъ засѣданія сего присутствія, ибо онъ не получаетъ заблаговременныхъ извѣщеній о дняхъ засѣданій и о тѣхъ вопросахъ, которые будутъ подлежать разсмотрѣнію.

Прочтенъ докладъ комиссіи по народному образованію о займѣ въ 36 тысячъ руб. изъ Ждановскаго капитала.

Собраніе п о с т а н о в и л о: докладъ комиссіи утвердить и произвести заемъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ I докладѣ комиссіи по народному образованію.

Прочтенъ въ собраніи и утвержденъ настоящій журналъ засѣданіи губернскаго земскаго собранія.

Засимъ г. предсѣдатель собранія объявилъ экстренное губернское собраніе, за недостаткомъ времени и вслѣдствіе дворянскихъ выборовъ, закрытымъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя собранія и гг. губернскихъ гласныхъ.

Выписка изъ журнала губернскаго земскаго собранія за 19 мая 1899 г.

Доложено постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 24 января настоящаго года о займѣ изъ Ждановскаго капитала 36/т. руб. на выдачу сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ пособій на устройство школъ.

Гл. А. Н. фонъ-Рутценъ выяснилъ собранію, что между ассигновкой изъ капитала, принадлежащаго земству и назначеннаго спеціально на дѣло народнаго образованія, каковымъ является Ждановскій капиталъ, и ассигновкой по смѣтѣ 36/т. руб. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, общаго лишь то, что обѣ ассигновки назначены на устройство школъ, между тѣмъ какъ въ способѣ полученія этихъ суммъ—существенная разница. Отмѣняя постановленіе земскаго собранія отъ 15 декабря 1898 года объ ассигнованіи 36/т. р. на устройство школъ, администрація признала этотъ расходъ непосильнымъ для земскихъ плательщиковъ; земство тогда, очень естественно, обратилось къ займу изъ спеціальнаго капитала, назначеннаго къ тому же на дѣло народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы пополнить этотъ заемъ въ болѣе благопріятное время. Выслушавъ затѣмъ мнѣнія гл. А. В. Евреинова, Г. І. Пушкарева и друг., собраніе постановило: обжаловать постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія передъ правительствующимъ сенатомъ, поручивъ губернской управѣ исполненіе настоящаго постановленія.

Выслушавъ докладъ управы объ отмѣнѣ Высочайше утвержденнымъ 9 апрѣля сего года положеніемъ комитета министровъ постановленія Курскаго губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1898 года о включеніи въ губернскую смѣту 36/т. р. на устройство школьныхъ зданій и мнѣнія гг. гласныхъ, собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію, а въ виду указанія г. министра внутреннихъ дѣлъ, переданнаго собранію г. предсѣдателемъ губернской земской управы, поручить управѣ доставить слѣдующему очередному собранію свѣдѣнія о недоимкахъ губернскаго земскаго сбора для принесенія жалобы на бездѣйствіе администраціи по взысканію этого сбора.

Докладъ комиссіи по народному образованію вызвалъ оживленныя пренія гг. гласныхъ, при чемъ предсѣдатель собранія, А. Д. Дурново, находилъ неудобнымъ школу имени Пушкина помѣщать въ Сапоговой.

Собраніе постановило: 1) докладъ комиссіи утвердить, но съ

тѣмъ, чтобы школа была устроена при дер. Сапоговой, и возбудить ходатайство о наименованіи этой школы именемъ А. С. Пушкина; 2) сумму въ размѣрѣ до 7/т. руб., потребную на устройство школы, разрѣшить губернской управѣ отнести на экстраординарные расходы по смѣтѣ на 1899 годъ; 3) принять также пп. 2, 3, 4, 5 и 6 предложенія комиссіи по народному образованію о чествованіи памяти А. С. Пушкина.

Выписка изъ журнала губернскаго земскаго собранія за 20 мая 1899 г.

Гласный Н. В. Ширковъ прочелъ докладъ комиссіи по народному образованію.

Собраніе, выслушавъ доклады о портретахъ Императора Александра II, объ условіяхъ для представленія этихъ проектовъ на премію губернскаго земства, о ремонтѣ Мамкинскаго училища, о прибавкѣ къ жалованью учителей, о расширеніи начальной школы при учительской семинаріи, о школьныхъ саманныхъ зданіяхъ, **постановило**: всѣ эти доклады утвердить.

По докладу же объ отвѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на ходатайство губернскаго земства о субсидіи на содержаніе школъ по двѣсти рублей на каждую, собраніе, выслушавъ докладъ и заявленія А. Д. Дурново и гласныхъ г.г. Евреинова, Раевскаго, Овсянико-Куликовскаго, Вангенгейма и фонъ-Рутцена, **постановило**: ходатайство предъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа о субсидіи въ 200 рублей ежегодно на содержаніе 30 вновь открываемыхъ школъ возбудить, ходатайства же предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о субсидіи въ 36000 р. на постройку новыхъ школъ не возбуждать.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXV ОЧЕРЕДНОГО КУРСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 8 декабря 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Курскій губернскій предводитель дворянства шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Дмитріевичъ Дурново, депутатъ отъ духовенства о. Іоаннъ Каплинскій и 46 гласныхъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря. Секретаремъ собранія былъ избранъ П. Н. Рутценъ.

Собраніе заслушало журналы засѣданій 6 и 7 декабря. Постановлено: журналы утвердить и благодарить секретарей Ѳ. П. Вангенгейма и В. В. Медвѣдева.

Собраніе передало въ редакціонную комиссію прошеніе учителя Тимонова и въ смѣтную комиссію заявленіе И. В. Енишерлова (о покупкѣ имъ дома, принадлежащаго земству).

Собраніе приступило къ слушанію докладовъ управы по народному образованію и соотвѣтствующихъ заключеній комиссіи. Докладчикомъ былъ прѣдсѣдатель комиссіи по народному образованію князь П. Д. Долгоруковъ.

Первымъ заслушанъ докладъ „о пособіяхъ и ссудахъ на постройку школъ“.

Ходатайство Дмитріевскаго уѣзда о ссудѣ 6000 р. изъ Ждановскаго капитала поддерживали гласные Ѳ. П. Вангенгеймъ, А. Н. фонъ-Рутценъ и К. А. Энгельгардтъ.

В. К. Дембицкій, напротивъ, находилъ нежелательнымъ прецедентомъ измѣненіе правилъ расходованія Ждановскаго капитала.

Ф. А. Полторацкій дополнилъ докладъ управы указаніемъ на трехтысячную ассигновку Фатежскаго земства на постройку школъ, а также сообщилъ о состоявшемся рѣшеніи сената, возстановившемъ право Фатежскаго земства на постройку Сергіевской школы; кромѣ того, возбудилъ ходатайство, чтобы Фатежское земство имѣло право на полученіе пособія на тѣ школы, которыя были построены въ теченіе истекшаго лѣта.

С. И. Жекулинъ указалъ, что школы эти имѣютъ право на пособіе лишь въ томъ случаѣ, если соотвѣтствуютъ плану, утвержденному губернскимъ земствомъ.

Собраніе единогласно постановило: докладъ управы утвердить и внести въ смѣту 30 тысячъ рублей для выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школъ, чтобы удовлетворить хотя небольшую долю выяснившейся потребности, чтобы хотя отчасти пойти навстрѣчу все возрастающему стремленію населенія къ образованію и удовлетворить требованіямъ элементарной справедливости, такъ какъ многіе, часто бѣднѣйшіе плательщики губерніи, вносившіе сборы въ теченіе десятилѣтій на постройку и содержаніе школъ другихъ мѣстностей, до сихъ поръ лишены школы.

Далѣе, согласно докладу управы по ходатайству Дмитріевскаго уѣзда, какъ предрѣшенному уже общими постановленіями губернскаго собранія о распредѣленіи въ ссуду изъ Ждановскаго капитала между уѣздами, собраніе признало подлежащее удовлетвореніе по распоряженію губ. управы на точномъ основаніи существующихъ правилъ.

По ходатайству, возбужденному Ф. А. Полторацкимъ, постановлено: признать за Фатежскимъ земствомъ право на полученіе пособія на школы, воздвигнутыя въ теченіе прошлаго лѣта, но только въ томъ случаѣ, если эти школы построены по планамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ губернскаго земства, просить управу выдать пособіе лишь при соблюденіи послѣдняго условія.

Собраніе разсмотрѣло и утвердило проектъ правилъ выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школъ.

Согласно заключенію комиссіи постановлено: дополнить правила слѣдующимъ пунктомъ: „полученіе безвозвратнаго пособія не препятствуетъ полученію на ту же школу возвратной ссуды на прежнихъ основаніяхъ, т. е. до 1000 руб. изъ капитала Жданова.

По предложенію Ѳ. П Вангенгейма собраніе разъяснило, что очереди § 6 правилъ должны соблюдаться для каждаго уѣзда отдѣльно, примѣнительно къ § 2.

Далѣе, собраніе заслушало и утвердило слѣдующіе доклады управы и всѣ заключенія комиссіи по этимъ докладамъ: 1) объ ученическихъ библіотекахъ, 2) о наглядныхъ школьныхъ пособіяхъ, 3) объ учительскихъ библіотекахъ, 4) о библіотекахъ-читальняхъ, 5) объ учительскихъ курсахъ и съѣздахъ, 6) о стипендіи имени А С. Пушкина, 7) о ходатайствѣ относительно безплатнаго обученія дѣтей сельскихъ учителей, 8) о включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ число членовъ училищныхъ совѣтовъ, 9) о двухклассномъ училищѣ въ заштатномъ гор. Мирополькѣ, 10) объ освобожденіи земства отъ обязательныхъ расходовъ на среднія учебныя заведенія, 11) о народныхъ чтеніяхъ, 12) о безплатномъ отпускѣ лѣса, 13) о книжномъ складѣ.

Въ число мотивовъ возбужденія 8-го ходатайства должно быть указано, что число членовъ училищнаго совѣта отъ земства въ настоящее время съ увеличеніемъ числа школъ является недостаточнымъ, что одною изъ существеннѣйшихъ обязанностей предсѣдателя управы является забота о народномъ образованіи, почему участіе предсѣдателя управы въ училищномъ совѣтѣ вполнѣ умѣстно и можетъ только облегчить ему правильное веденіе школьнаго дѣла.

Собраніе согласно заключенію своей комиссіи приняло къ свѣдѣнію слѣдующіе доклады управы: 1) о разрѣшеніи школьныхъ попечительствъ, 2) о сообщеніи земству данныхъ всеобщей переписи, 3) отчетъ о расходованіи фондовъ на народное образованіе, 4) о передачѣ дѣлопроизводства училищныхъ совѣтовъ въ канцеляріи предводителей.

Далѣе п о с т а н о в л е н о: 1) поддержать ходатайства уѣздныхъ земствъ передъ правительствомъ объ увеличеніи средствъ на народное образованіе, въ томъ числѣ вновь поступившее ходатайство Обоянскаго земства, о субсидіи на содержаніе Вышне-Реутскаго училища, 2) оставить открытымъ вопросъ объ избраніи одного изъ врачей членомъ училищнаго совѣта.

По вопросу объ увеличеніи числа инспекторовъ п о с т а н о в л е н о: поддержать ходатайство Суджанскаго земства, (а ходатайство Путивльскаго уѣзда, согласно заявленію Л. Л. Студзинскаго, оставить безъ разсмотрѣнія).

Заслушанъ докладъ о долгосрочномъ займѣ 200 тыс. р. изъ страхового капитала на постройку школъ. Собраніе, придерживаясь своего обычнаго принципа — крайней осмотрительности въ производствѣ расходовъ, п о с т а н о в и л о пока этотъ вопросъ оставить открытымъ.

Собраніе заслушало докладъ о женскихъ педагогическихъ курсахъ, въ связи съ особымъ докладомъ училищной комиссіи отъ 8 декабря по этому вопросу, вызваннымъ предложеніемъ г-жи Л. Н. Рутценъ объ открытіи ею частнаго женскаго учебнаго заведенія съ будущаго учебнаго года.

Собраніе п о с т а н о в и л о отложить до будущаго очередного собранія вопросъ объ открытіи женскихъ курсовъ при учительской семинаріи; поручить управѣ къ будущему очередному собранію составить проектъ соглашенія съ г-жею Рутценъ, если открытое ею заведеніе окажется подходящимъ для земства. Относительно проекта собраніе даетъ слѣдующія общія указанія: размѣръ ежегоднаго земскаго пособія опредѣляется въ 4/т. рублей при 60 ученицахъ, или же около 70—75 руб. отъ каждой ученицы, срокъ выдачи пособія съ $^{1901}/_{1902}$ учебнаго года. Земство должно имѣть возможность прекратить пособіе, предупредивши о томъ за 2 года. Ученицы не должны вносить платы за ученіе. Земскія стипендіатки должны имѣть преимущественное право при пріемѣ. Лица, окончившія курсъ въ частной школѣ г-жи Рутценъ, пользуются правомъ на прогрессивныя прибавки жалованья отъ губернскаго земства.

Подлинный за подписью предсѣдателя собранія и гг. губерн. гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXV ОЧЕРЕДНОГО КУРСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 9 декабря 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. губернскій предводитель дворянства, шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Дмитріевичъ Дурново, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Іоаннъ Каплинскій и 46 гласныхъ.

П. Н. фонъ-Рутценъ прочелъ журналъ засѣданія 8 декабря. Собраніе постановило: журналъ утвердить и секретаря благодарить. Секретаремъ былъ избранъ В. Л. Анненковъ.

Предсѣдатель управы Н. А. Полянскій прочелъ докладъ „объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній по ходатайствамъ, возбужденнымъ Корочанскимъ и Щигровскимъ уѣздными собраніями“.

И. Е. Бѣлявскій поддерживаетъ ходатайство Щигровскаго собранія объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ.

А. В. Евреиновъ обратилъ вниманіе собранія на слѣдующее положеніе. Тѣлесныя наказанія, которыя положены въ волостныхъ судахъ для преступленій—кражъ, совершенныхъ крестьянами у крестьянъ фактически, самою жизнью изгнаны изъ употребленія, примѣняются крайне рѣдко и замѣняются обыкновенно строгимъ арестомъ при волостномъ правленіи. Такимъ образомъ, получается на практикѣ, что однородныя кражи, совершенныя крестьянами у крестьянъ и у лицъ другихъ сословій, караются не одинаково. За кражу хлѣба у лица не крестьянскаго сословія виновный крестьянинъ судится земскимъ начальникомъ и подлежитъ тюремному заключенію не менѣе 3 мѣсяцевъ, а за похищеніе цѣнности до 50 руб. у крестьянина—строгому аресту при волостномъ правленіи на 2 недѣли. Въ виду такой отмѣны самой жизнью тѣлесныхъ наказаній, слѣдуетъ отмѣнить ихъ законодательнымъ путемъ, и дѣла о кражахъ вообще изъять изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ.

В. К. Дембицкій, находя, что примѣненіе тѣлеснаго наказанія порочитъ какъ наказуемаго, такъ и наказующаго, считаетъ необходи-

мымъ возбудить ходатайство объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній, предложеніе же А. В. Евреинова признаетъ совершенно самостоятельнымъ и, возражая ему въ принципѣ, допускаетъ полную возможность оставить въ вѣдѣніи волостныхъ судовъ дѣло о мелкихъ кражахъ между крестьянами. Есть кражи незначительныя и наказаніе арестомъ до 1 мѣсяца вполнѣ достаточно, степень наказанія зависитъ отъ злой воли, которая при крупной кражѣ всегда сильнѣе. Гласный обращаетъ вниманіе на особенность волостного суда, какъ суда сословнаго, носящаго характеръ сельской расправы, а потому вполнѣ соотвѣтствующаго духу сельской жизни. Этому суду и должны быть ввѣрены извѣстныя правовыя отношенія, возникающія въ крестьянской средѣ,

В. В. Медвѣдевъ дѣлаетъ указаніе, что въ новомъ проектѣ уголовнаго уложенія допускается за кражу наказаніе днями, а не мѣсяцами тюремнаго заключенія.

Кн. Н. Ѳ. Косаткинъ-Ростовскій утверждаетъ, что тюрьма дѣйствуетъ деморализующимъ образомъ, необходимо допустить наказаніе болѣе легкое.

И. П. Старовъ находитъ несправедливымъ, чтобы кражи между бѣдными сословіями карались болѣе легко.

К. Н. Устимовичъ указываетъ съ точки зрѣнія врача на вредную физіологическую сторону тѣлесныхъ наказаній.

М. Д. Исаковъ высказываетъ мнѣніе, что слѣдуетъ вышеизложенныя два ходатайства возбудить отдѣльно, дабы не затруднить разрѣшеніе одного другимъ. Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, собраніе постановило ходатайствъ не соединять.

Предсѣдатель собранія А. Д. Дурново, напоминая, что на возбужденное въ 1895 году ходатайство объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній отвѣта еще не получено, предлагаетъ съ новымъ ходатайствомъ повременить, во всякомъ случаѣ вопросъ о возбужденіи ходатайства слѣдуетъ рѣшить закрытой баллотировкой. Послѣ оживленныхъ преній собраніе закрытой баллотировкой постановило: возбудить ходатайство объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для всего населенія Курской губ.

По вопросу, возбужденному А. В. Евреиновымъ, К. П. Курченинов и Ѳ. П. Вангенгеймъ, находя его очень важнымъ съ точки зрѣнія юридической, предлагаютъ собранію разрѣшеніе вопроса отложить, передавъ его въ комиссію для разработки.

Собраніе, признавая въ принципѣ вопросъ цѣлесообразнымъ и своевременнымъ, постановило обратиться въ Курское юридическое общество съ просьбой разсмотрѣть этотъ вопросъ и представить свое заключеніе къ слѣдующему очередному собранію. Кромѣ того, постанов-

лено просить М. Д. Исакова, И. Е. Бѣлявскаго и В. Л. Анненкова принять участіе въ разсмотрѣніи этого вопроса въ юридическомъ обществѣ.

Кн. П. Д. Долгоруковымъ прочитанъ докладъ комиссіи по народному образованію „о повторительныхъ курсахъ“.—Постановлено докладъ принять. При этомъ на запросъ гласнаго Путивльскаго уѣзда кн. Долгоруковъ пояснилъ, что, впредь до выясненія вопроса, ассигнованныя деньги останутся на счету Путивльскаго земства.

Прочитанъ докладъ комиссіи съ предложеніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на пополненіе библіотеки при училищѣ имени Е. М. Жданова въ д. Обуховкѣ и журналъ Льговской управы отъ 20 ноября 1899 г. объ ассигнованіи отъ 40 до 50 руб. на библіотеку при Мамкинской школѣ.

Кн. Долгоруковъ при этомъ пояснилъ, что дать 300 р. на библіотеку Обуховской школѣ есть нравственный долгъ земства, такъ какъ этой школой особенно занимался Е. М. Ждановъ, пожертвовавшій земству на школьное строительное дѣло болѣе 100000 руб.

Н. А. Полянскій указалъ, что можно ассигновать деньги изъ фонда народнаго образованія, не обременяя смѣты. Собраніе, признавая, что эта школа должна быть поставлена въ особое положеніе, постановило: внести въ смѣту 300 руб. на библіотеку при Обуховской школѣ и 50 р. на библіотеку при Мамкинскомъ училищѣ.

Кн. П. Д. Долгоруковымъ доложено прошеніе жителей мѣстечка Коренная Пустынь о томъ, чтобы земство оказало имъ денежную помощь на наемъ помѣщенія подъ училище.

Собраніе постановило: передать означенное прошеніе въ Курское уѣздное земское собраніе.

Прочитанъ докладъ комиссіи о субсидіи Семеновской библіотекѣ.

Предсѣдатель собранія А. Д. Дурново находитъ предложенную въ докладѣ сумму 400 р. чрезмѣрно высокой, тѣмъ болѣе, что задача земства—заботиться о распространеніи народнаго образованія, а не субсидировать городскія библіотеки.

Ю. Ф. Мантейфель считаетъ необходимымъ ассигнованіе пособія въ прежнемъ размѣрѣ, т. к. другой библіотеки, кромѣ Семеновской, въ Курскѣ не имѣется.

Собраніе постановило: въ теченіе двухъ лѣтъ вносить въ смѣту по 300 р. на усиленіе средствъ Семеновской библіотеки.

По докладу о порядкѣ выдачи жалованья учителямъ собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Прочитанъ докладъ „о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о разрѣшеніи въ 1900 г. съѣзда земскихъ представителей и

земскихъ статистиковъ для обсужденія вопросовъ, относящихся къ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ".

Согласно предложенію губ. управы, собраніе постановило возбудить означенное ходатайство.

Предсѣдателемъ собранія А. Д. Дурново доложено отношеніе г. Курскаго губернатора съ просьбой сообщить, когда будутъ поставлены на обсужденіе собранія доклады, касающіеся ветеринарной части, для командированія въ засѣданіе собранія губернскаго ветеринара. Сообщеніе это принято къ свѣдѣнію.

Ю. Ф. Мантейфелемъ прочитанъ докладъ о порядкѣ назначенія жеребцовъ Курской заводской конюшни на земскіе случные пункты, а также правила ежегоднаго распредѣленія жеребцовъ на случные пункты Курской губерніи, выработанныя при участіи предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

С. И. Жекулинъ, находя правила односторонними, указываетъ, что по пункту 1-му правилъ всѣ жеребцы могутъ быть распредѣлены на земскіе пункты, частные владѣльцы будутъ по большей части лишены возможности получать производителей. Правила слѣдуетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы половина жеребцовъ распредѣлялась на земскіе пункты, а половина у частныхъ владѣльцевъ.

Н. А. Полянскій дѣлаетъ указаніе, что въ текущемъ году на земскіе пункты поступило лишь 36 жеребцовъ и не всѣ требованія уѣздныхъ управъ были удовлетворены, несмотря на ходатайства земскаго собранія и указанія Его Императорскаго Высочества Главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ о предпочтительномъ удовлетвореніи заявленій земствъ. Правила необходимо принять безъ измѣненій, такъ какъ земство стремится къ равномѣрному распредѣленію жеребцовъ и намѣчаетъ пункты тамъ, гдѣ они необходимы.

Кн. И. В. Барятинскій указываетъ, что при предлагаемыхъ правилахъ нѣкоторые пункты, гдѣ населеніе привыкло пользоваться жеребцами, могутъ остаться безъ удовлетворенія, а это не желательно.

В. П. Исаховъ, поддерживая высказанное мнѣніе, считаетъ необходимымъ для улучшенія породы помѣщеніе жеребцовъ въ одномъ пунктѣ въ теченіе ряда лѣтъ.

И. Е. Бѣлявскій, раздѣляя мнѣніе С. И. Жекулина, полагаетъ, что для земскихъ пунктовъ достаточно по 4 жеребца на уѣздъ, остальные должны быть распредѣлены у частныхъ владѣльцевъ.

М. Д. Исаковъ находитъ такое распредѣленіе несправедливымъ, такъ какъ конюшня содержится на средства всего населенія, правила слѣдуетъ утвердить безъ измѣненій.

Ѳ. П. Вангенгеймъ полагаетъ, что распредѣленіе жеребцовъ должно быть предоставлено усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ и предлагаемыя правила даютъ земству возможность установить контроль за распредѣленіемъ жеребцовъ.

Кн. Н. Ѳ. Косаткинъ-Ростовскій находитъ справедливымъ предложеніе И. Е. Бѣлявскаго, при чемъ добавляетъ, что заявленія владѣльцевъ должны итти черезъ уѣздныя управы.

В. П. Исаковъ проситъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ настоящее время изъ числа 100 жеребцовъ — 15 двухлѣтокъ, что противорѣчитъ контракту.

А. Д. Дурново указываетъ на другое нарушеніе, что нѣсколько жеребцовъ поставлены были за предѣлами Курской губерніи.

Послѣ оживленныхъ преній собраніе п о с т а н о в и л о: возбудить ходатайство, чтобы жеребцы Курской конюшни не ставились за предѣлами губерніи и чтобы, согласно контракту, всѣ 100 жеребцовъ конюшни были пригодны какъ производители.

Сверхъ того п о с т а н о в л е н о: правила принять съ такимъ измѣненіемъ п. 1-го, чтобы на земскіе пункты размѣщались 60 жеребцовъ, по 4 на уѣздъ, а остальные 40 распредѣлялись между частными владѣльцами.

Н. В. Раевскій указалъ на необходимость во всякомъ случаѣ равномѣрнаго распредѣленія жеребцовъ между уѣздами. Къ этому мнѣнію присоединяются Н. А. Полянскій и Ѳ. П. Вангенгеймъ съ добавленіемъ, что распредѣленіе всѣхъ жеребцовъ должно производиться по постановленіямъ уѣздныхъ собраній.

Собраніе, соглашаясь съ этимъ предложеніемъ, п о с т а н о в и л о: что жеребцы должны быть распредѣлены равномѣрно между уѣздами, въ виду чего заявленія частныхъ владѣльцевъ подаются не позднѣе 1 октября управляющему конюшней. Этотъ послѣдній передаетъ ихъ уѣзднымъ управамъ для доклада собраніямъ, которыя намѣчаютъ пункты въ уѣздѣ, принимая во вниманіе равномѣрность ихъ распредѣленія.

Ѳ. А. Полторацкій, находя число жеребцовъ недостаточнымъ, предлагаетъ ходатайствовать объ увеличеніи ихъ количества.

Гр. В. К. Крейцъ дѣлаетъ указаніе, что государственное коннозаводство постепенно увеличиваетъ составъ конюшенъ, въ этомъ году увеличены Полтавская и Елисаветградская, очередь дойдетъ и до Курской.

П о с т а н о в л е н о: вопросъ объ увеличеніи количества жеребцовъ передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

Послѣ этого, за позднимъ временемъ, предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня

Подлинный за подписью предсѣдателя собранія и гг. губерн. гласныхъ.

2.2p50k