

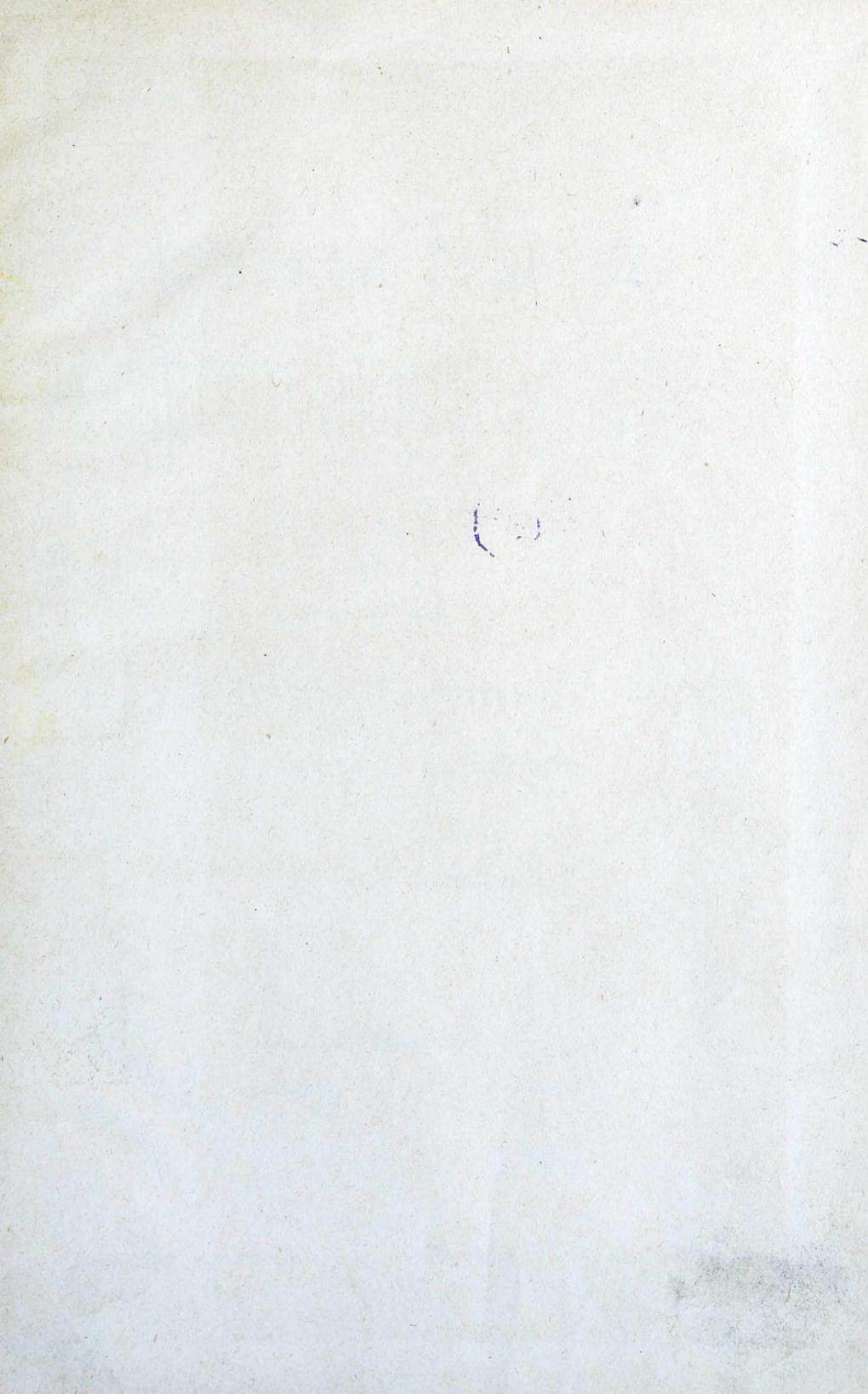
386466

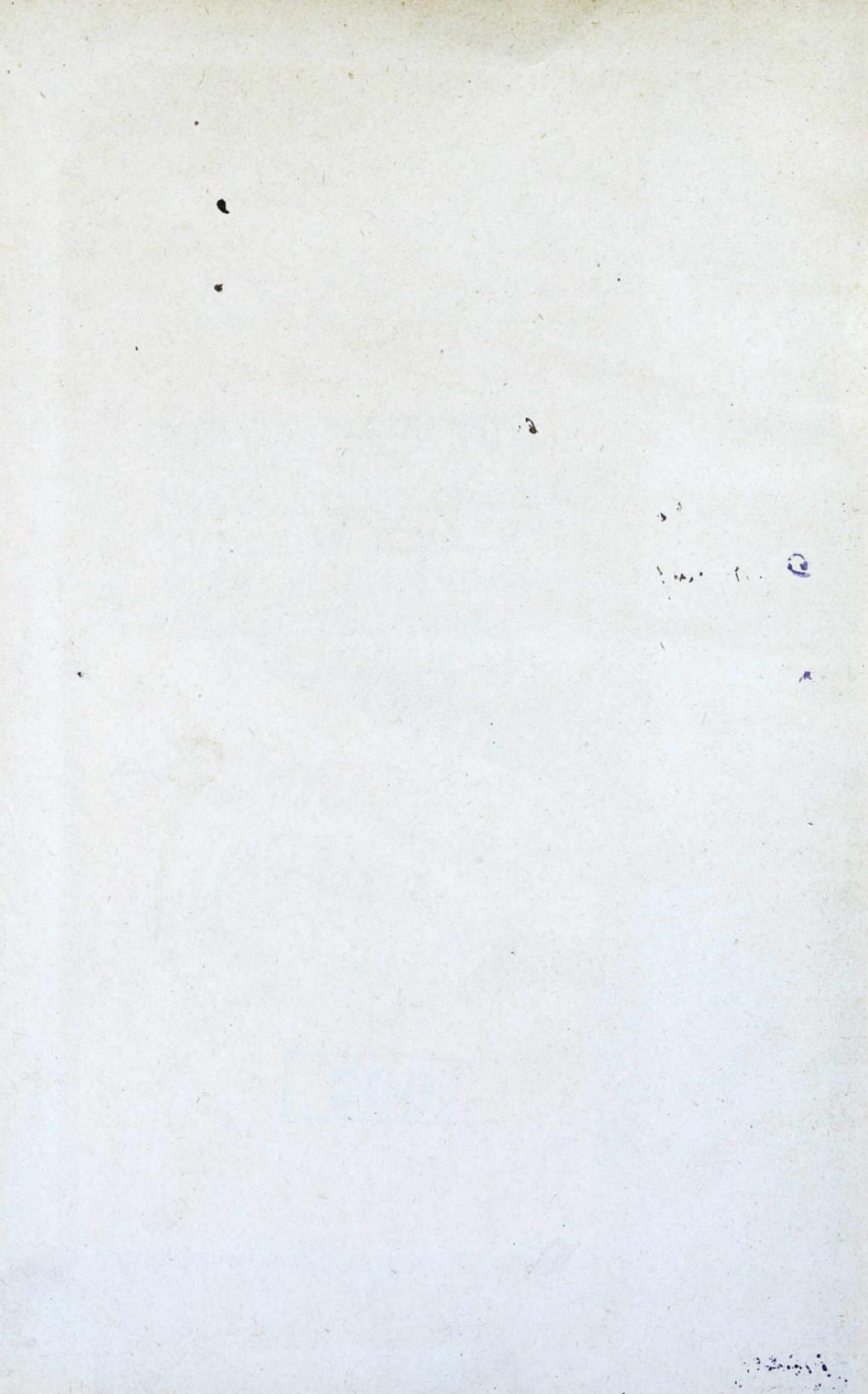


2007

gulf 90 12 PDP
12 VP

2007





91(с138)
4-87

Груды ИМПЕРАТОРСКАГО Московского Общества Сельского Хозяйства.

63

У-86/1

КУРСКАЯ ГУБЕРНІЯ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ

ОТЧЕТЪ

по командировкѣ въ 1893 г.

отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Н. А. Чуйкова.



Курская
облбиблиотека

МОСКВА.

Высочайше утвержденное Товарищество Скоропечатни А. А. Левенсонъ.
Петровка, домъ Левенсонъ.

1894.



+63

Печатано по распоряжению Совета ИМПЕРАТОРСКАГО Московского
Общества Сельского Хозяйства.

Секретарь Общества Н. Грушко,

СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стр.</i>
Почва	1
Климатъ	3
Рельефъ поверхности	5
Живыя изгороди	9
Коренные улучшения	10
Съвообороты	15
Удобрение и обработка полевого клина и посѣвъ озимаго хлѣба	28
Обработка земли подъ корнеплоды, ихъ посѣвъ и уходъ во время роста.	44
Сорта сельско-хозяйственныхъ растеній, ихъ урожай и учетъ стоимости производства	54
Травосѣяніе	69
Мертвый инвентарь	71
Живой инвентарь	77
Продуктивное скотоводство	80
Откормъ воловъ	89
Свиневодство	90
Овцеводство	91
Кормление скота	92
Помѣщенія для скота	93
Обеспеченіе хозяйства рабочей силой	97

Настоящій обзоръ составленъ по порученію ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, которое въ засѣданіи своемъ 19 ноября 1892 г. постановило изслѣдовать въ сельско-хозяйственномъ техническомъ отношеніи Курскую губ. и Воронежскую. Къ сожалѣнію одному человѣку было не подъ силу охватить всю губернію, пришлось ограничиться меньшимъ райономъ.

Данныя по сельско-хозяйственной техникѣ приведены нами на основаніи личнаго знакомства съ отдѣльными хозяйствами, краткія указанія на естественные условия сельскаго хозяйства взяты изъ Земскихъ Статистическихъ работъ.

Обзоръ сельскохозяйственныхъ пріемовъ въ частныхъ имѣніяхъ Курскаго, Суджанскаго, Бѣлгородскаго, Щигровскаго и Фатежскаго у. Курской губ.

Курскій, Суджанскій, Бѣлгородскій, Фатежскій и Почва.
Щигровскій уѣздъ по размѣру площи (—по исчислению Стрѣльбицкаго 1402248 дес.) составляютъ нѣсколько менѣе $\frac{1}{3}$ площи всей Курской губ. (—по тому же источнику 4255280 десят.). Принадлежать эти уѣзды къ черноземной полосѣ Европейской Россіи. Если мы исключимъ песчаныя площи береговъ рѣкъ Сейма, Псла и Сѣв. Донца, а также многочисленные склоны со смытымъ почвеннымъ слоемъ, то все остальное пространство вышеназванныхъ уѣздовъ представить намъ сплошной черноземъ глубиною отъ 4-хъ вершковъ ¹⁾; наибольшая толщина слоя, окрашенного въ черный цвѣтъ доходитъ до $2\frac{1}{2}$ —3 арш.²⁾. На основаніи изслѣдованія русскаго чернозема проф. Докучаевымъ, названные 5 уѣздовъ по содержанію гумуса въ почвѣ могутъ быть подѣлены на двѣ группы: къ первой съ 0% содержаніемъ гумуса отъ 4—7% относятся уѣзды: Курскій, Фатежскій, Суджанскій и сѣв. половина Бѣлгородскаго; Щигровскій уѣздъ и южная половина Бѣлгородскаго имѣютъ черноземъ съ содержаніемъ гумуса отъ 7—10%. Подпочвой для чернозема, главнымъ

¹⁾ Такая небольшая толщина чернозема чаще встречается въ сѣв. части Курск. у. Лукино, Нижн. Медведица, Гнѣздилово.

²⁾ Указаніе на наибольшую глубину до 2 арш. получено нами для Бѣлаго Колодезя Суджанскаго уѣзда. Глубина до 3 арш. отмѣчена въ работахъ Земск. Ст. Бюро.

образомъ, служить глина разныхъ оттѣнковъ, въ большинствѣ случаевъ желтая; красная глина отдѣльными оазисами чаще составляетъ подпочву въ сѣверной половинѣ Курского у.¹⁾; мѣстами глина смѣняется мѣловыми образованіями, мергелемъ²⁾). Въ отдѣльныхъ мѣстахъ, чаще въ мергельномъ слоѣ залегаетъ драгоценный удобрительный материалъ,—фосфоритъ, не эксплуатируемый, однако, для цѣлей удобренія, и находящій единственное примѣненіе для мощенія мостовыхъ.

Подпочвенный слой, входя извѣстной частью въ почву—обусловливаетъ ея структуру и физическія свойства. Такъ, почва сѣверной части Курского уѣзда, глинистый черноземъ—можетъ быть отнесена къ тяжелымъ почвамъ сравнительно съ почвами другихъ уѣздовъ и южной половины Курского; она плотнѣе, легче липнетъ къ орудіямъ обработки, дольше удерживаетъ въ себѣ влагу, медленнѣе согрѣвается; благодаря этимъ ея свойствамъ земледѣлецъ долженъ внимательнѣе следить, чтобы не упустить момента удобнаго для обработки. Гораздо быстрѣе высыхаютъ и легче поддаются обработкѣ почвы, въ составѣ которыхъ значительною частью входятъ песокъ или извѣсть; легкія почвы встрѣчаются сравнительно рѣдко, обыкновенно вблизи песчаныхъ береговъ рѣкъ. Въ общей массѣ почва посѣщенныхъ уѣздовъ средняя, удобная для обработки послѣ набольшихъ дождей, или дня два-три спустя послѣ большихъ и продолжительныхъ дождей. Имѣя въ своемъ составѣ примѣсь песку, почвы эти легко впитываютъ въ себя влагу, глинистая же подпочва, благодаря влагоемкости сохраняетъ эту влагу въ теченіе долгаго времени и равномѣрно доставляетъ ее въ вышележащіе слои; благодаря присутствію песка, воздухъ имѣеть свободной доступъ къ корнямъ растеній, что, какъ извѣстно, является существеннымъ условіемъ для развитія послѣднихъ. Болѣе или менѣе свободный доступъ воздуха въ почву при достаточномъ количествѣ

1) С. Марьино, Курасово, Ванина.

2) Рубанщина, Покровское, Линецъ.

влаги, въ связи съ сильнымъ нагрѣваніемъ почвы, какъ окрашенной въ темный цвѣтъ, обусловливаетъ то, что называется дѣятельностью почвы, обстоятельство съ которымъ долженъ считаться хозяинъ, если желаетъ рационально примѣнить на своихъ поляхъ удобреніе.

Но, находя всѣ благопріятныя почвенныя условія, Климатъ, растеніе въ своемъ развитіи въ неменьшей мѣрѣ зависить отъ факторовъ метеорологическихъ, поэтому будетъ совершенно нeliшнимъ въ краткихъ словахъ коснуться и этихъ условій.

Средняя годовая температура для Курска изъ наблюдений за 28 лѣтъ (1833—1868 съ нѣкоторыми перерывами)= $5,19^{\circ}$ Ц., по отдѣльнымъ мѣсяцамъ средняя температура воздуха за тотъ же срокъ равняется:

для января	— 9, ₉₄	для июня	19, ₃₀
„ февраля	— 8, ₁₈	„ августа	18, ₃₁
„ марта	— 3, ₇₄	„ сентября	12, ₇₁
„ апрѣля	4, ₆₇	„ октября	6, ₄₅
„ мая	13, ₀₆	„ ноября	1, ₃₄
„ юна	17, ₄₄	„ декабря	6, ₄₇

Если мы обратимся къ разсмотрѣнію высшихъ и нисшихъ суточныхъ температуръ за тотъ же срокъ

Отклоненія.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годы.
Абсолютная высшая температура..	5, ₈	6, ₁₈	15, ₁₀	27, ₁	31, ₁₁	36, ₁₄	35, ₁₆	35, ₁₆	34, ₁₀	29, ₁₁	14, ₉	9, ₈	36,
Абсолютные низкие температуры..	-41, ₂	-32, ₁₀	-25, ₁₀	-18, ₁₀	-4, ₁₆	0, ₁₀	8, ₁₈	4, ₁₂	-5, ₁₈	-12, ₅	-23, ₁₁	-33, ₈	-41, ₂

то увидимъ, что въ разные годы въ каждомъ мѣсяцѣ бываютъ дни съ температурой высшей 0, съ другой стороны только три мѣсяца бываютъ совершенно свободны отъ морозовъ, а именно юнь, юль и августъ. Изъ весеннихъ мѣсяцевъ обратимъ вниманіе на температуру апрѣля, мѣсяца яровыхъ посѣвовъ. При средней температурѣ этого мѣсяца= $4,67^{\circ}$, иногда термометръ падаетъ до—18; апрѣльскіе морозы, смѣняя оттепели, нерѣдко губятъ озимую пшеницу, а также всходы яровыхъ хлѣбовъ; болѣе поздніе морозы—майскіе, дохо-

дящіе до—4, 6 вредятъ яровымъ, особенно просу и гречихѣ, огородамъ и садамъ, если застаютъ послѣдніе на цветѣту.

Для сужденія объ атмосферныхъ осадкахъ приведемъ среднія данныя по мѣсяцамъ изъ наблюдений Семенова въ дюймахъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Года,
Среднее.	0,31	0,50	0,72	1,30	2,60	2,91	2,34	2,15	1,62	1,45	1,23	0,69	17, ₈₂
Maxim.	0,58	0,51	1,76	3,15	5,43	4,92	3,39	4,92	2,86	3,5	2,74	1,27	23, ₇₉
Minim.	0,00	0,10	0,11	0,54	0,47	0,10	0,71	0,00	0,67	0,41	0,20	0,00	12, ₄₈

Для того, чтобы составить понятіе насколько равномѣрно ниспадаетъ это количество влаги, приводимъ данныя относительно дней съ осадками.

ЧИСЛО ДНЕЙ СЪ ОСАДКАМИ ВЪ МѢСЯЦѢ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Въ году,
Среднее.	13, ₈	12, ₄	14, ₈	12, ₆	14, ₂	15, ₀	11, ₆	9, ₁₂	10, ₈	12, ₂	12, ₂	15, ₀	153, ₈
Maximum.	24	21	18	19	20	21	17	16	22	21	15	18	163
Minimum.	6	8	11	8	10	7	8	0	7	3	11	13	149

Осадки каждого времени года имѣютъ для сельскохозяйственныхъ растеній то или другое значеніе. Рассматривая среднія данныя, мы прежде всего видимъ, что въ зимнее время количество осадковъ незначительно, въ среднемъ за три мѣс.=1,50 дюйма, т. е. зими здѣсь малоснѣжны и тонкій снѣжный покровъ не всегда можетъ защитить озимые посѣвы отъ вреднаго влиянія морозовъ; это действительно и наблюдается въ нѣкоторые годы на пшеницѣ и болѣе нѣжныхъ культурныхъ сортахъ ржи. Количество весеннихъ осадковъ, начиная съ марта мѣсяца, правильно возрастаетъ и достигаетъ своего maximumа въ іюнѣ, начиная же съ июля оно постепенно падаетъ; такое распределеніе влаги должно благопріятно отражаться на произрастаніи сельскохозяйственныхъ растеній; выходя изъ - подъ снѣга, поля имѣютъ запасъ почвенной влаги, накопив-

шейся отъ снѣговой воды, а также отъ дождей предшествующей осени, этотъ запасъ можетъ удовлетворить потребности во влагѣ со стороны сельскохозяйственныхъ растеній; позднѣе возрастающей расходъ влаги вслѣдствіе усиливающагося испаренія болѣе или менѣе пополняется увеличивающимся количествомъ выпадающихъ осадковъ. Іюльскіе дожди могутъ мѣшать уборкѣ хлѣба, но если принять въ расчетъ, что дожди эти бываютъ тучевые¹⁾, а не обложные, и что въ нихъ нуждаются корнеплоды, проса и позднія гречихи, то станетъ вполнѣ понятно, что дожди эти, не внося большого разстройства въ хозяйственныя распорядки, служатъ лишь на пользу хозяина. Среднее количество осадковъ въ августѣ, мѣсяцѣ озимыхъ посѣвовъ=2,15 лютма въ связи со среднимъ числомъ дней съ осадками=9,2 позволяетъ намъ сдѣлать заключеніе, что въ общемъ условія благопріятны для производства посѣва; но, обращая вниманіе на минимальную величину осадковъ въ августѣ=0, мы приходимъ къ выводу, что въ нѣкоторые годы правильность во времени производства озимыхъ посѣвовъ совершенно нарушается.

Рельефъ площади посѣщенныхъ 5 уѣздовъ пред-
ставляетъ волнистую поверхность,—такъ много овра-^{поворхности.}
говъ, логовъ, рѣтвинъ, имѣющихъ самое разнообразное
направленіе. Въ зависимости отъ состава почвы и под-
почвы отдельнныя местности богаче или бѣднѣе оврагами;
песчаныя и мѣловыя образованія, какъ легко
пропускающія сквозь себя воду, труднѣе поддаются
разрушительному дѣйствію водяныхъ потоковъ, чѣмъ
почвы тяжелыя суглинистые съ глинистой подпочвой;
здесь вода не можетъ проникнуть вглубь и должна
искать себѣ путь по поверхности; однако въ случаѣ боль-
шой водосборной площади и значительномъ наклонѣ про-
моины могутъ образоваться и въ песчаныхъ отложеніяхъ,
что можно наблюдать по лѣвому берегу Псла

1) Что касается общаго характера выпадающихъ дождей, то по общему отзыву сторожилъ въ послѣдніе 10—15 лѣтъ уже не наблюдается продолжительныхъ обложныхъ дождей, они смѣнились тучевыми.

въ Суджанскомъ уѣздѣ. Стороны однихъ изъ овраговъ, получившія уже естественный уголь паденія, зарастаютъ травами, хотя оврагъ продолжаетъ еще расти въ головѣ; другіе овраги растутъ и въ длину, и въ ширь, представляя нерѣдко громадныя зіяющія пропасти; наконецъ, сплошь да рядомъ по склонамъ логовъ образуются новые рытвины-отвержки,—результатъ неразумнаго пользованія склонами какъ пашней; приходилось видѣть рытвины, въ 2—3 года достигшія большой величины, образовавшіяся отъ простой сошной борозды, проведенной въ направленіи склона.

Главной причиной изрѣзанности оврагами поверхности является превращеніе въ пашню всей площади, доступной для обработки. Дѣло въ томъ, что чрезмѣрная густота населенія ¹⁾, при недостаточности крестьянскихъ надѣловъ ²⁾, вызвала со стороны крестьянъ очень большой спросъ на землю; показателемъ этого обстоятельства является высокая арендная плата, такъ, десятина подъ озимый посѣвъ нерѣдко идетъ по 25 р., а въ исключительныхъ случаяхъ и по 32 р. ²⁾, подъ яровое 15—19 и даже 25 р. ³⁾; отсюда, вполнѣ, понятно стремленіе превратить въ пашню все, что только можно; часто крестьянинъ пашетъ такие крутые склоны, что невольно дивишься, какъ его лошаденка въ силахъ влѣзть съ сохой на гору; нельзя не видѣть и не понимать самому темному человѣку, что расширеніе пашни на счетъ склоновъ въ концѣ концовъ ведеть къ сокращенію пахатныхъ угодій, но, съ другой стороны, или необходимость (у крестьянъ), или желаніе получить больше въ настоящемъ (у помѣщиковъ) со-

1) По плотности населенія Курскія губ. занимаетъ 3-е мѣсто въ Имперіи, уступая лишь Московскій и Подольской. На 1 кв. милю въ 1883—85 г. приходилось душъ обоего пола: въ Суджанскомъ у. 2504, Бѣлгородскомъ 2391, Курскомъ 2254, Щигровскомъ 2264, Фатежскомъ 2220; плотность населенія губерніи въ 1883—85 г. равнялась 2295 челов. сельскаго населенія на 1 кв. милю. (Итоги статистич. изслѣд. Курск. губ., стр. 70).

2) На душу мужскаго пола приходится земли: въ Фатежскомъ у. 3,1 дес., Щигровскомъ 2,5, Курскомъ 2,8, Суджанскомъ 2,6, Бѣлгородскомъ 2,4. (Итоги статистич. изслѣд. Курск. губ. стр. 97).

3) Букрѣво Курскаго, у., Рышковск. вол., экономія г. Романовскаго.

вершенно заслоняютъ вопросъ о послѣдствіяхъ. Но если еще есть хоть какое-нибудь основаніе распахивать склоны логовъ, то давно бы уже пора обратить самое серьезное вниманіе на овраги, отнимающіе значительную часть дорогой площади, обезѣнивающіе удобныя земли. Помимо сокращенія удобной площади, овраги вредятъ полямъ тѣмъ, что въ зимнее время, при отсутствіи лѣсовъ и другихъ преградъ, въ нихъ сносятся вѣтромъ снѣгъ, а черезъ это озимые посѣвы подвергаются вредному вліянію морозовъ; дѣйствуя какъ дренажная трубы, овраги понижаютъ уровень грунтовыхъ водъ, сушатъ почву и ставятъ посѣвы въ полную зависимость отъ атмосферныхъ осадковъ. Помимо вреда для полей, овраги затрудняютъ пути сообщенія, перерѣзываютъ собою дороги, примѣровъ чemu по губерніи очень много.

Если мы обратимся къ мѣрамъ борьбы съ оврагами, то увидимъ, что въ большинствѣ случаевъ онъ очень неудовлетворительны; если оврагъ перерѣзъ дорогу или подошелъ къ ней, то, въ лучшемъ случаѣ, въ головѣ его дѣлается невысокій валъ съ цѣлью отвести воду въ сторону, чаще же ставится частоколъ или другая какая-нибудь загородка, чтобы предохранить проѣзжихъ отъ несчастія; если же оврагъ вдали отъ дороги, то онъ оставляется безъ всякоаго вниманія. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ можно видѣть систематическую умѣлую борьбу съ оврагами, и здѣсь же можно видѣть желаемые результаты. Такъ, въ Шебекинѣ¹⁾, Павловкѣ²⁾ Бѣлгородскаго у., въ Рубанщинѣ³⁾ Суджанскаго у., по дну овраговъ дѣлаются низкія перемычки изъ плетней, навоза и земли, которыя ежегодно задерживаютъ массу мелкозема, а черезъ это дно овраговъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе поднимается. Часто можно слышать отъ хозяевъ, уже искушившихся въ борьбѣ съ оврагами и неполучившихъ благопріятныхъ результатовъ, что перемычки

1) Экономія г. Ребиндеръ.

2) „ барона Гаапъ.

3) „ г. Тахтамирова.

по дну овраговъ обыкновенно не достигаютъ цѣли, что плетень сносить, а на его мѣстѣ образуется еще большая рытвина; однако эти случаи свидѣтельствуютъ скорѣе о неумѣнїи вести дѣло, нежели о непригодности самого способа: очевидно при заложеніи перемычекъ не принимаютъ въ расчетъ силу напора воды; практика въ этомъ дѣлѣ показала, что лучше дѣлать перемычки невысокія до 2—3 четвертей аршина, но ставить ихъ чаще; въ предупрежденіе же образованія ямы съ нижней стороны, слѣдуетъ подъ плетень класть или плетень же, или хворостъ. Устройство перемычекъ по другому способу, тоже испытанному на практикѣ (въ Курасовѣ Курск. у.¹⁾), состоитъ въ томъ, что хворостъ укладывается поперекъ оврага пучками какъ при устройствѣ мельничныхъ плотинъ, но едва ли такого рода перемычки имѣютъ преимущество, скорѣе надо предпочесть плетни, такъ какъ они проще и требуютъ менѣе матеріала.

Что касается головы оврага, то, въ предупрежденіе роста его въ длину, или отводятъ воду посредствомъ вала, или, переставая пахать, стараются задернить небольшую площадь; равнымъ образомъ оставляютъ не паханными полосы по сторонамъ оврага, чтобы предупредить возможность обваловъ и образованія отвержковъ.

Въ рубанщинѣ²⁾ Суджанского у., перемычки ставятся не только поперекъ рытвинъ, а даже по ложбинамъ полей, гдѣ весною быстро идетъ вода, и—результаты превосходные: ежегодно весною, а при обильныхъ дождяхъ и лѣтомъ (какъ, напр., въ истекшее лѣто 93 г.), къ перемычкамъ наносится слой мелкозема до 4—5 вершковъ толщиною, и поля выравниваются.

Благодаря волнистой поверхности, большая площадь полей расположена по наклоннымъ плоскостямъ; наклонъ поля въ ту или другую сторону оказываетъ въ нѣкоторые годы существенное вліяніе на посѣбы; къ сожалѣнію, за отсутствиемъ записей урожаевъ по

¹⁾ Экономія г. В. Д. Исакова.

²⁾ Въ экономіи г. Тахтамирова.

отдельнымъ десятинамъ нельзѧ цифровыми данными опредѣлить преимущества того или другого склона; на основаніи же отзывовъ общаго свойства надо признать восточные и южные склоны менѣе надежными въ отношеніи урожаевъ, нежели сѣверные и западные. Южные склоны, подъ вліяніемъ весеннихъ лучей солнца, раньше освобождаются изъ подъ снѣга; растенія нерѣдко пробуждаются къ жизни и гибнутъ при перемѣнѣ погоды отъ холодовъ и утренниковъ; совершенно въ другихъ условіяхъ находятся сѣверные склоны, снѣгъ на которыхъ таетъ очень медленно и прикрываетъ посѣвы до наступленія болѣе теплого времени. Восточные склоны нерѣдко сильнѣе другихъ страдаютъ отъ сухихъ восточныхъ вѣтровъ.

Для защиты полей отъ вреднаго вѣтровъ въ лѣтнее время и для предупрежденія сноса снѣга въ овраги зимою ¹⁾, нѣкоторыя хозяйства ²⁾ завели у себя живыя изгороди и, убѣдившись изъ опыта въ ихъ полезности, постепенно расширяютъ обсадки; изъ кустарниковыхъ породъ для этой цѣли садится желтая акація и боярышникъ, изъ древесныхъ ветла; опытъ показалъ, что наиболѣе пригодной является акація, такъ какъ ветла и боярышникъ служатъ притономъ для разныхъ гусеницъ и бабочекъ; направление для изгородей предпочтается съ сѣвера на югъ, чтобы преградить свободный доступъ восточнымъ вѣтрамъ.

Въ Шебекинѣ пришли къ выводу, что для свекловичныхъ хозяйствъ съ болѣе культурной почвой, живыя изгороди составляютъ необходимость, такъ какъ иногда сильные вѣтры сносятъ весною съ свекловичныхъ плантаций какъ разрыхленную почву, такъ и сѣмена бурака; несомнѣнную пользу приносятъ изгороди и для яровыхъ посѣвовъ, охраняя отъ вѣтровъ нѣжные всходы послѣднихъ. Принося несомнѣнную пользу и озимямъ, изгороди

живыя изгороди.

¹⁾ Для задержанія снѣга на поляхъ г. Земитъ намѣревается испытать прикатываніе снѣга, — мѣра копотливая и дорогая.

²⁾ Въ экономіи г. Ребиндеръ, г. Бѣлявскаго, г. Бѣлевича и генерала Струкова.

въ одномъ случаѣ нѣсколько вредятъ имъ, а именно возлѣ нихъ долго лежитъ снѣгъ весною и постепеннымъ продолжительнымъ таяніемъ обуславливаетъ вымочки; но есть возможность избѣжать и этого неудобства, — можно полосы по обѣ стороны изгородей превратить въ сѣнокосный угодья, засѣявши ихъ для этого люцерной или эспарцетомъ¹⁾. Большимъ препятствіемъ надо считать возможность потравы изгородей скотомъ какъ экономическимъ, такъ и крестьянскимъ, а также порубки изгородей на хворостъ и топливо. Многіе хозяева, сознающіе пользу изгородей, указываютъ на это обстоятельство какъ на непреодолимый тормазъ ихъ распространенія. Есть еще одно возраженіе, которое нерѣдко приходится слышать по поводу живыхъ изгородей; многіе боятся, что изгороди станутъ служить притономъ для воробьевъ, а послѣдніе неминуемо будутъ вредить посѣвамъ, но принимая въ расчетъ вредъ отъ птицъ, нельзя умолчать и о пользѣ отъ нихъ въ смыслѣ истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.

Изъ коренныхъ улучшеній въ частновладѣльческихъ Коренныя хозяйствахъ, посѣщенныхъ 5-ти уѣздовъ, встрѣчено улучшеніе осушеніе болотъ и трясинъ на лугахъ, уничтоженіе на лугахъ кустарника, возобновленіе луговъ, задерненіе и облѣсеніе склоновъ, укрѣпленіе песковъ, затопленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ удобрение луга. Осушеніе производится самыми простымъ способомъ при помощи канавъ²⁾). При возобновленіи луговъ послѣдній распахивается, годъ или два засѣвается льномъ, просомъ или овсомъ, къ послѣднему хлѣбу подсѣвается клеверъ съ тимофеевкой³⁾). Изрѣдка крутые склоны обсѣваются люцерной или эспарцетомъ, которые подсѣваются къ овсу⁴⁾). Также рѣдко встрѣчается и притомъ въ незна-

1) Травы эти вполнѣ надежны для Курской губ., о чёмъ рѣчь ниже.

2) Въ Покровскомъ, Фат. у., у г. фонъ-Рутценъ, въ Марьинѣ у г. Шагарова, въ Колпаковѣ у г. Изѣбдинова, въ Рубанщинѣ у г. Тахтамирова.

3) У г. Шагарова въ Марьинѣ, у г. Моисѣева въ Гнѣздиловѣ, у г. Изѣбдинова въ Колпаковѣ.

4) У г. Кабата въ Александровкѣ, у г. Шагарова въ Марьинѣ, у г. Жекулина въ Бѣломъ Колодезѣ, у г. Тахтамирова въ Рубанщинѣ.

чительныхъ размѣрахъ обсадка склоновъ деревьями¹⁾; какъ дѣло второстепенное, эта обсадка производится очень нетщательно или въ плужныя борозды, или въ ямки; никакимъ уходомъ саженцы не пользуются, за ростаютъ сорными травами и ростутъ очень медленно.

Закрѣпленіе песковъ встрѣчено у г. Ребиндеръ въ Шебекинѣ, въ экономіи гг. Боткиныхъ въ Новой Таволжанкѣ въ Бѣлгородскомъ у., и у г. Волкова, въ Маквѣ, Курскаго у. Для закрѣпленія садится ива-шемла, а потомъ сосна; мѣра эта представляетъ исключительное явленіе и охватываетъ самую незначительную площадь²⁾; въ большинствѣ же случаевъ, на пески не обращается никакого вниманія. При частыхъ вѣтрахъ, какъ это вообще имѣеть мѣсто для Курской губ., пески ежегодно наползаютъ на близъ-лежащиа угодья. Затрудненія по укрѣпленію песковъ увеличиваются иногда отъ того, что пески находятся не во владѣніи того лица, на поля которого наносятся³⁾, а если удобная угодья владѣльца песковъ лежать въ вреднаго вліянія послѣднихъ, то онъ совершенно и не заинтересованъ въ ихъ закрѣпленіи; возможность же пользованія древесными насажденіями въ виду долгаго ожиданія мало осязаема землевладѣльцами; на посадку же деревьевъ требуются затраты: необходимо заложеніе древесныхъ питомниковъ, уходъ за ними, а для этого помимо расхода нужно и нѣкоторое умѣніе. Готовность засадить пески, а также овраги, есть у землевладѣльцевъ, но на ряду съ этимъ слышишь, что негдѣ достать саженцовъ, что этимъ должно бы озабочиться правительство, для чего слѣдовало бы заложить сѣть казенныхъ питомниковъ, чтобы оттуда можно было получать саженцы или бесплатно, или за низкую плату.

Самая техника по засажденію песковъ очень несложна: по возможности рано весной еще въ сырой

1) У г. Жекулина, кн. Долгорукова, г. Чупятыча въ Титовѣ и г. Бѣлевича въ Верхнемъ Ольховатомъ.

2) Только у г. Ребиндеръ обсажено до 20 дес. песковъ.

3) Въ Маквѣ г. Волковъ защищаетъ свои поля отъ песковъ, принадлежащихъ городу.

песокъ укладываются прутья ивы въ плужныя или сошныя борозды, или въ песокъ втыкаются отдѣльные короткіе черенки; въ первое же лѣто, особенно, если оно дождливое, черенки даютъ значительные побѣги, черезъ годъ или черезъ два между кустами ивы садится сосна.

Затопленіе луга и вмѣстѣ съ тѣмъ удобреніе его примѣняется въ с. Покровскомъ Фатежскаго у., у г. фонъ Рутценъ, гдѣ на лугъ отведены всѣ воды съ крахмаль-наго завода; воды эти разливаются по поверхности луга въ зависимость отъ наклона; урожай травы значительно выше, сравнительно съ участками, которые не затопляются.

По тому значенію, которое имѣютъ различныя растенія въ полеводствѣ, хозяйства посѣщенныхъ уѣз-довъ можно подѣлить на три группы: къ первой самой многочисленной относятся тѣ хозяйства, которыя заняты культурой исключительно зерновыхъ хлѣбовъ; зерновая система; при высокомъ плодородіи почвы, выгоды посѣва зерновыхъ хлѣбовъ были на столько заманчивы, что побудили вырубить и распахать лѣса, уменьшить до послѣдней возможности размѣры выго-новъ и превратить въ пашню все, что только возможно; въ результатѣ такого односторонняго направленія хозяйства получились такія напр. аномалии въ рас-пределеніи угодій: $9\frac{1}{2}$ дес. подъ усадьбой, садомъ и огородомъ, $135\frac{1}{2}$ дес. пахотной земли, 3 дес. выго-на, 10 дес. лѣса¹⁾, который уцѣлѣлъ лишь благодаря декоративнымъ цѣлямъ; или 7 дес. подъ усадьбой подъ садомъ и огородомъ, 72 дес. пашни, 1 дес. су-ходольного луга, 14 дес. лѣса, уцѣлѣвшаго потому, что расположено по крутыму склону, неудобному для обра-ботки²⁾, еще примѣръ п 7 дес. 1700 саж. подъ усадьбой, садомъ и огородомъ, 132 дес. пашни, 1750 кв. саж. лѣсного сѣнокоса, 3 дес. 500 саж. лѣсного выгона,

¹⁾ Имѣніе г. Тучкова въ Цвѣтковѣ.

²⁾ Имѣніе г-жи Кривцовой (Нижняя Медвѣдица).

62 дес. 1900 кв. саж. лѣса ¹⁾). Ненормальность, такого положенія вещей—вторая группа хозяйства отразившись въ концѣ концовъ на урожаяхъ, принудила искать новую организацію полеводства и вызвала къ жизни плодосмѣнную и травопольную систему. Третья группа хозяйства—полный плодосмѣнъ т. е. чередование посѣвовъ зерновыхъ хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ встречается главнымъ образомъ въ хозяйствахъ, имѣющихъ возможность воздѣлывать корнеплоды для заводовъ свеклосахарныхъ, винокуренныхъ, крахмальныхъ, и въ тоже время ощущающихъ недостатокъ въ достаточномъ количествѣ корма въ видѣ сѣна ²⁾); возможность посѣва корнеплодовъ и наличность естественныхъ луговъ въ достаточномъ количествѣ создала неполный плодосмѣнъ съ культурою зерновыхъ хлѣбовъ и корнеплодовъ ³⁾; если для корнеплодовъ неѣтъ сбыта, то недостатокъ въ лугахъ возмѣщается въ нѣкоторыхъ экономіяхъ культурой на поляхъ травъ—или на отдѣльныхъ участкахъ, или въ сѣвооборотѣ ⁴⁾.

Въ первой группѣ хозяйствъ съ зерновой системой при недостаткѣ естественныхъ луговъ продуктивное скотоводство сведено часто къ *minimum*'у ⁵⁾, а большое предложеніе рабочихъ рукъ со стороны мѣстного малоземельного крестьянского населенія позволило въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно не имѣть и рабочаго скота, а производить всѣ работы крестьянскимъ инвентаремъ ⁶⁾. Конечно, при такомъ положеніи вещей о правильномъ удобреніи не можетъ быть рѣчи и хотя въ настоящее время курскій черноземъ еще и оплачиваетъ затраты

¹⁾ Имѣніе г. Арнольди (Кучеровъ Хуторъ).

²⁾ Экон. г. Евреинова, г. Арнольди, г. Жекулина, ген. Струкова, г. Ребиндеръ, г. Волкова (въ Нелидовкѣ) г. Бѣляевскаго.

³⁾ Экон. г. Гейзе, г. Бюцева, кн. Барятинскаго, г. Мальцева, г. Тахтамирова, г. фонъ Рутценъ, гг. Боткиныхъ, г. Муханова, г. Шиленко, г. Борщова, г. Случевской, г. Йостъ.

⁴⁾ Экон. г. Монсеева г. Кирсанова, г. Бѣлевича.

⁵⁾ Экономія г. Тучкова, г. Барскаго.

⁶⁾ Экономія г. Кабать, г. Тучкова, г. Бардскаго.

по культурѣ хлѣбовъ, однако необходимость иной организаціи сознается все болѣе и болѣе.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло во второй группѣ хозяйствъ. Удачная культура корнеплодовъ возможна лишь при удобреніи и тщательной обработкѣ почвы; поэтому явилась необходимость расширить скотоводство какъ для цѣлей удобрѣнія, такъ и для производства работъ, а содержаніе большого количества скота вызвало въ случаѣ недостатка естественныхъ луговъ, необходимость ввести полевое травосѣяніе.

Возможность организаціи хозяйствъ съ большими посѣвами корнеплодовъ связана съ существованіемъ соотвѣтствующихъ заводовъ для ихъ переработки, поэтому хозяйства съ полными и неполными плодосмѣнами расположены оазисами, въ центрѣ которыхъ лежитъ заводъ.

Самое дальнее разстояніе, на которомъ частныя хозяйства находятъ возможнымъ сѣять буракъ для свеклосахарныхъ заводовъ 25 верстъ (экономія г. Мальцева отъ заводовъ г. Евреинова); заводы также имѣютъ свои плантациіи не далѣе 25 верстъ отъ завода. (Суходоловскій хуторъ г. Евреинова, нѣкоторые хутора при заводѣ г. Боткиныхъ); конечно, чѣмъ ближе хозяйство къ заводу, тѣмъ оно находится въ лучшихъ условіяхъ въ отношеніи доставки корнеплодовъ, довольно затруднительной вообще, но съ другой стороны такое хозяйство находится сильную конкуренцію со стороны завода въ отношеніи рабочихъ, такъ какъ заводы, имѣя обширныя плантациіи, предъявляютъ всегда большой спросъ на рабочія руки и не стѣсняются высокой платой; съ этимъ обстоятельствомъ должны считаться и зерновыя хозяйства.

Основная задача хозяйствъ третьей группы состоять въ повышеніи урожаевъ зерновыхъ хлѣбовъ при помощи навознаго удобренія; для расширенія скотоводства пришлось часть (*maximum до $1/2$*) распашной земли взять изъ подъ зерновыхъ хлѣбовъ и занять травами.

Въ первой группѣ хозяйствъ подъ паромъ находится

$\frac{1}{3}$ всей площади распашной земли ¹⁾), другая $\frac{1}{3}$ находится подъ озимымъ, остальная площадь подъ яровыми растеніями. Между отдѣльными растеніями озимая рожь занимаетъ площадь, составляющую 19,95% отъ всей распашной земли оз. пшеницей 11,36%; следо-вательно, культура ржи въ 1,75 раза распространенѣе, чѣмъ оз. пшеницы.

Преобладающимъ растеніемъ изъ яровыхъ является овесъ (22,19% распашной земли), далѣе, по размѣру занимаемой площади сельскохозяйственныя растенія слѣ-дуютъ въ такомъ порядкѣ: гречиха 4,12%, просо 2,82%, яровая пшеница 1,98, картофель 1,36%, ячмень 0,55%, кормовая свекла 0,49%, вика съ овсомъ 0,25, горохъ 0,24; остальная растенія играютъ самую нич-тожную роль и всѣ вмѣстѣ (яровая рожь, клеверъ лю-цина, горчица, турнепсъ, могаръ, кормовая морковь кукуруза, гаолянъ, сорго) занимаютъ лишь 0,45% об-щей площади.

Главнымъ центромъ полеваго хозяйства второй группы является корнеплодъ, который нерѣдко зани-маетъ $\frac{1}{3}$ пахотной земли.

Переходимъ далѣе къ разсмотрѣнію сѣвооборотовъ, Сѣвообо-
Трехполье съ посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ господст-
роты.
вуетъ всюду; но вблизи свеклосахарныхъ заводовъ
есть хозяйства, сѣющія въ яровомъ клину сахарную
свекловицу такого рода пользованіе землей пред-
ставляетъ лишь переходную ступень къ 4-хполью и
обусловливается нерѣшительностью перейти къ посто-
янному посѣву бурака; трехпольный сѣвооборотъ съ
посѣвомъ въ яровомъ клину бурака не можетъ удер-
жаться въ хозяйствѣ въ виду того, что частое возращеніе
бурака на одно и тоже мѣсто неминуемо вызоветъ
свеклоутомленіе почвы и понизить урожай бурьки
до minimum'a.

Самую сильную эксплоатацио земли представляетъ

1) При опредѣлениі % распашной земли, находящейся каждомъ клину, мы по-
лучили, что для 51 зернового хозяйства площадь подъ паромъ—33,94%, подъ
озимыми 31,31%, что объясняется неравномѣрностью въ дѣленіи полевыхъ клиновъ.

зерновое хозяйство безъ пара—пестрополье; такое пользованіе землей встрѣчается главнымъ образомъ у крестьянъ, вслѣдствіе малоземелья, а также у нѣкоторыхъ мелкопомѣстныхъ землевладѣльцевъ. Для образца приведемъ экономію г. Молчанского (Зорино); всей земли въ этой экономіи 50 дес., изъ нихъ пахотной лишь 16, остальная подъ усадьбой, лугами, лѣсомъ.

Въ озимомъ клину съется лишь рожь, пшеница при пестропольѣ даетъ ничтожные урожаи; изъ яровыхъ—овесь и просо. По снятіи ржи поле осенью пашется сохой; весною прямо по осеннему взмету съется овесь, сѣмена задѣлываются сохой съ бороной и сейчасъ же поле укатывается; подъ просо осенній взметъ весною двоится сохой, сѣмена проса задѣлываются бороной а за бороной идетъ катокъ; просо съется по лучшей землѣ; вслѣдъ за уборкою овса, на худшую землю кладется по 150 возовъ навозу, послѣдній запахивается сохой съ бороной; также пашется и неудобренное поле; боронованіе производится одновременно съ пахатой, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы сберечь остатки почвенной влаги; около 10 августа производится посѣвъ ржи, сѣмена задѣлываются сохой съ бороной. По словамъ владѣльца при такомъ пользованіи земля постоянно рыхлая, но не распыленная; влаги тоже есть достаточное количество, что объясняется, впрочемъ, сравнительно низкимъ мѣстоположеніемъ данного хозяйства, а также значительнымъ присутствиемъ въ почвѣ песку, повышающаго ея волосность. Что почвы Курской губ. способны выдерживать даже и такую культуру, лишь бы не было недостатка въ атмосферныхъ осадкахъ, можетъ служить примѣромъ та же экономія г. Молчанского, у которого въ 1893 г. хлѣба развились настолько роскошно, что полегли.

Отдѣльные участки, преимущественно бывшіе конопляники и усадьбныя мѣста крестьяни испольуются такимъ же образомъ въ большихъ экономіяхъ¹⁾,

1) Экономія г. Романовскаго А. (Букрѣево), г. Романовскаго С. (Лукино), г. Романова (Шумаково).

причём съется обыкновенно одинъ озимый хлѣбъ, какъ болѣе дорогой. Въ рѣдкихъ случаяхъ пестрополье у частныхъ землевладѣльцевъ является вынужденнымъ; это въ томъ случаѣ, если земля еще не размежевана съ крестьянами¹⁾). Здѣсь земля обыкновенно не удобряется совершенно ни помѣщикомъ, ни крестьянами.

Разсмотримъ далѣе встрѣченные улучшенные зерновые съвообороты.

Въ экономіи г-жи Моисѣевой (Букрѣево) принятъ такой 4-хпольный зерновой съвооборотъ: 1) паръ, 2) озимъ: рожь, пшеница, 3) гречиха, 4) овесь. Половина парового клина удобряется навозомъ по 2000 пудовъ на десятину и идетъ подъ пшеницу, по неудобренному пару съется рожь. Вывозка навоза зимняя (по возу въ кучу) и весенняя; навозъ задѣлывается въ маѣ Сакковскими 1-лемешными и Эккертовскими 3-хлемешными плугами, на $2\frac{1}{2}$ —3 вершка глубины, двоится приблизительно на ту же глубину; въ случаѣ зарастанія сорными травами паровой клинъ даже троится; съвъ озимыхъ производится въ началѣ августа (числа съ 3) разбросной сѣялкой Эккерта; сѣмена задѣлываются запашниками.

Послѣ посѣва озимаго хлѣба приступаютъ къ вспашкѣ земли подъ овесь и гречиху; взметъ производится на 3 вершка. Овесь съется прямо по взмету и сѣмена задѣлываются боронами съ желѣзными зубьями; такъ какъ одной и притомъ осенней вспашкой подъ овесь нельзя достигнуть рыхлости почвы, то овесь ломается. Прикатыванія овса не практикуется. Подъ гречиху весною земля двоится и боронуется, сѣмена задѣлываются запашниками. Часть 3-яго клина занимается просомъ, ячменемъ, картофелемъ, кормовой свеклой. Введеніемъ посѣвовъ гречихи по ржанищу преслѣдуется цѣль улучшить, до некоторой степени, физическое состояніе почвы и предоставить черезъ это лучшее мѣсто овсу. По словамъ г. управляющаго, цѣль эта оправдывается и гречиха, давая сама по себѣ въ среднемъ до-

¹⁾ Экономія г. Заплавскаго (Введенское).



ходъ¹⁾, повышаетъ урожай слѣдующаго за ней овса. Просо, ячмень, картофель и корнеплоды имѣютъ хорошее мѣсто въ сѣвооборотѣ,—слѣдуютъ вторымъ хлѣбомъ по удобрѣнію. Несомнѣно, что если бы хозяйство имѣло возможность найти сбытъ корнеплодамъ, оно расширило бы ихъ посѣвы на счетъ посѣвовъ гречихи.

Какъ сказано выше, ежегодно удобряется половина парового клина, слѣдовательно, удобрѣніе возвращается на то же мѣсто черезъ 8 лѣтъ. Вліяніе же навоза отражается на урожаяхъ замѣтнымъ образомъ въ теченіе 9 лѣтъ, а отсюда слѣдуетъ, что при указанномъ порядке почва не истощается.

Тотъ же улучшенный сѣвооборотъ практикуется²⁾ г. Шагаровымъ Ф. (Марьино) г. Калининъ (Никольское) съ тою лишь разницей что 3-ій клинъ здѣсь болѣе разнообразится; въ немъ сѣется вика съ овсомъ на зеленый кормъ, горохъ, чечевица, картофель, кормовой буракъ, турнепсъ, просо, гречиха, горчица, кукуруза для силоса.

Вывозка навоза въ экономіи г. Шагарова отчасти зимняя,—тогда навозъ разбивается по стаяніи снѣга и служить первое время для отѣненія почвы; остальной навозъ вывозится весной; запахивается сохами и однолемешными плужками Рязанского товарищества и Гавардовскими вершкы на 2 глубины; удобряется $\frac{1}{3}$ часть парового клина по 2500 пудовъ на десятину; по наблюденію г. Шагарова вліяніе навоза очень ясно сказывается въ теченіи 9 лѣтъ; по расчету же удобрѣніе возвращается на то же мѣсто только на 12-й годъ. Повидимому, является какъ бы недочетъ въ удобрѣніи, однако, истощенія почвы ждать нельзя, такъ какъ большую поддержку оказываетъ введеніе клина съ корнеплодами и широколиственными растеніями.

1) Къ сожалѣнію, за отсутствиемъ точныхъ данныхъ, выводъ этотъ провѣрить нельзя.

2) По наблюденіямъ, урожай яровыхъ хлѣбовъ не отличаются на площа-дяхъ послѣ занятаго и незапятого парового 3-яго клина.

ями; далъе, въ сравненіи съ 1-мъ разсмотрѣнныемъ хо-
зяйствомъ, удобреніе кладется на десятину на 500
пудовъ болѣе.

Съ значительнымъ отличиемъ въ 3-мъ клину испы-
тывается 4-хпольный съвооборотъ на одномъ хуторѣ
имѣнія гр. Клейнмихель (Панино, Курск. уѣзда). Въ
каждомъ изъ 4-хъ клиновъ 160 десятинъ; изъ 160 де-
сятинъ третьяго клина 60 дес. занимаются свеклой,
могаромъ на сѣно, гречихой, 100 дес. идутъ подъ вы-
гонъ; предполагается эти 100 дссятинъ также подсе-
вать могаромъ, чтобы имѣть хороший выпасъ, но вы-
боръ могара для улучшения выпаса нельзя считать
удачнымъ, такъ какъ онъ поздно отростаетъ, а до
того времени пускать скотъ по посѣву могара нельзя;
лучше къ озимому подсеивать бѣлый клеверъ въ смѣси
съ костромъ, но тогда будетъ расчетлиwie удлинить
съвооборотъ и пользоваться такимъ выгономъ въ теченіе
нѣсколькихъ лѣтъ, а не одного. Выгоду отъ вы-
дѣленія подъ выгонъ участка въ 3-мъ клину видятъ
въ томъ, что можно дѣлать независимую обработку
парового (перваго) клина, служащаго при трехпольѣ
выгономъ.

Въ настоящее время взметь пары (1-го клина) въ
экономіи гр. Клейнмихель начинается со средины мая,
тогда же вывозится и навозъ, но при отдельномъ вы-
пасѣ ничто не мѣшаетъ дѣлать взметь съ осени и
перейти, такимъ образомъ, къ полному черному пару,
имѣющему несомнѣнное значеніе для Курской губерніи;
взметь производится на 4 вершка Сакковскимъ плугомъ;
навозъ запахивается тѣми же плугами на глубину 3-хъ
вершковъ; двоится удобренный и неудобренный участокъ
на $4\frac{1}{2}$ вершка; за плугомъ сейчасъ же поле укаты-
вается или боронуется¹⁾.

Сѣвъ производится съ 1-хъ числахъ августа и даже
съ 27—28 іюля разбросной сѣялкой и руками, сѣмена
задѣлываются сохой съ бороной. Подъ картофель, гречи-

1) Неудобство такой глубокой пахоты при двоеніи указано при разсмотрѣніи
обработки парового клина.

ху и магаръ въ 3-мъ клину и подъ овесъ въ 4-мъ, по возможности все пашутъ съ осени; овесъ съется по осеннему взмету и задѣлывается бороной, а когда дастъ ростъ, то двоится экстирпаторами; подъ кормовой буракъ осенний взметъ весною двоятъ, чтобы хорошо разрыхлить землю, боронуютъ до ровной поверхности, намѣчаютъ борозды маркеромъ, углубляютъ ихъ тяпкой, кладутъ сѣмена и затаптываютъ ихъ ногой; сѣмена бурака передъ посѣвомъ часа на два кладутъ въ чистую воду, пустыя, всплывающія на верхъ счерпываютъ, а хорошия разстилаютъ тонкимъ слоемъ по полу, хорошо смачиваютъ навозной жижей, сгребаютъ въ кучу, чтобы они немного согрѣлись и, въ концѣ концовъ, разсыпаются тонкимъ слоемъ до времени посѣва.

Яровыя считаются болѣе удобнымъ задѣлывать на 3 вершка глубины, чтобы они въ теченіе болѣе долгаго периода пользовались влагой; укатываніе примѣняется.

Магаръ на сѣно съется во второй половинѣ апрѣля, задѣлывается бороной и обязательно прикатывается; на сѣмена магаръ съется въ яровомъ клину.

Въ экономіи пока еще не выяснили значенія этого сѣвооборота сравнительно съ 3-хпольнымъ; ведется точный учетъ и если преимущества останутся на сторонѣ 4-хпольного, то онъ будетъ введенъ и на остальныхъ хуторахъ.

Въ хозяйствахъ, имѣющихъ возможность поставлять корнеплоды на соотвѣтствующіе заводы, если эти хозяйства достаточно обеспечены лугами, преимущественно практикуется 4-хпольный сѣвооборотъ: 1) паръ, по возможности, удобренный, 2) озимъ, 3) корнеплодъ: картофель или буракъ, 4) яровое. Такой сѣвооборотъ съ посѣвомъ бурака встрѣченъ въ Курскомъ уѣздѣ въ экономіи г. Моисѣева, въ Фатежскомъ уѣздѣ, въ экон. г. фонъ-Рутценъ, въ Суджанскомъ уѣздѣ, въ экон. кн. Долгорукова, г. Жекулина (на 2-хъ хуторахъ), г. Мальцева, г. Глуховцова; въ Бѣлгородскомъ у., въ экономіи г-жи Случевской, г. Борщова, г. Муханова, г. Іоствъ, г. Шиленко, борона Гаанъ, гр. Игнатьевой, гг.

Боткиныхъ и въ Льговскомъ у., въ экономіи г. Изѣ-
ѣдина.

Объ обработкѣ земли подъ отдѣльныя растенія будеетъ сказано ниже, однако, здѣсь является нелишнимъ прослѣдить для нѣкоторыхъ хозяйствъ комбинаціи въ обработкѣ въ теченіе всего сѣвооборота. Въ экономіи г. Изѣдина (въ Колпаковѣ) съ винокуреннымъ заводомъ паръ черный; взметъ дѣлается съ осени плугами,—преимущественно Сакковскими, на глубину 4 вершковъ; если успѣваютъ, то съ осени вывозятъ часть навоза и при взметѣ задѣлываются тоже на 4 вершка; часть навоза вывозится зимой въ бурты, а остальной—весною въ кучи по одному возу; двоится поле мельче на глубину 2— $2\frac{1}{2}$ вершковъ; сѣвъ начинается съ первыхъ чиселъ августа и производится рядовой сѣялкой. Обработка земли подъ картофель начинается еще въ то время, когда на полѣ стоятъ копны ржи и пшеницы; для этого копны становятся въ линію, между ними производится лущеніе 4-хлемешными плугами, осенью же въ сентябрѣ поле перепахивается Сакковскими плугами на глубину 7 вершковъ; весною поле многократно скородится и производится посадка картофеля въ квадратъ. Картофель выбирается сохами, для чего въ первый разъ соха идетъ въ одномъ направленіи, а затѣмъ еще разъ въ поперечномъ; этой выборкой въ то же время производится подготовка земли подъ яровые.

Здѣсь мы видѣли, что поле въ теченіе 4-хъ лѣтъ 2 раза пашется на значительную глубину, на 4 и 7 вершковъ.

Въ экономіи г. фонъ-Рутценъ (Покровское) съ крахмальнымъ заводомъ паръ 3-хъ видовъ: черный, занятый викой съ овсомъ, и зеленый; обработка чернаго пара начинается съ осени, дѣлается взметъ на глубину 2— $2\frac{1}{2}$ вершковъ; весною скородится, затѣмъ вывозится навозъ и запахивается на глубину $1\frac{1}{2}$ —2 вершковъ; дальнѣйшая обработка состоить исключительно въ боронованіи. За недостаткомъ луговъ, часть пара занимается ежегодно викой съ овсомъ; для этого часть навоза вывозится зимой, весною раскидывается

тотчасъ по стаяніи снѣга, разсѣваются сѣмена вики съ овсомъ и запахиваются вмѣстѣ съ навозомъ на глубину $1\frac{1}{2}$ — 2 вершковъ; въ срединѣ іюня вика съ овсомъ косится, копны кладутся въ одну линію, виковое живиѣ поднимается между ними на глубину 2 вершковъ и вслѣдъ боронуется; въ случаѣ нужды позднѣе пашня рыхлится экстирпаторами. Зеленый паръ поднимается, по возможности, рано, въ началѣ мая на $1\frac{1}{2}$ — 2 вершка; двоеніе производится въ срединѣ іюня на такую же глубину; послѣ каждой вспашки поля сейчасть же боронуются съ тою цѣллю, чтобы поверхность была въ разрыхленомъ состояніи, и чрезъ это сохранялась влага въ почвѣ. Посѣвъ производится въ срединѣ августа разбросной сѣялкой. Сѣмена задѣлываются какъ многокорпусными плугами, такъ и экстирпаторами на глубину $1-1\frac{1}{2}$ вершковъ.

Подъ картофель съ осени дѣлается взметь на глубину 4—5 вершковъ; весенняя обработка состоить лишь въ рыхлениі верхняго слоя, для чего употребляются борона и экстирпаторы; посадка картофеля производится подъ двухкорпусный плугъ; выпахивается картофель сохами, и сейчасть же картофельное поле перепахивается плугами на $2-2\frac{1}{2}$ вершка въ такомъ видѣ поле идетъ въ зиму и весною поступаетъ подъ яровые хлѣба; какъ мы видимъ, въ экономіи г. Фонъ-Рутценъ, глубокая обработка производится лишь одинъ разъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ, именно подъ картофель, на зерновые же хлѣба, по наблюденію г. Фонъ-Рутценъ, глубокая обработка не оказываетъ никакого вліянія, такъ что является непроизводительной тратой рабочей силы. Совершенно того же взгляда держатся при обработкѣ и въ другихъ указанныхъ экономіяхъ съ 4-хпольнымъ сѣвооборотомъ.

Съ однимъ клиномъ подъ корнеплодными и 3 клинами подъ зерновыми хлѣбами встрѣченъ 5-типольный сѣвооборотъ лишь въ одной экономіи г. Бюцева (Корочка): 1) паръ, 2) озимая пшеница, 1) 3) буракъ, 4)

¹⁾ Ржи не сѣется совсѣмъ, такъ какъ она даетъ меньшій доходъ, для

яровая пшеница, 5) овесь и просо; если мы обратимъ вниманіе на послѣдовательность растеній въ сѣвооборотѣ, то увидимъ, что яровая пшеница отдѣляется отъ озимой лишь однимъ годомъ съ посѣвомъ бурака,¹⁾ равнымъ образомъ послѣдніе два клина подрядъ занимаются яровыми хлѣбами. Различной глубиной въ обработкѣ каждого клина это неудобство, до нѣкоторой степени, устраняется. Такъ, взметь парины (удобренной и неудобренной), производится плугами Сакка на глубину $3\frac{1}{2}$ —4 вершковъ; двоенія парового клина не производится, оно замѣняется многократнымъ боронованіемъ и экстирпированіемъ, смотря по состоянію поля; если послѣднія орудія не въ силахъ размельчить усохшихъ глыбъ и комьевъ, то пускается кольчатый катокъ. Подъ буракъ осенній взметь производится на глубину 6 вершковъ; подъ яровую пшеницу, слѣдующую за буракомъ, совсѣмъ не пашется, а земля передъ посѣвомъ обрабатывается экстирпаторами; подъ овесь и просо пашутъ на 3 вершка, слѣдовательно въ теченіе 5 лѣтъ каждому слѣдующему другъ за другомъ растенію дается слой почвы съ различной глубины. Конечно, отдать предпочтеніе тому или другому пріему въ сельскомъ хозяйствѣ можно лишь послѣ ряда испытаній, тѣмъ не менѣе, принимая въ расчетъ единичныя указанія опытныхъ хозяевъ и сопоставляя ихъ съ положеніями чисто теоретического характера, надобно склониться скорѣе къ болѣе глубокой обработкѣ съ осени подъ яровыя нежели производить глубокій взметь, такую же задѣлку навоза въ паровомъ клину весною.

Въ пятипольномъ сѣвооборотѣ въ экопоміи г. Тахтамирова (въ Рубанщинѣ) и г. Гайзе (въ Лебяжьемъ), два картофельныхъ клина; обусловливается это потребностью въ картофель со стороны винокуренныхъ заводовъ въ этихъ экономіяхъ. Послѣдовательность растеній

собственного же потребленія хватаетъ ржи, которая получается на водянной мельнице за помолъ.

¹⁾ Такое мѣсто, по наблюденію г. Жекулина и г. Глуховцева, нельзя называть благопріятнымъ для яровой пшеницы, что и отзывается на ея урожаяхъ.

въ съвооборотѣ такая: 1) паръ, 2) озимъ¹⁾ 3) картофель, 4) яровое, 5) картофель. Такого рода съвооборотъ является какъ бы не законченнымъ, такъ какъ послѣ картофеля съ удобствомъ можно бы сѣять яровое растеніе; на это обстоятельство въ Рубанщинѣ уже обратили вниманіе и намѣрены прибавить еще клинъ, чтобы занимать его какимъ либо бобовымъ: викой, чечевицей.

Какъ сторонникъ теоріи Костычева г. Тахтамировъ держится мелкой обработки земли и по возможности избѣгаетъ орудій обирающіхъ пласта. Какъ видно изъ чередованія растеній въ съвооборотѣ, паровой клинъ слѣдуетъ за картофелемъ; такъ какъ картофель въ экономіи г. Тахтамирова выдергивается руками и выбирается тѣлками, то картофельное поле идетъ въ зиму взрыхленнымъ съ довольно ровной поверхностью, зимой на него вывозится навозъ и разбрасывается весной въ нѣсколько приемовъ, по мѣрѣ его оттаивания; первое время навозъ служитъ для отѣненія почвы; какъ только кончать съ яровымъ посѣвомъ и посадкой картофеля навозъ запахивается на глубину 2 вершковъ; дальнѣйшая обработка производится лишь орудіями, рыхлящими почву, но не обирающими пласта; рыхленіе производится раза 3—4 въ зависимости отъ Появленія сорныхъ травъ и образованія корки на поверхности. Подъ картофель, какъ растеніе, требующее глубокаго рыхлаго слоя, осенній взметъ дѣлается плугами Саккона, на 4 вершка глубины; весною осенній взметъ боронуется и распахивается въ гребни на разстояніи 14—16 вершковъ, въ борозды укладываются клубни, и гребни распахиваются; подъ яровыя слѣдующія за картофелемъ вспашки не дѣлается; взрыхленное при выборѣ картофеля поле весною борнуется, а сѣмена задѣлываются экстирпаторами. Ни ломанія, ни прикатыванія къ яровымъ не примѣняется.

Возможность сѣять корнеплоды, съ одной стороны, и недостатокъ въ лугахъ, а слѣдовательно и въ сѣнѣ,

1) У г. Тахтамирова лишь озимая пшеница; онъ находить выгоднѣе продать болѣе дорогую пшеницу и купить болѣе дешевую рожь.

съ другой, обусловили съвообороты съ посѣвами корнеплодовъ и травъ. Такъ, въ Бѣломъ Колодезѣ въ экон. г. Жекулина введенъ такои 5-типольный съвооборотъ 1) паръ 2) озимая пшеница и рожь, 3) сахарная свекловица, 4) яровая пшеница съ подсѣвомъ клевера, 5) клеверъ; въ этомъ съвооборотѣ самъ г. Жекулинъ находитъ неудобнымъ посѣвъ яровой пшеницы послѣ озимой; хотя между ними поле и бываетъ занято буракомъ, тѣмъ не менѣе яровая пшеница при такомъ чередованіи даетъ значительно меньшие урожаи; кромѣ того, съвооборотъ является какъ бы оборваннымъ, такъ какъ клеверомъ пользуются лишь одинъ годъ; если принять въ расчетъ, что въ Бѣломъ Колодезѣ высѣвается на десятину $2\frac{1}{2}$ пуда сѣмянъ кратнаго клевера, а рента при учетѣ яровыхъ хлѣбовъ считается не ниже 15 р., то мы имѣемъ основаніе думать, что клеверное сѣно обходится для экономіи очень дорого.

Въ экономіи г. Евреинова поля на разныхъ хуторахъ постепенно переходятъ къ такимъ съвооборотамъ: 6-типольному: 1) паръ, 2) озимъ, 3) свекла, 4) однолѣтняя трава, 5) свекла, 6) яровое; 8-мипольному: 1) паръ, 2) озимое 3) буракъ 4) яровое съ подсѣвомъ травы 5) трава, 6) $\frac{1}{2}$ остается подъ травой, $\frac{1}{2}$ паруетъ, 7) $\frac{1}{2}$ изъ подъ травы—буракъ, $\frac{1}{2}$ послѣ пара озимъ, 8) $\frac{1}{2}$ послѣ свеклы подъ яровымъ, $\frac{1}{2}$ послѣ озими подъ свеклой; 12-типольному: 1) паръ, удобренный 3000 пудами навоза, 2) пшеница, 3) свекла, 4) яровое съ травой, 5) трава, 6) трава, 7) свекла, 8) яровое, 9) паръ съ половиннымъ удобреніемъ (1500 п.), 10) рожь, 11) свекла, 12) яровое.

Въ Шебекинѣ у г. Ребиндеръ такие съвообороты: 10-типольный: 1) паръ, 2) оз. пшеница, 3) свекла, 4) кукуруза, и картофель, 5) паръ, 6) свекла, 7) яровое съ травой, 8 и 9 трава, 10) свекла. Относительно этого съвооборота и 8-мипольного съвооборота, принятаго для экономіи г. Евреинова слѣдуетъ замѣтить тоже, что сказано о 5-типольномъ съвооборотѣ, практикующемся въ экон. г. Тахтамирова, а именно, земля одинъ годъ находится въ полупарѣ (4 и 10 поле въ экономіи г. Ребиндеръ

и половина 8-го поля г. Евреинова), а следующий годъ идетъ подъ паръ; 7-мипольный съвооборотъ г. Ребиндеръ: 1) паръ удобренный, 2) свекла, 3. а) яровое съ подсѣвомъ травы, в) масличныя, 4, а) твава, в) паръ удобренный, 5. а) трава, в) озимая пшеница, 6) свекла 7. а) кукуруза, в) яровое. 6-типольный съвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) свекла, 3. а) масличныя ростения, в) картофель, 4) паръ удобренный, 5. а) озимая рожь, в) свекла, 6) яровое; 7-мипольный съвооборотъ: 1) паръ, 2) свекла, 3) яровое съ подсѣвомъ клевера, 4) клеверъ, 5) озимая пшеница, 6) свекла, 7) кукуруза и картофель; 8-мипольный съвооборотъ: 1) паръ, 2) свекла 3) кукуруза и картофель, 4) яровое съ клеверомъ, 5) клеверъ, 6) озимая пшеница, 7) свекла, 8) яровое.

Относительно пользованія клеверомъ лишь одинъ годъ въ послѣднихъ двухъ съвооборотахъ г. Ребиндеръ можно сказать то же, что и относительно 5-типольного съвооборота въ Бѣломъ Колодезѣ. Кроме того, свекла послѣ удобреннаго пара во всякому случаѣ даетъ менѣе доброкачественный продуктъ, нежели въ томъ случаѣ, когда свекла слѣдуетъ вторымъ растеніемъ послѣ удобрѣнія.

Обратимся затѣмъ къ съвооборотамъ въ которыхъ корнеплоду отводится менѣшее значеніе или даже онъ и совсѣмъ не сбѣется, главное же вниманіе обращается на травы. Въ экономіи г. Волкова (Нелидовка) такой 9-ти польный съвооборотъ: 1) паръ, 2) озимъ, 3) картофель, 4) яровое съ подсѣвомъ травы, 5) 6) трава для укоса, 7) трава для выпаса и паръ 8) озимое, 9) яровое.

При Кучеровской сельско-хозяйственной школѣ въ 8-ми польномъ съвооборотѣ такой порядокъ чередованія растеній: 1) паръ удобренный, 2) озимая пшеница, 3) кормовой буракъ, картофель, отчасти вика съ овсомъ и горчица, 4) овесъ съ подсѣвомъ клевера съ тимофеевкой, 5) 6) травы на укосъ, 7) трава для выпаса, 8) плостовое просо. Въ экономіи г. Моисѣева (Гнѣздилово) на хуторѣ такой съвооборотъ: 1) паръ, 2) озимая пшеница съ подсѣвомъ клевера, 3) клеверъ на

съно, 4) тоже и паръ, 5) озимая пшеница, 6) яровое (овесь).

Въ экономії г. Бѣлевича (Верхнее Ольховатое) такой 8-мипольный съвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) овесь съ подсѣвомъ клевера, 4) клеверъ на сѣмена, 5) клеверъ на съно, 6) клеверъ подъ выпасъ и паръ, 7) яровая пшеница, 8) овесь. Какъ на недостатокъ съвооборота надо указать на пользованіе клеверомъ на сѣмена ранѣе, чѣмъ на съно; извѣстно, что на развитіе сѣмянъ растеніе тратить массу питательныхъ веществъ, такъ что потомъ его сила роста слабѣеть, а слѣдовательно, большихъ урожаевъ травы ожидать нельзѧ. Это обстоятельство принято въ расчетъ въ экономіи г. Бѣлявскаго (Полевое). Съвооборотъ въ экономіи г. Бѣлявскаго 11-типольный: 1) паръ удобренный, 2) озимая пшеница, 3) картофель и кормовая свекла, 4) яровая пшеница съ подсѣвомъ клевера, 5) клеверъ на съно, 6) клеверъ на сѣмена и паръ, 7) озимая пшеница, 8) овесь, 9) горчица, 10) рожь, 11) просо.

Очень интереснымъ способомъ используются въ экономії г. Бѣлявскаго два особыхъ участка: одинъ изъ нихъ въ 20 десятинъ раздѣленъ на 2 равныя части по 10 десятинъ въ каждой; одна половина занята люцерной, а на другой введенъ такой 2-хъпольный съвооборотъ безъ пара: 1) рожь, 2) гречиха; подъ гречиху кладется удобрение; когда люцерна начинаетъ давать плохіе урожаи, ею засѣвается другая половина, а на ея мѣсто переноится двухпольный съвооборотъ. Другой участокъ въ 66 десятинъ также раздѣленъ на двѣ части, одна занята люцерной, другая разбита на 3 поля съ такой послѣдовательностью ростеній: 1) свекла по удобрению въ 3200 пудовъ, 2) гречиха, 3) рожь; по уменьшениі урожаевъ люцерны дѣлается тоже, что и на предыдущемъ участкѣ.

Въ экономії г. Кирсанова (Васильевка) такой 8-мипольной съвооборотъ: 1) паръ удобренный и, по возможности, занятый викой съ овсомъ, 2) озимая пшеница, 3) ячмень, 4) овесь съ подсѣвомъ клевера, 5) клеверъ на съно, 6) клеверъ на съно и парина, 7)

озимая пшеница, 8) овесъ. На небольшомъ участкѣ въ 22 десятины г. Кирсановъ имѣеть такой 4-хпольный сѣвооборотъ безъ пара: 1) кормовая свекла по удобренію съ осени, 2) яровая пшеница, 3) картофель, 4) ячмень.

Въ экономіи ген. Струкова на пріусадебномъ участкѣ въ 432 д. въ сѣвооборотѣ введена люцерна и клеверъ, отчего сѣвооборотъ вышелъ очень длинный, 18-типольный: 1) паръ удобренный, 3500 пудами навоза, 2) озимъ, 3) картофель, 4) яровое съ подсѣвомъ люцерны 5, 6, 7) люцерна на сѣно, 8) люцерна подъ постбище, а затѣмъ съ конца мая паръ, 9) рожь, 10) паръ удобренный 1750 пудами навоза, 11) озимъ, 12) кормовой буракъ и марковъ, 13) яровое съ подсѣвомъ клевера, 14) клеверъ на сѣно, 15) клеверъ для выпаса и съ конца мая паръ, 16) озимъ, 17) гречиха, 18) овесъ. Указанный участокъ съ такимъ сѣвооборотомъ съ $\frac{1}{3}$ земли подъ корнеплодами и травами вполнѣ обеспечиваетъ кормовыми средствами экономію въ -3006 десятинъ, совершенно неимѣющую луговъ.

Лѣтъ 15—20 лѣтъ тому назадъ почва Курской губ. не нуждалась въ удобреніи; на навозъ смотрѣли какъ на обузу; часто онъ оставался на дворахъ и посѣвъ озимаго хлѣба. обработка пашни ровного клина вызывала со стороны полей потребность въ удобреніи для полученія высокихъ урожаевъ. Многолѣтніе бурты навоза въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ не составляли рѣдкость даже 8—10 лѣтъ тому назадъ; теперь же они встрѣчаются какъ очень рѣдкое явленіе¹⁾. Сознаніе пользы удобренія проникало въ жизнь очень медленно; бывали случаи, когда землевладѣлецъ говорилъ большое спасибо своему болѣе смышленому соѣду за то, что послѣдній очищалъ его дворъ на свои поля. Въ настоящее же время роль навознаго удобренія

1) Въ Головинѣ, въ экономіи г. Случевской.

сознается какъ помѣщиками, такъ и крестьянами; не даромъ же послѣдніе составили поговорку: «навозъ хоть и не святой, а творитъ чудеса»; и дѣйствительно, навозъ вполнѣ оправдываетъ это крестьянское изрѣченіе, увеличивая урожай вдвое противъ неудобренныхъ десятинъ, это въ отношеніи первого хлѣба, но вліяніе удобренія сильно замѣтно лѣтъ 9, такъ что при трехпольномъ сѣвооборотѣ отзыается на 3-хъ озимыхъ и 3-хъ яровыхъ хлѣбахъ.

Но придавая первенствующее значеніе удобренію для полученія высокихъ урожаевъ, надо указать на хозяйства, совсѣмъ неудобряющія своихъ полей ¹⁾), а это обстоятельство ясно свидѣтельствуетъ о высокихъ *природныхъ* достоинствахъ Курского чернозема; объ этомъ же свидѣтельствуютъ хозяйства, считающія вполнѣ достаточнымъ удобреніе полей гуменными остатками соломы, вывезенными съ ранней весны ²⁾); очевидно, здѣсь играетъ роль не столько внесеніе въ почву питательныхъ веществъ, сколько отъненіе почвы, улучшеніе ея физического состоянія.

Въ способахъ храненія навоза до вывозки его въ поле встрѣчается большое разнообразіе: гдѣ помѣщеніе для скота холодное, тамъ навозъ остается подъ скотомъ до мая мѣсяца—времени весенней вывозки; изъ теплыхъ помѣщеній навозъ выкидывается и складывается въ бурты или близъ скотнаго двора, или въ полѣ. Въ рѣдкихъ случаяхъ основаніе буртовъ скрывается въ углубленіи до 1— $1\frac{1}{2}$ арш.³⁾; въ этомъ случаѣ дно навозохранилища дѣлается съ покатостью въ срединѣ; собирающаяся навозная жижа служить для поливки навоза. Размѣры буртовъ очень различны; иногда весь навозъ отъ 70 до 80 головъ скота складывается въ одинъ буртъ ⁴⁾; при складываніи буртовъ въ полѣ

1) Экономія г. Заплавскаго, въ Курскомъ у., въ с. Введенскомъ.

2) Г. Шеховцовъ, землевлад. Курскаго у., въ с. Колодномъ.

3) Въ экономіи г. Евреинова въ Борщнѣ, у г. Ребиндеръ въ Шебекинѣ, у г. Борщова въ Долбинѣ.

4) Такъ у г. Кабатъ въ Александровкѣ въ буртъ кладется до 5000 конныхъ возовъ навоза.

предпочитаются бурты небольшие, чтобы, съ одной стороны, не пришлось далеко развозить навоза весною, а, вовторыхъ, чтобы по возможности предохранить навозъ отъ разложенія; съ послѣдней цѣлью бурты дѣлаются низкими до $1\frac{1}{2}$ арш.¹⁾. Если имѣютъ въ виду помимо удобренія, воспользоваться навозомъ для отѣненія почвы, то при зимней вывозкѣ кладутъ его въ малыя кучи по одному возу; въ такомъ случаѣ навозъ разбрасывается весною въ нѣсколько пріемовъ по мѣрѣ его оттаивания²⁾; а г. Шиленко (Болдаревка Бѣлг. у.) и г. Бѣлявскій (Полевое Щигровскаго у.) практикуютъ у себя разбрасываніе навоза на ровныхъ мѣстахъ даже зимою по снѣгу, такъ что навозъ во первыхъ замедляетъ таяніе снѣга и чрезъ это способствуетъ впитыванію снѣговой воды почвою, а во вторыхъ прикрываетъ землю съ самой ранней весны, этимъ придаетъ ей рыхлость, пухлость.

Въ Шебекинѣ Бѣлгородскаго у., въ экономіи г. Ребиндеръ на супесчаныя почвы предпочтается навозъ уже сильно разложившійся, для этого онъ оставляется въ бурту года $1\frac{1}{2}$, причемъ лѣтомъ перелопачивается.

Помимо своего навоза экономіи покупаютъ навозъ у крестьянъ; общий отзывъ, что навозъ съ крестьянскихъ дворовъ хуже экономического, во-первыхъ благодаря большей его соломистости, а во-вторыхъ въ виду сильной засоренности; но уступая въ качествѣ все-таки онъ очень выгоденъ для экономій, такъ какъ покупается за ничтожную плату; такъ есть случаи, правда рѣдкіе, когда крестьяне навозъ въ цѣну даже не ставятъ, а получаютъ только за вывозку;³⁾ бываетъ и такъ, что крестьянинъ за вывозку воза съ экономического двора получаетъ, напр., 6 коп., со своего двора 7 коп.⁴⁾, иначе говоря возъ навоза оцѣнивается въ 1 коп. Вблизи свекло-

1) Экономія г. Романовскаго въ Лукинѣ, генер. Струкова въ Линцѣ.

2) Въ Нижней Медвѣдицѣ, въ экономіи г. Кривцовой, въ Титовѣ въ экономіи г. Чупятова, въ Рубанщинѣ у г. Тахтамирова.

3) Экон. г. Шагарова (Марьино), экон. г. Хитрова (Воробжа).

4) Экон. г. Мальцева. Суда.

сахарныхъ заводовъ, предъявляющихъ большой спросъ на навозъ, цѣна его выше: отъ 10—25 коп. за возъ. Но не вѣсъ хозяйства имѣютъ возможность купить навозъ у крестьянъ; такъ крестьяне, владѣющіе землей на четвертномъ правѣ, весь навозъ вывозятъ на свои поля и ни за какую цѣну его не продаютъ, крестьянѣ же общинники, въ виду возможности передѣловъ, и крестьяне, имѣющіе землю въ черезполосномъ владѣніи, продаютъ, если не весь, то часть навоза. Хотя въ послѣднее, время, по отзыву большинства помѣщиковъ, крестьяне становятся на навозъ все скupѣе и скupѣе, предпочитая вывозить его па свои поля, тѣмъ не менѣе можно и теперь встрѣтить экономіи, гдѣ крестьянскимъ навозомъ удобряется значительная площадь; такъ, въ Кондратовкѣ, Судж. у., въ экономіи графа Апраксина изъ 100 удобляемыхъ дес., 70 дес. удобряется покупнымъ навозомъ (отъ 7—10 коп. возъ); въ Криничномъ Судж. у., въ экономіи г. Глуховцова, при средней ежегодно удобляемой площади въ 30 дес., навозъ покупается на 20 дес. (отъ 7—10 коп. возъ); г. Хитрово, (Вороб. Курск. у.) экономич. навозомъ удобряетъ до 30 дес., покупнымъ до 20 (по 5 коп. возъ); въ Титовѣ, Щигр. у., въ экономіи г. Чупягова покупнымъ навозомъ (по 10 коп. возъ), удобряется 10 дес. изъ 30; въ Сулѣ, Судж. у. г. Мальцевъ покупаетъ навозъ на 20 дес., (по 7 коп. возъ) экономическихъ удобряетъ 30 дес.

Выше уже было сказано, что есть хозяйства, совсѣмъ неудобряющія своихъ полей, съ другой стороны есть и такія, гдѣ удобряется весь паровой клинъ¹⁾; въ общемъ видна только одна правильность: хозяйства съ посѣвомъ корнеплодовъ удобряютъ поля интенсивнѣе, нежели зерновыя: такъ въ 13 хозяйствахъ съ посѣвомъ корнеплодовъ²⁾ изъ общей площади пашни

¹⁾ Экономія г. Хитрово Воробжа Курскаго у.

²⁾ Экон. кн. Долгорукова, г. Тахтамирова, г. Евреинова, г. Жекулина, гр. Апраксина, г. Борщова, гг. Боткиныхъ, г. Ребиндеръ, г. Іостъ, г. Муханова, г. Фонъ-Рутценъ, г. Гейзе, г. Изѣдинова.

въ 19723 дес. ежегодно удобряется около 2266 дес., т. е. немнога менѣе $\frac{1}{8}$ части, въ 29 зерновыхъ хозяйствахъ¹⁾, съ площадью, пашни въ 12249 дес., ежегодно удобряется около 509 дес., или $\frac{1}{24}$ часть. Размѣръ удобренія на десятину для зерновыхъ хозяйствъ равняется въ среднемъ 2400 пуд. на дес., для корнеплодныхъ 2555 пуд.; максимальное количество пудовъ навоза на 1 дес. показано для экономіи г. Борщова 3500 п. Есть хозяйства, въ которыхъ вся земля удобрена, теперь удобреніе повторяется²⁾. Только въ хозяйствахъ съ посѣвомъ корнеплодовъ и имѣющихъ возможность дешево купить навозъ удобряются поля, удаленные отъ усадьбы въ случаѣ растянутости межи; въ остальныхъ случаяхъ эти поля, если нѣтъ хутора, остаются неудобренными и, обыкновенно, отдаются крестьянамъ за деньги или за отработки.

За очень рѣдкими исключеніями, когда навозъ разбивается тотчасъ по стаяніи снѣга (въ случаѣ зимней вывозки), время разбивки его приходится на май мѣсяцъ; при весенней вывозкѣ. Въ отношеніи исключительной тщательности въ разбивкѣ нельзя не указать на экономію г. Изѣѣдина въ Колпаковѣ, гдѣ за человѣкомъ съ вилами идетъ женщина разбрасываетъ мелкій навозъ лопатой, а больше комья разламываетъ и разбрасываетъ руками.

Относительно задѣлки навоза большинство экономій придерживается правила задѣлывать по возможности вслѣдъ за вывозкой, чтобы избѣжать потери; въ случаѣ же если навозъ соломистъ, то въ нѣкоторыхъ

¹⁾ Экон. г. Арнольди, гр. Клейнмихель 1) Панино, 2) Рышково, г. Молчанскаго, г-жи Моисѣевой (Букрѣево), г. Артиухова, г. Романовскаго (Букрѣево) г. Дурново, г. Моисѣева (Гнѣздилово), г. Стешинскаго (Александровскій хут.), г. Романова, г. Нечипоренко, г. Тучкова, г. Исакова В., г. Стешинской (Гуторово), г. Изѣѣдиновой, г. Хвощинскаго, г. Романовскаго (с. Лукино), г. Скobelѣцкой, г. Шагарова Ѹ, г. Обидина, г. Заплавскаго, г. Кривцовой, г. Кабатъ, г. Исакова М, гг. Семеновыхъ, г. Чупяты, г. Волкова (Нелидовка), г. Слуцевской.

²⁾ Экономія кн. Долгорукова (Гуево), экон. г. Шагарова (Марьино). Въ экономіи г. Хитрово кладется 120 возовъ вместо прежнихъ 300 возовъ.

экономіяхъ для болѣе удобной и совершеннай задѣлки его оставляютъ лежать недѣли $1\frac{1}{2}$ —2, чтобы онъ просохъ травой¹⁾; въ рѣдкихъ случаяхъ навозъ вывозится на лущенное поле²⁾, что, съ одной стороны тоже облегчаетъ его задѣлку, а съ другой способствуетъ сохраненію влаги въ почвѣ, если только лущеніе сдѣлано своевременно³⁾.

Орудіемъ для задѣлки служить какъ соха⁴⁾, такъ и плуги разныхъ конструкцій: однолемешные, иногда съ дерноснимомъ⁵⁾ двухлемешные⁶⁾ и трехлемешные⁷⁾. Глубина задѣлки навоза находится въ предѣлахъ отъ $1\frac{1}{2}$ —5 вершковъ, преобладаетъ же задѣлка на $2\frac{1}{2}$ —3 вершка. Для приведенія навоза въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ почвой, въ нѣкоторыхъ экономіяхъ пускаютъ вслѣдъ за пахатнымъ орудіемъ катокъ⁸⁾. Глубина задѣлки навоза до 5 вершковъ встрѣчается очень рѣдко⁹⁾ и не имѣть за собою никакого объясненія; доводы, будто при мелкой задѣлкѣ первый хлѣбъ по удобренію, (преимущественно пшеница) получаетъ избытокъ питательныхъ веществъ и вслѣдствіе этого полагаетъ, совершенно неосновательны; причину полеганія надо искать въ излишкѣ положенного удобренія, а не въ мелкой задѣлкѣ его. Болѣе наблюдательные хозяева на практикѣ убѣдились въ преимуществахъ мелкой задѣлки сравнительно съ глубокой; при

1) Экономія г. Изѣдиловой, Лебяжье, г. Чупяты, Титово.

2) Экономія г. Романовскаго (с. Лукино), г. Моисеева (Гнѣздилово), ген. Струкова (Линецъ).

3) Въ экономіи ген. Струкова часть полей лущится еще въ предшествующую осень.

4) Нѣкоторые предерживаются сохи для задѣлки, такъ какъ она хорошо крошить землю и чрезъ это предоставляетъ доступъ воздуха къ навозу.

5) Въ экономіи Жекулина, Бѣлыи колодезь.

6) Г. Фонъ-Рутценъ, с. Покровское, Фат. у.

7) Экономія г. Шиленко, Болдаревка, г. Тахтамирова, Рубанщина.

8) Экономія г. Изѣдилова, Колпаково. Экон. гр. Клейнмихель, Рышково, Панино, ген. Струкова, Линецъ, Экон. г. Евреинова, Борщень, г. Чупяты, Титово.

9) Экономія гр. Клейнмихель, Шемякинъ хуторъ, Фат. у.

глубокой задѣлкѣ (до 4 вершковъ) имъ очень часто приходилось наблюдать, что навозъ не вполнѣ разлагался даже спустя годъ; когда же они стали задѣлывать навозъ мелко до $2\frac{1}{2}$ вершковъ, то ко времени озимого посѣва онъ разлагался вполнѣ. Кромѣ того глубокая задѣлка непрактична еще и потому, что часть продуктовъ разложенія пропадетъ совершенно непроизводительно, такъ какъ съ большой глубины будетъ отодвинуто еще на большую глубину осенними дождями; далѣе во всякомъ предпріятіи, а следовательно, и въ сельскомъ хозяйствѣ надо стремиться къ тому, чтобы затраченный капиталъ возвращался какъ можно скорѣе, гораздо выгоднѣе, поэтому, получить высшій урожай первого болѣе дорогого озимого хлѣба, чѣмъ слѣдующаго ярового.

Помимо навоза въ посѣщенныхъ 5 уѣздахъ ни одно изъ удобрений не практикуется въ широкихъ размѣрахъ: дѣлаются иногда пробы, имѣютъ онъ случайный характеръ, ограничиваются однимъ годомъ, результаты опредѣляются на глазъ, такъ что очень трудно разобраться въ отзывахъ. Сравнительно больше дѣгалось опытовъ съ удобрениемъ фосфоритной мукой, но все они дали отрицательный результатъ¹⁾, а въ некоторыхъ случаяхъ по совершенно непонятнымъ причинамъ урожай съ удобренного участка былъ даже ниже нежели съ контрольного неудобрленного²⁾. На основаніи бывшихъ опытовъ вопросъ объ удобреніи фосфоритомъ курскаго чернозема надо рѣшить въ отрицательномъ смыслѣ, по крайней мѣрѣ до времени производства точныхъ систематическихъ наблюденій. Что фосфоритное удобрение не оказываетъ никакого эффекта на урожаи, можно объяснить присутствиемъ достаточного количества удобоусвояемой фосфорной кислоты въ почвѣ, такъ что внесеніе ея со стороны является совершенно излишнимъ; залеганія фосфоритовъ въ разныхъ мѣстахъ

¹⁾ Экономія г. Рышкова, г. Чупитова, Щигровск. у.

²⁾ Экономія г. Шагарова Марьино, Курск. у.

губернії являється підтвердженіємъ висказанного предположенія.

Зеленое удобрение служить обовою остримъ орудіемъ; въ годы съ недостаткомъ атмосферныхъ осадкоў зеленое удобрение еще болѣе изсушаетъ почву и если ко времени сѣва не выпадетъ хорошаго дождя, то поле съ запаханнымъ зеленымъ удобрениемъ поступаютъ въ зиму съ всходами, развившимися хуже, нежели на пару, при обработкѣ котораго преслѣдовалось сохраненіе влаги, и выводы будуть противъ зеленаго удобрения, если же для развитія всходовъ нѣть недостатка во влагѣ, то зеленое удобрение даетъ эффектъ иногда лишь на половину уступающій эффекту отъ навознаго удобрепія. Только различными метеорологическими условіями и можно объяснить разногласіе хозяевъ по вопросу о зеленомъ удобренії¹⁾. Растеніями для зеленаго удобрения служать гречиха, горчица, а отсюда надо сдѣлать выводъ, что главное значеніе зеленаго удобрения въ отъненіи почвы въ улучшениі ея физическихъ свойствъ, а не въ обогащениі питательными веществами, какъ то бываетъ при запахиваніі бобовыхъ, которыхъ какъ извѣстно обогащаютъ почву азотомъ.

Дефекаціонная грязь, получающаяся при свеклосахарномъ производствѣ, имѣть ничтожное удобрительное значеніе, потому что при дефекації органическія вещества разъѣдаются, а извести и безъ того достаточно въ почвѣ, подпочвой для которой служить очень часто или мѣль, или мергель. Въ Шебекинѣ, въ экономії г. Ребиндеръ для болѣе удобнаго и равномѣрнаго распределенія дефекаціонной грязи по полю, ее прославали навозомъ и нѣсколько разъ перелопачивали, получалася масса мелкозернистая, но низкаго удобрительнаго достоинства, — чтобы вывезти на поле 1 пудъ

1) Въ пользу зеленаго удобрения выказываются въ слѣдующихъ экономіяхъ: г. Хитрово, г. Нечипоренко, г-жи Отрѣшковой, г. Борщова, гр. Апраксина, г. Кабатъ; противъ него — въ экономіяхъ г. Шагарова, г. Рышкова, г. Чупятова, генер. Струкова, г. Тахтамирова, г. Ребиндеръ.

фосфорной кислоты, требовалось вывезти 1340 пудовъ этого компоста ¹⁾.

Совершенно случайный характеръ имѣеть удобрение птичимъ пометомъ ³⁾. Какъ сильное азотистое удобрение птичій пометь оказываетъ видимый эффектъ, но широкаго значенія имѣть не можетъ въ виду трудности достать его.

Удобрение торфяного золою, смоченою навозной жижей, примѣняемое г. Бѣляевскимъ (Полевое Шигр. у.) на клеверныхъ поляхъ замѣтно усиливаетъ ихъ развитіе.

Продолжаемъ обзоръ обработки парового клина.

Боронованіе парового клина производится недѣлю, полторы спустя послѣ взмета и задѣлки навоза, когда появятся сорные травы; въ теченіе этого срока земля обыкновенно усохнетъ, по этому выжидаютъ дождя, чтобы лучше разбились комья. Болѣе практичнымъ надо считать боронованіе вслѣдъ за задѣлкой навоза, какъ это и дѣлается въ нѣкоторыхъ экономіяхъ ⁴⁾).

¹⁾ Анализъ этого компоста, сдѣланный г. Адріановскимъ въ Петровской Академіи представленъ въ слѣд. таблицѣ:

	Высуш. при 120° С.	Въ воздух, сух. сост.	Въ растворимой части находятся:						
Гигроскопической воды	—	4,00	кремнев. кислоты	слѣды	слѣды	углекисл. извести	38,28	36,80	
Органическ. веществъ —	8,44	8,12	серній	"	0,20	0,19	хлора	слѣды	слѣды
Въ нихъ азота	0,34	0,33	фосфорн.	"	0,079	0,076	потеря при ана-		
Зольныхъ частей	91,56	91,88	окиси жѣлѣза	слѣды	слѣды	лизаѣ	—	0,28	0,13
Соляной и азотной кислоты	46,79	44,99	аллюминій	4,47	4,30				
Перешло въ растворъ ⁴⁾	14,49	42,76	магранца	нѣтъ	нѣтъ		См. Основы Шебекинского- хозяйства, стр. 5.		
			магнія	0,86	0,82				
			калія	0,40	0,38				
			натрія	0,20	0,19				

³⁾ Въ небольшихъ размѣрахъ встрѣчено въ двухъ экономіяхъ: у г. Нечипоренко, въ Ворошиловѣ и въ экон. ген. Струкова, въ Линцѣ.

⁵⁾ Глубина и орудія обработки при взметѣ неудобренпаго пара тѣ же, что и для удобреннаго.

⁴⁾ Экон. гр. Клейнмихель, Панино, г. Борщова, Долбино и др.

¹⁾ Нерастворившаяся часть золы, состояла изъ кварцевыхъ зеренъ и кирпича; другихъ минеральныхъ составныхъ частей не замѣчалось.

Двоение парового клина производится во всѣхъ экономіяхъ или плугами, преимущественно многокорпусными ради быстроты работы или, при недостаткѣ плуговъ, сохами; иногда же разсчитываютъ такъ, чтобы при двойкѣ была соха тамъ, гдѣ взметь былъ сдѣланъ плугомъ и наоборотъ ¹⁾). Въ большинствѣ случаевъ пашня двоится мельче, чѣмъ сдѣланъ взметь или на ту же глубину, но нерѣдкость встрѣтить и болѣе глубокое двоение сравнительно со взметомъ даже въ хорошихъ хозяйствахъ ²⁾). Единственное объясненіе такого приема можно найти для удобренныхъ участковъ въ желаніи поднять ближе къ поверхности обогащенный удобрениемъ слой почвы, но вѣдь этого лучше можно достигнуть мелкой задѣлкой навоза, перевертывать же въ лѣтнее время пахотный слой на глубину $4-4\frac{1}{2}$ вершковъ не рационально—этимъ только сушится почва. Боронованіе поля дѣляется всегда при двоеніи.

Въ случаѣ рядового посѣва поверхность пашни еще разрыхлится передъ самымъ посѣвомъ или экстираторами или, въ случаѣ сильнаго уплотненія почвы, даже трехкорпусными плугами.

Исклучительный случай обработки удобренного парового клина представляетъ Шебекинская экономія г. Ребиндеръ. Вслѣдъ за окончаніемъ яровыхъ посѣвовъ начинается лущеніе парового клина на тѣхъ участкахъ, гдѣ почва—песчаный черноземъ; лущеніе производится 3-хъ лемешными плугами вершка на два, затѣмъ вывозится мелкій пролежавшій болѣе года въ буртахъ навозъ (о чёмъ сказано выше) и оставляется не задѣланнымъ недѣли двѣ—три, когда появятся сорные травы; при появлѣніи послѣднихъ поле боронуется жезлѣзными боронами; боронованіемъ во 1-хъ уничтожаютъ

1) Экон. г. Нечипоренко, Воротнево, Курск. у. гр. Апраксина, Кондратовка, Судж. у.

2) Въ экон. гр. Клейнмихель (Панино, Рышково) взметь дѣляется на 3 вершка, двоение на $4-4\frac{1}{2}$, въ экон. кн. Долгорукова (Гуево) взметь на 3— $3\frac{1}{2}$ в., двоение на $4-4\frac{1}{2}$ в., въ экон. г. Борщова взметь и запахиваніе навоза на 3 вершка, двоение на 4; въ экон. ген. Струкова (Липецъ) взметь и запахиваніе навоза на 2—3 вершка, двоение на 3—4 вершка.

сорные травы, а во 2-хъ перемѣшиваются навозъ съ верхнимъ слоемъ; позднѣе, уже ко времени озимаго посѣва, паровой клинъ перепахивается 3-хъ корпусными плугами вершка на два и сейчасъ же боронуется.

Чтобы окончить съ паровой обработкой слѣдуетъ еще сказать нѣсколько словъ о черномъ парѣ. У г. Тахтамирова (Рубанщина Судж. у.) и у г. Гейзе (Лебяжое, Курск. у.) поле идетъ въ паръ изъ подъ картофеля, слѣдовательно взрыхленнымъ еще съ осени при выборкѣ послѣдняго; въ другихъ экономіяхъ черный паръ встрѣчается очень рѣдко и при томъ въ небольшихъ размѣрахъ, такъ какъ паровой клинъ почти всюду служитъ для пастбибы скота.

Какъ уже сказано выше въ экон. г. Тахтамирова картофель выбирается выдергиваніемъ руками, а оставшіеся клубни — тапками; послѣ такой выборки поле представляеть довольно ровную поверхность и идетъ въ такомъ видѣ въ зиму; зимой вывозится навозъ и какъ только весною сойдетъ снѣгъ—разбрасывается, еще до времени яровыхъ посѣвовъ; первое время навозъ служитъ для отѣненія почвы, но какъ только окончится яровой посѣвъ, его запахиваются не глубже двухъ вершковъ; дальнѣйшая обработка состоить исключительно въ рыхлениі верхняго слоя, для чего, смотря по состоянію поверхности поля, употребляются или борона или экстирпаторы; такою обработкой, несмотря на продолжительныя засухи, сберегается въ почвѣ много влаги, что бываетъ видно и на глазъ если раскопать пашню, а достаточное количество влаги позволяетъ начать посѣвъ озимаго хлѣба въ началѣ августа, не дожидаясь дождя, и всходы показываются скоро. Однажды часть пара г. Тахтамировъ совсѣмъ не пахалъ, а ограничился лишь рыхлениемъ; въ теченіе лѣта поле экстирпировалось и бороновалось 7 разъ. Что такая обработка сохраняетъ влагу и обеспечиваетъ дружные ранніе всходы озимаго хлѣба, подтверждаютъ примѣры чернаго пара въ другихъ экономіяхъ; такъ въ экономіи г. Чупяты (Титово, Щигр. у.); ген. Струкова (Липецъ, Фатемск. у.); г. Фонъ-Рутценъ, Покров-

ское, Фат. у., часть навоза вывозится съ осени и съ осени же запахивается плугами вершка на $2\frac{1}{2}$; лѣтняя обработка состоить въ одной вспашкѣ и рядъ боронованій для уничтоженія сорныхъ травъ и поддержанія верхняго слоя въ рыхломъ состояніи; въ случаѣ засухи на поляхъ, обработанныхъ такимъ образомъ озимые посѣвы отлично развиваются, тогда какъ на рядомъ лежащихъ поляхъ, обработанныхъ обыкновеннымъ способомъ, они не даютъ даже всходовъ. О томъ же свидѣтельствуютъ и другіе почтенные хозяева: г. Богдановъ (Ванина, Курск. у.), г. Арнольди (Кучеровъ хут. Судж. у.), г. Шиленко (Болдаревка, Бѣлгор. у.), г. Роосбергъ, арендаторъ имѣнія г. Изѣѣдина въ Колпаковъ Судж. у.). Но представляя въ техническомъ отношеніи лучшій способъ обработки, черный паръ не можетъ замѣнить собою зеленаго пара; главная причина, заставляющая держаться зеленаго пара, это недостатокъ или даже полное отсутствіе выгоновъ; на зеленомъ пару скотъ пасется обыкновенно до уборки травъ; во-вторыхъ, при введеніи чернаго пара на осень приходится очень много пахоты: посѣвъ озимаго, вспашка подъ яровые и корнеплоды и взметь пара, а это требуетъ лишняго инвентаря живого и мертваго и лишнихъ рабочихъ рукъ. Въ третьихъ, какъ правильно замѣчаетъ г. Богдановъ, черный паръ требуетъ весною ранняго двоенія, которое совпадаетъ со временемъ яровыхъ посѣвовъ, что очень затруднительно.

Недостатокъ въ лугахъ заставляетъ нѣкоторыя экономіи сѣять въ пару на сѣно вику съ овсомъ¹⁾ или другія растенія²⁾; посѣвъ вики съ овсомъ обыкновен. но производится по удобренному паровому клину, такъ что недостатка въ питательныхъ веществахъ для слѣдующихъ озимей не будетъ, относительно же влаги въ почвѣ имѣютъ силу всѣ соображенія, приведенный вы-

1) Экономія Фонъ-Рутценъ, с. Покровское, Фатежск. у., г. Ребиндеръ, Шебекино, Бѣлгор. у., г. Кирсанова, Васильевское, Щигр. у.

2) Мѣшаницу изъ овса, вики, ячменя, яровой пшеницы въ экономіи гр. Клейнмихель, Рышково, Курск. у., Могаръ въ экономіи Барона Гаанъ, въ Павловкѣ, Бѣлгор. у.

ше по поводу зеленаго удобрения. Вредныя послѣдствія пара, занятаго викой съ овсомъ на послѣдующія озими въ засушливые годы, заставили нѣкоторыхъ хозяевъ отказаться отъ посѣва этихъ растеній¹⁾ и искать выхода въ посѣвахъ кормового бурака или кукурузы и сорго на силость.

Хотя сѣялки и составляютъ необходимую принадлежность всякаго болѣе или менѣе хорошаго хозяйства, однако ихъ еще не имѣется въ экономіяхъ достаточно, чтобы ими производить весь посѣвъ, поэтому мы встрѣчаемъ даже въ большихъ хозяйствахъ наряду съ сѣялкой—ручной посѣвъ. Изъ разбросанныхъ сѣялокъ эккертовская является самою распространеною. Рядовой посѣвъ встречается очень рѣдко. Малую распространенностъ рядовыхъ сѣялокъ хозяева объясняютъ во 1-хъ требованіемъ со стороны рядовой сѣялки къ болѣе тщательной обработкѣ земли, а во 2-хъ невозможность производить ею посѣвы яровыхъ всѣдствіе большой сырости почвы весною; эта же причина можетъ препятствовать рядовому посѣву и озимыхъ хлѣбовъ. Однако, подобныя возраженія должны потерять свою силу, если принять во вниманіе удачное примѣніе въ нѣкоторыхъ экономіяхъ рядовой сѣялки какъ для озимыхъ такъ, и для яровыхъ хлѣбовъ²⁾; лишней вспашки при рядовомъ посѣвѣ сравнительно съ разбросаннымъ не требуется, такъ какъ рядовая сѣялка, требуя передъ посѣвомъ рыхленія почвы, освобождается отъ задѣлки сѣмянъ³⁾; посѣвъ овса рядовой сѣялкой отстаетъ отъ посѣва въ разбросъ лишь дня на два; если же принять въ расчетъ, что рядовая сѣялка позволяетъ посѣять зерно на желаемую глубину сообразно съ влажностью пашни, что при рядовомъ посѣвѣ каждое зерно ставится въ одинаковыя условія проростанія, а чрезъ это обезпечиваются дружные всходы и равномѣрное ихъ

1) Экономія г. Чупятова, Титово, Щигр. у.

2) Иногда только хозяева находятъ нужнымъ за рядовой сѣялкой пустить катокъ (г. Муржицъ, Кондратовка).

3) Экономія г. Рылькова (Озерия).

развитіе, наконецъ что при рядовомъ посѣвѣ соблюдаются экономія въ сѣменахъ, то на сторонѣ рядовой сѣялки будутъ лишь преимущества.

Относительно времени посѣва озимыхъ можно только констатировать, что въ разныхъ экономіяхъ начало сѣва падаетъ на время между послѣдними числами іюля ¹⁾ и 15 авг. ²⁾). Фактическихъ данныхъ въ пользу ранняго или поздняго сѣва нѣтъ, да и сами хозяева придерживаются сѣять въ тотъ или другой срокъ, совершенно не объясняя, почему выбранный ими срокъ лучше; обыкновенно имѣется въ виду удачный урожай какого либо одного года и этотъ годъ служитъ исходнымъ для послѣдующихъ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ принять въ расчетъ, что при раннемъ сѣвѣ озими иногда развиваются очень сильно, такъ что могутъ пойти въ трубку и подопрѣть, съ другой стороны бываютъ годы, когда поздніе посѣвы не успѣваютъ достаточно уклочиться до наступленія морозовъ; конечно, на развитіе озимей главное вліяніе оказываетъ температура и осадки, но все-же посѣвы, произведенные между 8 – 15 августа, подвергаются меньшему риску.

Очень интересный и выходящій изъ ряда общепринятыхъ пріемовъ представляетъ способъ посѣва озимыхъ хлѣбовъ въ экономії г. Ребиндеръ въ Шебекинѣ. Въ послѣдніе два года озимая рожь и пшеница сѣются по такъ называемому американскому способу; состоитъ онъ въ томъ, что при рядовой культурѣ междурядія оставляются 3-хъ и 8-ми вершковыя; 8-ми вершковыя междурядія оставляются ради конной обработки. Весною, какъ только почва просохнетъ настолько, что перестаетъ мазаться, 8-ми вершковыя междурядія пробиваются тяпками; работа эта не оказывается дорогой, такъ какъ въ это время женщины совершенно свободны;

¹⁾ Экон. г. Борщова (Долбино), г. Волкова (Нелидовка), г. Шиленко (Болдыревка), гр. Клеймихемъ (Рышково).

²⁾ Экономія г. Глуховцова (Криничное), г. Боткиныхъ (Нов. Таволжанка) г. Іостъ (Безсоновка), г. Бюцева (Корочка), г. Бѣляевскаго (Полевое), г. Шиленко (Болдыревка).

6 женщинъ успѣваютъ въ теченіе дня пробить междурядія на одной десятинѣ. Далѣе, въ концѣ апрѣля или началѣ мая, 8-ми вершковыя междурядія пропа-хиваются распашникомъ Држевецкаго. Количество сѣ-маний при такомъ посѣвѣ то-же, что и при обыкно-венно рядовомъ (5 п.); преимущества этой культуры еще не выяснены, такъ какъ въ 93-мъ году былъ взятъ лишь 1-й урожай такого посѣва съ большой площади.

Въ случаѣ сильнаго развитія озимей съ осени ихъ или обкашиваются или обтравливаются скотомъ, за что экономіи иногда платятъ даже деньги крестьянамъ. Об-кашиваніе дѣлается иногда и весною, если озими начинаютъ очень буйно развиваться ¹⁾. Боронованіе ози-мыхъ полей весною производится очень рѣдко ²⁾; общій отзывъ въ пользу боронованія; обыкновенно во время проборонованныя десятины, хотя бы съ дурными зе-ленями, позднѣе выравниваются съ хорошими, если только поврежденіе произошло отъ случайныхъ при-чинъ, а не отъ худшаго качества земли. Но не смотря на такие результаты, хозяева обыкновенно оставляютъ озими неборонованными, такъ какъ весною все ихъ вниманіе обращено на посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ и по-салку корнеплодовъ. Иногда растенія выходятъ изъ подъ снѣга выжатыми морозомъ, въ такомъ случаѣ удачно примѣняется прикатываніе ³⁾.

При дальнѣйшемъ развитіи озимыхъ слѣдуетъ указать на пропалываніе пшеницы, которая, если и не бываетъ особенно сорна тровами, почти всюду очень засорена рожью.

Обработка земли подъ яровые хлѣба начинается Обработка земли подъ яровые хлѣба и корнеплоды и ихъ выхъ; предполагается плужная вспашка до 4-хъ вершковъ глубины; убѣжденію въ пользу глубокой вспашки

1) г. Земить (Нижн. Медвѣдица).

2) г. Тахтамировъ (Рубанщина).

3) г. Хитрово (Воробжа).

придается такое большое значение, что въ хозяйствахъ, не имѣющихъ плуговъ, дѣлается попытка пустать соху въ 2 слѣда¹⁾. Взметь ранній (до Покрова) считается лучше. Поле, вспаханное съ осени, идетъ въ пластиахъ въ зиму. Весною овесъ и ячмень сѣется или прямо по взмету, и тогда нерѣдко сѣмена задѣлываются бороной, или взметъ боронуется раньше посѣва, и тогда сѣмена задѣлываются экстирпаторами, запашниками, драпачами или же сохой; бываетъ и такъ, что за неуправкой овесъ сѣется прямо по жнивью и задѣлывается пахатнымъ орудіемъ²⁾; за пахатнымъ орудіемъ при задѣлкѣ сѣянія овса всегда идетъ борона. Подъ яровую пшеницу и рожь³⁾ стараются пашню передвоить. Подъ просо и гречиху взметъ съ осени также желателенъ, однако, далеко не всегда успѣваютъ его произвести, тогда взметъ дѣлается вслѣдъ за окончаніемъ посѣва овса; осенний взметъ подъ просо и гречиху двоятъ. Что касается овса и проса, то они нерѣдко ломаются, когда зерно дастъ ростокъ; главнымъ доводомъ въ пользу этого пріема приводится порыхленіе пашни и уничтоженіе появившихся сорныхъ травъ; но болѣе правильнымъ слѣдуетъ считать взглядъ тѣхъ хозяевъ, которые считаютъ несравненно лучшимъ тщательнѣе готовить пашню до посѣвовъ, чѣмъ наверстывать это ломаніемъ, тѣмъ болѣе, что при ломаніи посѣвовъ неминуемо расходуется непроизводительно влага.

Посѣвы овса и проса нерѣдко укатываются, однако, среди хозяевъ замѣтно охлажденіе къ катку, многіе, примѣнявшіе катокъ раньше, теперь оставили его, убѣдясь на опытѣ, что укатываніе сушитъ почву.

Въ экономіи г. Бюцева (Корочка) междурядія, при рядовомъ посѣвѣ проса, оставляются 6-ти вершковыя; это позволяетъ пробивать ихъ тяпками; оказывается, что мотыженіе междурядій обходится много дешевле, нежели пропалываніе проса при разбросномъ посѣвѣ.

¹⁾ Культура яровой ржи имѣеть ничтожное распространение.

²⁾ Экономія г. Кривцовой (Нижняя Медвѣдица).

³⁾ Такъ была произвед. въ 93 г. часть посѣва въ экон. кн. Долгорукова въ 1893 г.

Подъ картофель, который съется каждой экономіей Обработка для собственного потребленія и скармливанія скота, а земли подъ въ нѣкоторыхъ экономіяхъ для заводской переработки ¹⁾, подъ кормовой буракъ, культура которого въ ^{земли подъ корнеплоды, ихъ посѣви} размѣрахъ очень распространена въ хо- зяйствахъ и подъ кормовую морковь ²⁾, а также тур- непсъ ³⁾, посѣвы которыхъ встрѣчаются очень рѣдко, вспашка земли дѣлается обятательно съ осени и при томъ предпочтительно плугами вершка на 4 глубины; иногда съ осени дѣлаются двѣ вспашки; такъ въ эко- номіи г. Изѣединова (въ Колпаковѣ) обработка подъ картофель начинается вслѣдъ за уборкой озимаго хлѣба, для чего копны озимаго хлѣба кладутся въ одну линію и между ними пускаются четырех-лемешные плуги, въ сентябрѣ же идутъ сакковскіе плуги на 7 вершковъ глубины; въ экономіи ген. Струкова подъ картофель пашется плугами Сакка на 6 вершковъ глубины, подъ кормовую свекловицу на 7. Въ большинствѣ случаевъ можно встрѣтить двоеніе поля весною подъ картофель и кормовой буракъ, однако, хозяйства, съю- щія эти корнеплоды въ большихъ размѣрахъ ⁴⁾, избѣ- гаютъ двоенія, и ограничиваются многократнымъ рых- леніемъ, для чего употребляются бороны, экстирпаторы, трехъ и четырехкорпусные плуги.

Посадка картофеля производится подъ соху или плугъ черезъ борозду; удобно употреблять плугъ двух- корпусный, тогда 1-й лемехъ заваливаетъ клубни, а второй открываетъ борозду ⁵⁾. Для быстроты посадки

1) Для винокуренія въ экономіи г. Гейзе (Лебяжье), г. Тахтамирова (Рубанщина) г. Муханова (Кошары), гр. Игнатьевой (Нелидовка), г. Ребиндеръ (Шебекино), г. Роосбергъ (Колпаково), г. Шиленко (Бондаревка), г. Калина (Никольское); для переработки на крахмаль и декстринъ у г. Фонъ—Рутценъ (Покровское), г. Волкова (Нелидовка старая).

2) У г. Кабатъ (Александровка) въ эком. ген. Струкова (Линецъ).

3) Въ эконом. ген. Струкова (Линецъ), г. Шагарова (Марьино), г. Исаако- ва (Курасово).

4) Г. Тахтамирова (Рубанщина), г. Фонъ—Рутценъ (Покровское), г. Ар- нольди (Кучеровъ хуторъ), ген. Струкова (Линецъ), Роосбергъ, (Колпаково).

5) Экономія г. Фонъ-Рутценъ (Покровское), г. Муханова (Кошары).

въ нѣкоторыхъ экономіяхъ съ большими посѣвами картофеля¹⁾ поле предварительно распахивается въ гребни, въ борозды кладутся клубни и гребни распахиваются. Въ экономіи гр. Клейнмихель (Панино) борозды проводятся крестъ на крестъ, въ мѣста пересѣченія кладутся клубни, а затѣмъ гребни распахиваются; такая посадка требуетъ больше работы, за то соблюдается экономія въ сѣменахъ. Въ Колпаковѣ, въ имѣніи г. Изѣдина, передъ посадкой пашня рѣжется въ борозды, въ поперечномъ направлениі пускаются маркеры, на пересѣченіи кладутся клубни, задѣлываются тѣлками и поле прикатывается; прикатываніе примѣняется ради поднятія влаги въ верхній слой; разстояніе между рядами картофеля оставляется отъ 12—16 вершковъ между кустами 4—6 вершковъ; когда покажутся первые всходы, то для уничтоженія коры и сорныхъ травъ картофель боронуется легкими боронами; въ рѣдкихъ случаяхъ боронованія избѣгаютъ, чтобы не повредить нѣжныхъ всходовъ²⁾.

Дальнѣйшая обработка картофеля состоитъ въ окучиваніи его, для чего почти всюду употребляются конные орудія: сохи и пропашники; въ экономіи г. Тахтамирова (Рубанщина) примѣняется обработка ручная; состоитъ она въ томъ, что междуурядія пробиваются тѣлками, если требуется состояніе почвы, то два ряда, а къ кустамъ картофеля тѣлками же приваливается земля на подобіе опрокинутаго конуса.

Посѣвъ кормового бурака, за неимѣніемъ рядовыхъ сѣялокъ³⁾, производится обыкновенно въ борозды, проявленные маркеромъ и углубленныя тѣлкой; сѣмена задѣлываются руками; такъ же сѣется и кормовая морковь и турнепсъ; иногда съ сѣменами бурака и моркови высѣвается скоровсходящее растеніе: конопля, гре-

¹⁾ Экономія г. Гейзе (Лебяжье) г. Тахтамирова, (Рубанщина) г. Скobelевской (Зорино).

²⁾ Экономія г. Тахтамирова (Рубанщика).

³⁾ Помимо хозяйствъ съ посѣвами сахарного бурака, бурачная рядовая сѣялка встрѣчена лишь въ одной экономіи г. Артюхова (Покровское).

чиха (г. Кабатъ, Александровка), тогда бываетъ возможно пробить между ряддія раньше всхода корнеплодъ. Разстояніе между рядами бурака оставляется въ 12 вершковъ, между отдельными растеніями въ ряду 4 вершка.

Въ хозяйствахъ съ посѣвами сахарной свекловицы на ея культуру обращается главное вниманіе; она опредѣляетъ, съвооборотъ, ради нея интенсивнѣе удобряются поля; къ свекловичнымъ плантаціямъ примѣняется болѣе тщательная обработка.

Въ отношеніи обработки земли подъ сахарную свекловицу прежде всего надо указать на постепенное углубленіе пахатнаго слоя при возвращеніи посѣвовъ бурака на одно и тоже мѣсто; углубленіе это вызывается съ одной стороны желаніемъ предоставить корнеплоду болѣе глубокій рыхлый слой, съ другой — воспользоваться преимуществами свѣжаго слоя, никогда не подвергавшагося обработкѣ; пахатный слой углубляется приблизительно на $\frac{1}{2}$ вершка при каждомъ посѣвѣ бурака, а отсюда вполнѣ понятна та разница въ глубинѣ обработки, которая наблюдается въ хозяйствахъ съ продолжительной культурой бурака, сравнительно съ хозяйствами начавшими сѣять буракъ недавно ¹⁾.

Подъ буракъ поле идетъ или изъ-подъ травъ, или изъ-подъ озимей, а въ экономіи г. Ребиндеръ свекло сбьется и послѣ удобреннаго пара; обработка всегда безъ исключенія начинается съ осени; изъ подъ травъ поле лущится сейчасъ же послѣ ихъ уборки; считается желательнымъ полуницть поле и послѣ озимыхъ но не всегда успѣваютъ это сдѣлать ²⁾. Осенний взметъ подъ буракъ дѣлается плугами на глубину 5—8 вершковъ; въ пластиахъ, поле оставляется въ зиму. Такъ какъ посѣвъ бурака производится рядовою сѣялкой, то весенняя обработка имѣеть главное назначеніе въ рых-

1) Въ экономіи г. Ребиндера въ Шебекинѣ подъ буракъ пашутъ на 8 вершковъ, въ экономіи г. Евреинова на 5 вершковъ, г. Жакулина, г. Мальцева и кн. Барятинскаго — на $4\frac{1}{2}$ вершк.

2) На глазъ замѣтна бываетъ разница между участками, которые лущились и нелущенные (Эк. г. Боткина).

леніи и выравниваниі пашни; съ этой цѣлью первымъ орудіемъ весною идутъ такъ называемые шлейфы¹⁾ иихъ назначеніе сгладить гребни и неровности; за шлейфами идутъ экстирпаторы, культиваторы и бороны; распределеніе этихъ орудій и число слѣдовъ опредѣляется въ каждомъ данномъ случаѣ состояніемъ поверхности пашни; орудій, обрачивающихъ пластъ, весною не употребляются, чтобы не сушить почвы.

Послѣ бурака производится исключительно рядовой; разстояніе между рядами²⁾ 4 — 8 вершковъ, между отдельными растеніями — 4 вершка; за сѣялкой идетъ катокъ, назначеніе котораго съ одной стороны, поднять въ верхній слой влагу и ускорить чрезъ это проростаніе сѣмянъ, съ другой предохранить почву отъ сдуванія вѣтрами.

Едва только обозначаются ряды, какъ приступаютъ къ такъ называемому «пробиванію дорожекъ». Пробивка производится тянками, и имѣть цѣлью уничтожить появившіяся сорные травы и взрыхлить верхній слой; если послѣ этого почва сильно убьется дождями или появится много сорныхъ травъ, то мотыженіе повторяется.

Послѣ образованія 3-го листа начинается «прорывка», назначеніе ея удалить всѣ лишніе экземпляры бурака, оставить лишь по одному на разстояніе 4 вершковъ; всѣ пустыя пространства при этомъ тщательно мотыжатся. Затѣмъ слѣдуетъ провѣрка, которая состоитъ въ удаленіи лишнихъ экземпляровъ, если таковые остались при прорывкѣ, а также въ рыхленіи и уничтоженіи сорныхъ травъ; при провѣркѣ же дѣлается окучиваніе, съ цѣлью прикрыть коронку бурака, чтобы избѣжать отложенія несахара, а также предупредить растрескиваніе. Окучиваніе производится и послѣ провѣрки; это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда

1) Шлейфъ устраивается изъ 6 деревянныхъ брусковъ, обитыхъ съ нижней стороны желѣзомъ; бруски сцеплены между собою цѣпями, цѣпями же прикрепляются и къ общей вагѣ.

2) Экономія г. Бюдева (Корочка).

имѣются конные окучники, значительно сокращающіе работу (у г. Ребиндеръ, у гг. Боткиныхъ) ¹⁾. Окучиваю-
щимъ кончаются работы по уходу за бурачными план-
таціями. Всѣ работы по пробивкѣ, прорывкѣ и провѣркѣ
производятся главнымъ образомъ женщинами.

Въ отношеніи развитія бурака слѣдуетъ замѣтить,
что на почвахъ свѣжихъ, обработанныхъ глубоко лишь
впервые, буракъ въ первое время развивается гораздо
медленнѣе, чѣмъ на обрабатывавшихся глубоко уже
раньше; затѣмъ во второй половинѣ июня и первой по-
ловинѣ июля развитіе идетъ быстро впередъ, и буракъ
на новой плантаціи догоняетъ въ развитіи посѣвы бу-
рака на старыхъ плантаціяхъ.

Обработка земли подъ кукурузу — конскій зубъ,
гаолянъ, сорго подсолнечникъ и другія масличныя,
какъ то: горчицу, яровой рапсъ, ничего особенного не
представляетъ, такъ что говорить объ ней значитъ пов-
торять уже сказанное по обработкѣ подъ яровыя.

Относительно качества посѣвныхъ сѣмянъ надо ска-
зать, что всѣ хозяйства считаются съ тѣмъ фактамъ,
что отъ лучшихъ сѣмянъ получаются болѣе сильныя
растенія, и, если хозяйство не имѣетъ специальныхъ
сортировокъ, то для отдѣленія болѣе тяжелаго зерна
для сѣмянъ, его пропускаютъ раза 3 на вѣялкѣ.

Сѣмена картофеля отбираются руками, а у г. Ро-
осбергъ (Колпаково) на особой цилиндрической сорти-
ровкѣ, устроенной по образцу цилиндрическихъ сор-
тировокъ для зерновыхъ хлѣбовъ.

Количество сѣмянъ, высѣваемыхъ на 1 десятину
въ 2400 кв. с., видно изъ слѣдующей таблицы.

1) Одинъ окучникъ при 1 лошади и 2 рабочихъ окучиваетъ въ день не
менѣе 1 дес.

	Способъ посѣва.	Среднее.	Maximum.	Minimum.
Рожь оз.	Разбросной.	Изъ 76 показаний 8 п. $24\frac{1}{2}$ ф.	10 п. 5 ф. эк. г. Мончанского на запольн. землѣ.	7 п. эк. г. Чу- пятов.
	Рядовой.	Изъ 13 показаний $6\frac{1}{2}$ п.	$8\frac{1}{2}$ п. эк. г. Богданова.	5 п. эк. г. Реб- индерь.
Пшеница оз.	Разбросной.	Изъ 78 показаний 9 п.	10 п.	8 п.
	Рядовой.	Изъ 13 показаний 6 п. 34 ф.	9 п. эк. г. Богдан.	4 п. эк. кн. Долгорукова.
Пшеница яр.	Разбросной.	Изъ 34 показаний 10 п.	13 п. эк. г. Жекулина.	8 п. эк. г. Тахтамирова.
	Рядовой.	Изъ 8 показаний 7 п.	8 п. эк. г. Изъ- Фдинова.	6 п. эк. г. Бор- щова, г. Слу- чевской г. Глуховцова.
Рожь яр.	Разбросной.	Изъ 4 показаний $8\frac{1}{2}$ чтк.	8 чтк.	8 чтк.
Овесъ.	Разбросной.	Изъ 78 показаний 11 п.	$13\frac{1}{2}$ п. г. За- плавскаго.	9 п.
	Рядовой.	Изъ 6 показаний 8 п.	9 п. эк. Шиленко эк. бар. Гаанъ.	6 п. эк. г. Случевской.
Овесъ голый.	Разбросной.	6 п. экон. г. Кабатъ.		
Гречиха.	Разбросной.	Изъ 36 показаний 8 п.	8 п.	8 п.
Просо.	Разбросной.	Изъ 58 показаний 2 п.	$2\frac{1}{2}$ п.	1 п. 5 ф.
	Рядовой.	Изъ 6 показаний 37 ф.	45 ф. эк. г. Ар- польди.	30 ф. эк. кн. Долгорукова.
Горохъ.	Разбросной.	9 п.	10 п.	$7\frac{1}{2}$ п.
Ячмень.	Разбросной.	Изъ 22 показаний 8 п. 20 ф.	10 п.	6 п.
	Рядовой.	Изъ 6 показаний 6 п.	6 п.	6 п.
Конопля.	Разбросной.	7—8 чтк.		
Подсолнечн.	Рядовой.	32 ф. эк. барона Гаанъ.		

	Способъ посѣва.	Средннее.	Maximum.	Minimum.
Рапсъ яров.	Разбросной.	Изъ 3 показаний 1 п.	1 п.	1 п.
Горчица.	Разбросной.	Изъ 4 показаний 1 п.	1 п.	1 п.
Кукуруза.	Рядовой.	Изъ 3 показаний 2 чтк.	2 п.	2 п.
Картофель.	Рядовой.	10 четв.	15 четв. Эк. г. фонъ-Рутценъ, г. Родебергъ г. Ребиндеръ.	8 четв.
Свекла корм.	Рядовой.	Изъ 18 показаний 1 п.	1 п. 10 ф. 2 п.	30 ф.
Морковь кор.	Рядовой.	12 ф. эк. г. Струкова. 10 ф. эк. г. Скобельцин. 10 ф. эк. г. Кабать.		
Турнепсъ.	Рядовой.	10—15 ф. эк. ген. Струк., 30 ф. эк. г. Шагарова.		
Сах. свекла.	Рядовой.	2—3 п. на дес.		
Клеверъ красный въ чист. посѣвѣ.	Разбросной.	1 п. эк. г. Кирсанова, эк. г. Тучкова, $1\frac{1}{2}$ п. эк. г. Беляевскаго $2\frac{1}{2}$ п. эк. г. Жекулина.		
Тимофеевъ въ чист. посѣвѣ.		1 п. на сѣно 10 ф. на сѣмена эк. ген. Струкова		
Люцерна въ чист. посѣвѣ.		50—60 ф.		
Эспарцетъ въ чист. посѣвѣ.		8 п. эк. г. Ребиндеръ, 10 п. эк. ген. Струкова, 5 п. эк. г. фонъ-Рутценъ.		
Могаръ.		$1\frac{1}{2}$ п.	2 п.	1 п.
Вика съ овсомъ.		На сѣно 2 п. } эк. ген. Струкова. На сѣмена 1 п. } На сѣно $7\frac{1}{2}$ вики 6 п. овса } На сѣм. 9 п. вики $1\frac{1}{2}$ п. овса } 7 п. вики 7 п. овса эк. } 7 п. вики 10 п. овса эк.	{ эк. г. фонъ-Рутценъ. г. Скобельциной. г. Дурново.	
Смѣси много-лѣтн. травъ.		25 ф. клевера 25 ф. 1 п. клевера, $1\frac{1}{2}$ п.	тимофеевки эк. г. Арнольди. тимоф., $1\frac{1}{2}$ костра г. Кривцовой.	

Изъ поврежденій во время роста сельскохозяйст- Поврежденія венныхъ растеній прежде всего надо указать на вы- во время мерзаніе озимой пшеницы весною, главнымъ образомъ роста. на южныхъ склонахъ, о чемъ уже сказано выше, пропавшихъ мѣсть бываетъ иногда такъ много, что поле сплошь пересѣвается яровымъ хлѣбомъ¹⁾; если поврежденіе произошло куртинаами, то послѣднія въ большинствѣ случаевъ засѣваются просомъ. Но отдельные площиади проса въ озимомъ полѣ представляютъ неудобства, такъ какъ просо поспѣваетъ много позднѣе, живые же послѣ уборки хлѣба обыкновенно служить подъ выпасъ скоту,—въ виду этого въ нѣкоторыхъ экономіяхъ²⁾ пропавшія куртины подсѣваются яровой пшеницей, созрѣваніе которой лишь на нѣсколько дней отстаетъ отъ озимой; подсѣянныя яровой пшеницей десятины оставляются къ концу уборки озимаго хлѣба, тогда яровая пшеница подоспѣваетъ и убирается вмѣстѣ съ озимой; смѣшанное зерно идетъ въ продажу, нисколько не обезщѣнивая партіи.

Засореніе полей повсемѣстное; въ хозяйствахъ съ посѣвомъ корнеплодовъ въ сѣвооборотѣ сорныхъ травъ гораздо меньше, благодаря тщательной обработкѣ и своевременному уничтоженію сорныхъ травъ. На основаніи отзывовъ гг. хозяевъ на поляхъ главнымъ образомъ встрѣчаются слѣдующія сорные травы: лебеда мышей, выонокъ, молочай, осотъ, дикая рябинка, пастушья сумка, одуванчикъ, хлопушникъ, дикая сурѣпица, рыжикъ, дикий макъ, пырей; мышей въ нѣкоторые годы³⁾ настолько засоряетъ поля, что производить впечатлѣніе будто это—посѣянная трава; если онъ появляется на просахъ вмѣстѣ съ лебедой, то стоимость полки нерѣдко поглощаетъ выручку отъ проданнаго зерна⁴⁾. Въ 1893 году выонокъ въ экономіи кн. Дол-

1) Въ 1893 г. въ экон. гр. Клейнмихель (Рышково) нѣсколько дес. озимой пшеницы сплошь совершенно пропали отъ весеннихъ морозовъ и были пересѣяны яровой пшеницей.

2) экономіи г. Бюцева (Корочка) и г. Бѣляевскаго (Полевое).

3) Въ 1893 г.

4) Экон. г. Кривцовой (Нижняя Медвѣдица).

горукова настолько сильно засорилъ нѣкоторыя десятины яровой пшеницы, что по нимъ нельзя было пройти; дикая сурѣпица наблюдается по полямъ всюду; рыжикъ особенно любить ржаныя поля; на крестьянскихъ поляхъ его иногда бываетъ настолько много, что крестьяне на рѣшетахъ отѣляютъ его отъ ржи и прощаютъ.¹⁾

Въ числѣ мѣръ борьбы съ сорными травами на первомъ планѣ надо поставить выпалываніе, а также чистоту посѣвнаго зерна, однако эти мѣры являются слабыми для окончательного искорененія сорныхъ травъ, такъ какъ сѣмена ихъ переносятся съ овраговъ, близъ лежащихъ дорогъ и межниковъ, на которые не обращается никакого вниманія.

Опустошенія со стороны вредныхъ насѣкомыхъ въ сильной степени проявляются на свекловичныхъ плантаціяхъ; едва только покажутся всходы бурака, какъ имъ начинаетъ грозить опасность со стороны блохи (*haltica*); поврежденія бываютъ столь значительны, что всходы погибаютъ сплошь на большихъ куртинахъ; этотъ врагъ потому особенно опасенъ, что при малыхъ его размѣрахъ и легкой подвижности исключаетъ всякия мѣры борьбы съ нимъ. Не окончить еще блоха своихъ опустошений, какъ появляется новый врагъ — жукъ-долгоносикъ (*cleonus punctiventris*), который тоже подрядъ истребляетъ иногда значительныя площади. Противъ долгоносика примѣняется хотя и дорогая, но все таки радикальная мѣра — это собирание его руками, а чтобы предупредить передвиженіе жука, плантаціи окапываются неглубокими канавками съ отвѣсными стѣнками: жукъ сваливается въ нихъ и легко истребляется. Одновременно съ долгоносикомъ начинаетъ свою разрушительную дѣятельность личинка озимой ночницы (*agrotis segetum*). Въ то время какъ первая два насѣкомыхъ обѣдаются листовыми пластинами, личинка *agrotis segetum* переѣдаетъ коронку свекловицы, отчего ботва падаетъ, а подземная часть погибаетъ.

¹⁾ Зорино, въ 1893 г. Медвенка Курск. у.

Личинка мятылицы (*Botys sticticalis*) поедает листья и кочонку бурака; изъ мѣрь борьбы можно указать на примѣняющуюся въ Шебекинѣ, въ экон. г. Ребиндеръ. Тамъ при появлениі бабочекъ съ подвѣтреної стороны дѣлается валь изъ навоза и зажигается; дымъ сгоняетъ бабочекъ и не даетъ имъ возможности заложить яички. Опахивание пораженныхъ мѣсть плугомъ не даетъ гусеницамъ возможности распространять свою дѣятельность на свободные отъ нихъ участки.

Страдая отъ враговъ, вредящихъ наружнымъ частямъ растенія, сахарная свекловица повреждается и въ своихъ подземныхъ частяхъ проволочнымъ червемъ и личинкой майскаго жука или хрущомъ; противъ послѣднаго врага человѣкъ, по словамъ плантаторовъ, имѣеть незамѣнимаго помощника—грача; нужно удивляться способности этой птицы распознавать экземпляры бурака, пораженные хрущемъ; даже слабое увиданіе листьевъ, какъ признакъ пораженія, никогда не ускользнетъ отъ грача и послѣдній выдергиваетъ буракъ, уничтожаетъ личинку и сохраняетъ чрезъ это отъ поврежденія другіе экземпляры бурака; поэтому большую ошибку дѣлаютъ новые плантаторы, разставляя иногда сторожей съ ружьями, чтобы отвадить эту полезную птицу.

Конечно, не менѣе многочисленны враги изъ міра насѣкомыхъ и для зерновыхъ хлѣбовъ, однако, не производя сплошныхъ опустошеній, эти враги мало обращаются на себя вниманіе хозяевъ. Въ послѣдніе годы сильныхъ поврежденій не замѣчалось, раньше же въ разные годы полямъ замѣтно вредили: гессенская муха, личинка озимой ночницы (ржаной червь), итальянская саранча; менѣе,—пилицы, жукъ крестоносецъ, шведская муха¹⁾, гороховый зерновикъ, пьявица. Несомнѣнно, многіе враги совершенно ускользаютъ отъ вниманія хозяевъ; такъ въ 1893 году положительно

1) Въ 1893 году сильно повредила ячмень на поляхъ г. Моисеева (въ Глѣздиловѣ).

вездѣ можно было наблюдать присутствіе трипсовъ, хозяева же совершенно ихъ не замѣчали.

Изъ паразитовъ растительнаго міра надо указать на ржавчину и головню; ржавчиной болѣе повреждаются озимые хлѣба—рожь и пшеница,—менѣе ячмень, овесъ; головня главнымъ образомъ вредить яровымъ: овсу, просу, ячменю, а также оз. пшеницѣ. Распространены эти паразитные грибки во всѣхъ 5 посѣщеніиихъ уѣздахъ, и при внимательномъ наблюденіи можно было замѣтить въ истекшемъ 1893 г. какая значительная масса позднѣйшихъ побѣговъ озимой пшеницы, благодаря ржавчинѣ, не выкинула вполнѣ колоса, несмотря на благопріятныя условія роста.

Переходимъ къ разсмотрѣнію сортовъ различныхъ Сорта сель-
растеній, культивируемыхъ въ хозяйствахъ. ско-хозяй-
ственныхъ

Изъ сортовъ ржи воздѣлываются: альпійская, шампанская, пробштейнская, ивановская, ваза, бестегорна, шланштедская, тростниковая; посѣвовъ мѣстной русской ржи въ экономіяхъ не встрѣчено; указанные сорта имости представляютъ, вѣрно, переродъ, такъ какъ заведены уже давно изъ сѣменныхъ русскихъ хозяйствъ; благодаря продолжительной культурѣ, они вполнѣ приспособились къ мѣстному климату; преимущества того или иного сорта передъ другими опредѣлить невозможно и уже самий фактъ продолжительности посѣвовъ всѣхъ указанныхъ сортовъ ясно говоритъ, что всѣ они вполнѣ пригодны для культуры въ Курской губ. Въ пользу шампанской ржи приводится всуду фактъ болѣе раннаго ея созрѣванія, что удешевляетъ уборку; пробштейнская и ивановская рожь даютъ болѣе тяжелое зерно; сортъ ржи—маммутъ, сѣявшийся нѣсколько лѣтъ г. Хитрово (въ Ворожбѣ), оставленъ, какъ очень толстокожій, почему не годился на пеклеванку и рассѣнивался ниже другихъ сортовъ.

Въ отношеніи выведенія урожайныхъ устойчивыхъ мѣстныхъ сортовъ ржи и пшеницы обращаетъ на себя вниманіе Шебекинская экономія г. Ребиндеръ, занявшаяся самымъ тщательнымъ отборомъ сѣмянъ и куль-

турой ихъ по способу Галлета. Въ началѣ этого дѣла на полѣ были отобраны лучшіе колосья, а изъ послѣднихъ самыя крупныя зерна. Отобранныя сѣмена высажены въ футовомъ разстояніи другъ отъ друга на особомъ участкѣ въ питомникѣ; зерна дали всходы, промежуточныя пустыя пространства мотыжились; кущеніе достигало 40 стеблей отъ одного зерна; изъ полученного въ питомникѣ урожая снова были отобраны лучшія колосья, а изъ нихъ опять самыя крупныя зерна и произведена такая же посадка и т. д. Остающійся послѣ выбора самыхъ лучшихъ колосьевъ урожай убирается отдѣльно, вымолачивается, самымъ тщательнымъ образомъ сортируется и высѣвается здѣсь же въ питомникѣ по американскому способу¹⁾; получающійся урожай убирается и послѣ тщательной сортировки служитъ для посѣва нѣсколькихъ десятинъ въ полѣ, тоже по американскому способу, а урожай съ этихъ десятинъ даетъ сѣмена для всѣхъ полей. Отборка сѣмянъ по способу Галлета практикуется въ экономіи уже 3-ій годъ, въ истекшее лѣто натура отобранного руками зерна = 9 п. 26 ф.

Чтобы дать понятіе о величинѣ урожаевъ ржи въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, приведемъ средніе урожаи для нѣкоторыхъ экономій.

Очень цѣнныя записи получены нами по экономіи г. Рышкова (Озерня); за 23 года (1870—1892 включ.) десятина ржи въ трехпольномъ сѣвооборотѣ по неудобреннымъ полямъ въ среднемъ дала 10 копенъ 6 сноповъ или 60 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф. зерна; въ экономіи г-жи Скобельциной (Зорино) за 8 лѣтъ (1885—1892 г. включ.): средній урожай съ десятины опредѣлился въ 65 $\frac{1}{4}$ пуда; въ экономіи ген. Струкова (Липець) за 5 лѣтъ (1888—1892 г.) десятина ржи дала 61 п. зерна; въ экономіи г. Фонъ-Рутценъ (Покровское) за послѣдн. 7 лѣтъ (1887—93 г.) 87 $\frac{1}{3}$ пуда или 15 копенъ 11 сноповъ; въ экон. г. Шагарова (Марьино) за 1880—92 г. 63 п.; для Шебекина, эк. г. Ребиндеръ, средній урожай

¹⁾ Особенности посѣва указаны выше.

считается въ 80 п.; для Безсоновки, эк. г. Іость, за 9 лѣтъ (1884—1892 г.) 79 п. 13 ф.; для Бакшеевки Бѣлгор. у. (за 80—89 г.) 6,₂₅ четверт.¹⁾; для Гуторова Курск. у. (за 60—79 г.) 8,₁₆ четверт.²⁾; для Ломанова Курск. у. (за 1880—89 г.) 7,₃₁ четв.³⁾; для Борщня Судж. у. (за 1870—79 г.) 9,₃₇ четверт.; для Дарьина Судж. у. (за 1880—89 г.) 7,₆₅ четвертей ⁴⁾.

Чтобы опредѣлить насколько выгодна культура ржи, посмотримъ, какъ велики затраты по культурѣ ржи на 1 дес. Такія данные имѣются для эк. г. Рышкова (Озернія), г. Іость (Безсоновка), г. Ребиндеръ (Шебекино) и г. Жекулина (Бѣлый Колодезь). Для Озерніи все затраты на десятину ржи исчисляются въ 29 р. 73 коп., для Безсоновки въ 32 р. 44 к., для Шебекина въ 31 р. 44 к.⁵⁾, для Бѣлаго Колодезя ⁵⁾ въ 37 р.

На основаніи вышеприведенныхъ среднихъ урожаевъ стоимость производства пуда ржи обходится для Озерніи въ $49\frac{1}{2}$ коп., для Безсоновки въ 41 коп. Средняя цѣна 1 п. ржи въ Курскѣ за послѣдніе 23 года = $57\frac{3}{4}$ коп.⁴⁾; при этихъ условіяхъ десятина ржи, помимо всѣхъ расходовъ, въ теченіе 23 лѣтъ давала для Озерніи въ среднемъ ежегодно 5 р. 03 коп. чистой прибыли; для Безсоновки за 9 лѣтъ при средней цѣнѣ за этотъ срокъ въ $59\frac{1}{2}$ коп.⁶⁾ за 1 п.—14 р. 66 коп. Для

1) Взято изъ книги А. Фортунатова „Урожай ржи въ Европейской Россіи“—

2) Данныя 1881 г.

3) Разница въ затратахъ главнымъ образомъ происходитъ отъ разницы въ рентѣ; для Озерніи она вычислена изъ 5% стоимости 1 дес. земли=130 р., а такъ какъ съвооборотъ 3-хпольный, то на одну посѣянную десятину берется 5% отъ стоимости $1\frac{1}{2}$ дес. = 9 р. 75 к. Для Бѣлаго Колодезя рента принята равной 20 р. Затраты для Озерніи слагаются изъ ренты, стоимости полной обработки, земельныхъ повинностей, содержанія администраціи, сѣмянъ, молотьбы, очистки и храненія зерна; кроме того, начисляется некоторый % отъ стоимости страхованія построектъ (извозъ засчитанъ за солому и хоботье. Для Бѣлаго Колодезя затраты слагаются изъ ренты, полной обработки, стоимости сѣмянъ, молотьбы и сортировки.

4) Солома и хоботье вездѣ засчитаны за извозъ.

5) Для Бѣлаго Колодезя и Шебекина расчетъ въ такомъ видѣ представленъ за неимѣніемъ погодныхъ урожайныхъ записей.

90 коп.^{3).}

6) На основаніи записей г. Рышкова.

послѣднихъ 10 лѣтъ средняя цѣна 1 п. ржи ¹⁾ = $60\frac{1}{4}$ коп., — чтобы окупить издержки производства, десятина ржи должна дать въ Бѣломъ Колодезѣ въ среднемъ 62, четверт., въ Шебекинѣ 52, ₂ четверти.

Культура яровой ржи встрѣчается въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. ²⁾ За послѣдніе 2 года (91 и 92) средній урожай яровой ржи для Безсоновки былъ 26 п. 9 ф., затрата на 1 дес. 26 р. 34 коп., — слѣд. стоимость производства 1 пуда обходилось экономіи въ 1 р. 1 к.

Самый распространенный сортъ озимой пшеницы — гибкая бѣлоколоска, извѣстная также подъ именемъ мѣстного сорта, такъ какъ давно уже культивируется въ губерніи и является поэтому сортомъ, приспособившимся къ мѣстнымъ условіямъ. Изрѣдка встрѣчаются посѣвы тейской пшеницы ³⁾, которая такъ же хорошо выноситъ морозы, костромки ⁴⁾, сандомирки ⁵⁾ и красноколоски ⁶⁾; опытъ посѣва Банатской пшеницы ⁷⁾ показалъ, что этотъ сортъ вымерзаетъ.

Изъ яровыхъ пшеницъ сѣются: бѣлоколоска ⁸⁾, эльзасская ⁹⁾, арнаутка ¹⁰⁾, красноколоска ¹¹⁾, бѣлотурка ¹²⁾, банатка ¹³⁾.

1) Учетъ для 1892 г.

2) Встрѣчена лишь въ 5 экономіяхъ: гр. Клейнмихель (Панино) $\frac{1}{2}$ дес. г. фонъ-Рутценъ (Покровское) $\frac{1}{4}$ дес., г. Тучкова (Цвѣтово) 10 дес., г. Романовскаго (Букрѣво) 1 дес., въ экон. г. Іостъ (Безсоновка).

3) Экономія гг. Боткиныхъ (Новая Таволжанка), г. Шиленко (Болдаревка).

4) Экон. г. Ерейнова (Борщень), г. Кабатъ (Александровка).

5) Экон. г. Моисеева (Гнѣздилово).

6) Экон. г. Ребиндеръ (Шебекино), г. Мальцева (Сула), г. Моисеевой (Букрѣво), г. Моисеева (Гнѣздилово), г. Артюхова (Покровское).

7) Экон. г. Ерейнова (Борщень), г. Шиленко (Болдаревка).

8) Экон. г. Жекулина (Бѣлый Колодезь), г. Заплавскаго (Введенское), г. Глуховцова (Криничное), г-жи Случевской (Головино), г. Мальцева (Сула), кн. Долгорукова (Гуево), г. Шиленко (Болдаревка), ген. Струкова (Линецъ), г. Изѣѣдина (Колпаково), г. Ребиндеръ (Шебекино).

9) Экон. Барона Гаанъ (Павловка), г. Ереинова (Борщень).

10) Экон. г. Жекулина (Бѣлый Колодезь), г. Борщева (Долбино), г-жи Стешинской (Гуторово), Барона Гаанъ (Павловка), г. Тахтамирова (Рубашница), г. Изѣѣдина (Колпаково), г. Чупяты (Титово), гг. Боткиныхъ (Таволжанка),

11) Экон. гг. Артюховыхъ (Покровское).

12) Экон. ген. Струкова (Линецъ).

13) Экон. кн. Долгорукова (Гуево).

Приводимъ средніе урожаи озимой пшеницы для нѣкоторыхъ экономій: въ экономіи г. Рышкова (Озерня) за 23 года—68 п. 38 ф. или $14\frac{1}{2}$ коп.; въ экономіи г.-жи Скобельциной (Зорино) за 8 лѣтъ 75 пудовъ, въ экон. тен. Струкова (Липецъ) за 5 лѣтъ 82 п. 24 ф., въ эк. г. Фонъ-Рутченъ (Покровское) 121 п. 3 ф. или 19 копень, въ экон. г. Іостъ (Безсоновка) за 9 лѣтъ 66 п. 4 ф., въ Шебекинѣ, въ экон. г. Ребиндеръ, средній урожай считается въ 80 пудовъ¹⁾. Максимальные урожаи въ Озернѣ $131\frac{1}{2}$ п., въ Зоринѣ 125 п., въ Липцѣ 100 п., въ Безсоновкѣ 130 п., въ Покровскомъ 193₇ пуда, въ Криничномъ (экон. г. Глуховцова) 200 п.; неизвестно большиє урожаи получались въ 80-хъ годахъ въ Воробжѣ, въ экономіи г. Хитрово, а именно 225 пудовъ съ десятины въ среднемъ, за что владѣлецъ экономіи и прослыть въ своемъ околодкѣ за „пшеничнаго короля“. Такіе большиє урожаи г. Хитрово получалъ при сошной пахотѣ, ручномъ посѣвѣ, но по очень сильному навозному удобренію (300 большихъ конныхъ возовъ на десятину).

Затраты по производству 1 п. пшеницы исчисляются для Озерни въ 44 р. 25 коп.²⁾, для Безсоновки въ 41 р. 93 коп., для Бѣлаго Колодезя въ 54 р.³⁾, для Шебекина въ 48 р. 75 коп.⁴⁾. При среднемъ урожаѣ

1) „Основы Шебекинскаго хозяйства“, стр. 23.

2) Въ эту сумму входитъ стоимость удобренія =3600 п. навоза по 1 к., за пудъ, но такъ какъ удобрение оказываетъ вліяніе на 6 хлѣбовъ (при трехъ полномъ сѣвооборотѣ на 3 озимыхъ и 3 яровыхъ), то на одинъ хлѣбъ падаетъ лишь $\frac{1}{6}$ часть 36 р., т. е. 6 р.; вывозка, разбивка и задѣлка навоза со хами 9 р. : 6=1 р. 50 к., двоеніе 1 р. 86 к., скородѣба желѣзн. боронами 25 к., посѣвъ сѣялкой Эккерта 28 к., задѣлка сѣмянъ союю съ бороною 1 р., за косьбу, вязку и возку крестьянамъ платится 3 р., за полку 60 к., рент. 9 р. 75 к., земельныхъ повинностей 84 к., постройки 1 р. 29 к., администрація 1 р. 50 к., стоимость сѣмінъ 9 р. 50 к., молотьба и со ртирковка по 35 к. отъ кошны, на дес. 6 р. 42 к., храненіе хлѣба въ амбарахъ 46 к. на дес. Солома и хоботье засчитаны за извозъ.

3) Расходъ (для 1892 года) слагается изъ ренты=25 р., удобренія 8 р., вспашки съ посѣвомъ 6 р., сѣмянъ 8 р., уборки съ возкой 4 р., молотьбы и сортировки 3 р.

4) Издержки вычислены для 1887 г.; онѣ составляются изъ стоимости удобренія 7 р. 44 к., приготовленія земли 7 р. 29 к., стоимости посѣва =11 р.

шеницы за 23 года для Озерни въ 69 п., производство 1 пуда обходилось для экономии въ 64 коп. съ дробью, средняя цѣна за тотъ же срокъ $94\frac{1}{5}$ коп., — следовательно каждый пудъ зерна давалъ хозяину 30 коп., а десятина шеницы 20 р. 70 коп.; стоимость производства 1 пуда зерна для Безсоновки опредѣляется въ 64 коп., средняя цѣна 1 пуда за послѣднія 9 лѣтъ около 89 коп., а при такихъ данныхъ 1 десятина при среднемъ урожаѣ въ 66 пудовъ даетъ, за исключеніемъ затратъ, 23 р. 10 коп. Средняя цѣна озимой шеницы за послѣднія 10 лѣтъ = 91 коп., а при такихъ условіяхъ урожай съ десятины въ 59 п. 14 ф. лишь окупить затраты для экономии Бѣлый Колодезь; для Шебекина издержки производства окупаются урожаемъ въ $53\frac{1}{2}$ пуда¹⁾.

Затраты по производству яровой шеницы опредѣляются для Безсоновки въ 21 р. 87 коп. въ среднемъ на 1 дес. за 9 лѣтъ, средний урожай за тотъ же періодъ равняется 48 пудамъ 19 ф. причемъ, максимальный урожай равенъ 140 пуд., минимальный 30 п. Стоимость производства 1 пуда зерна равняется 88 коп. Если мы примемъ, что яровая шеница продавалась даже по одной цѣнѣ съ озимой, т. е. по 89 коп., то увидимъ, что для Безсоновки этотъ хлѣбъ давалъ самую ничтожную прибыль — въ 48 коп. на десятину.

Сильные поврежденія озимой шеницы весенними утренниками за послѣдніе годы заставили задуматься нѣкоторыхъ хозяевъ²⁾ — не лучше ли озимую шеницу совершенно замѣнить яровой. Сравненіе среднихъ урожаевъ озимой шеницы (66 п. 4 ф.) и яровой (48 п. 19 ф.) по Безсоновской экономии ясно говоритъ, что озимая шеница, въ общемъ, гораздо выгоднѣе яровой, хотя въ нѣкоторые годы она и, является убыточнѣе по-

20 коп., полки 53 к., уборки 3 р. 15., перевозки 13 к., молотбы 3 р. 66 к. и накладныхъ расходовъ 15 р. 30 к.

1) За неимѣніемъ погодныхъ записей, опредѣлить чистый доходъ отъ посѣва 1 дес. шеницы нельзя.

2) Г-жа Случевская (Головино).

слѣдней, такъ какъ при большихъ затратахъ на ея производство (41 р. 93 коп. на дес.) она даетъ иногда урожай, въ 8 пудовъ, тогда какъ урожай яровой не были ниже 30 пуд. съ дес.

Среди различныхъ сортовъ овса первенствующее значеніе по распространеннosti имѣютъ шатиловскій и французскій; эти два сорта даютъ хорошіе урожаи прекраснаго зерна и нѣжную солому; очень крупное и товарное зерно даетъ желанный²⁾ овесъ; сортъ этотъ и по урожайности не уступаетъ французскому, но имѣеть болѣе грубую солому и поспѣваетъ на нѣсколько дней ранѣе, такъ что затрудняетъ уборку. По наблюденіямъ хозяевъ, австралійскій¹⁾ овесъ сильнѣе другихъ поражается головней; рѣже упомянутыхъ сортовъ встречаются посѣвы: потато⁴⁾, канадскій⁵⁾, англійскій⁶⁾, бѣлый одногривый³⁾, арабскій⁷⁾.

Изъ яровыхъ овесъ считается растеніемъ мало доходнымъ; этотъ общій отзывъ подтверждается въ нѣкоторыхъ случаяхъ и точнымъ учетомъ. Такъ, въ Озернѣ средній урожай овса за послѣдніе 23 года равняется $10\frac{1}{2}$ копнамъ или 9 четверт. $7\frac{1}{2}$ чтк. зерна, что, при нормальному вѣсѣ 6 п. въ четверти, составить около 60 п. съ десятины⁸⁾; средняя цѣна пуда за 23 г.= $53\frac{1}{3}$ коп., средній валовой доходъ съ

1) Экон. г. Мальцева (Сула), г. Бюцева (Корачка), г. Ребиндеръ (Шебекино), г-жи Скобельциной (Зорино), г. Евреинова (Борщень).

2) Экон. гр. Клейнмихель (Панино), г. Хвошинскаго (Зорино), Барона Ганнъ (Павловка), ген. Струкова (Линецъ), г. Ребиндеръ (Шебекино), г-жи Скобельциной (Зорино), г. Бюцева (Корочка).

3) Экон. ген. Струкова (Линецъ); воздѣлывался также въ Кондратовкѣ, но оставленъ, изъ опасенія помѣшать этотъ сортъ съ другими.

4) Экон. г. Изѣдинова (Колпаково).

5) Экон. г. Изѣдинова (Колпаково), г. Евреипова (Борщень).

6) Экон. г. Рышкова (Озернія), г. Калина (Никольское), г. Хитрово (Ворожба).

7) Экон. г. Моисеева (Гнѣздилово).

8) Урожай съ дес. съ 1870—1887 г. записывались въ Озернѣ въ четвертяхъ и четверикахъ и только съ 1888 г. въ пудахъ. Весь четверти за послѣдніе 5 лѣтъ (88—92 г. включ.). въ среднемъ = 6 п. 11 ф., такъ что переводя четверти въ пуды, по расчету 6 пуд. въ 8 четверикахъ, мы получаемъ по всей вѣроятности преуменьшепные результаты.

десятины получится при этомъ равнымъ 32 р.; всѣ издержки производства исчисляются въ 29 р. 62 коп. на 1 дес., — следовательно 1 десятина овса въ среднемъ дала ежегодно по 2 р. 38 коп. Для Безсоновки средний урожай съ десятины за 9 лѣтъ равняется 61 из-23 ф., при затратахъ на 1 дес. въ 19 р. 98 коп.; стоимость производства пуда зерна $= 32^{2/3}$ коп. При средней цѣнѣ за 9 лѣтъ $= 53_{,8}$ коп. за пудъ, экономія отъ каждого пуда зерна имѣла 21 коп., а съ десятины 12 р. 81 коп. Затраты на одну десятину овса исчисляются для Бѣлаго Колодезя въ 25 р. 30 коп. ¹⁾ безъ сѣмянъ, чтобы покрыть затраты на производство, при средней цѣнѣ пуда овса за послѣднія 10 лѣтъ въ $54_{,2}$ коп. ²⁾, Бѣлагий Колодезь долженъ быть имѣть съ десятины, помимо сѣмянъ, $46_{,2}$ пудовъ овса ³⁾.

Чтобы дать болѣе точное понятіе о величинѣ урожаевъ овса, приведемъ еще средніе урожаи для Зорина 8 лѣтъ $= 10$ четверт. 2 четверика., для Линца за 5 лѣтъ $= 65$ пуд., для Покровскаго за 6 лѣтъ $= 80$ пуд.

Къ числу самыхъ неустойчивыхъ по урожаямъ хлѣбныхъ растеній надобно отнести гречиху; обѣ этомъ свидѣтельствуютъ какъ общіе отзывы хозяевъ, по которымъ одинъ хороший урожай гречихи бываетъ лишь въ 10 лѣтъ, такъ и цифровыя данныя, которыхъ, къ сожалѣнію, очень немногія: для Линца за 5 послѣднихъ лѣтъ средній урожай $= 28$ пуд. при минимальнѣомъ урожаѣ въ 15 п. и максимальномъ въ 50; для Зорина за 8 лѣтъ 2 четверт. $7_{,4}$ четверика, причемъ минимальный урожай равнялся 7 четверик., а максимальный 60 чѣк.; для Безсоновки за 9 лѣтъ 36 п. 6. ф., для Озерни за 23 года 4 четверт. 2 четверика, — высшій урожай въ Озернѣ былъ 9 четверт. $6_{,2}$ четверик., низшій $= 0$ ⁴⁾)

¹⁾ Рента 15 р., вспашка съ посѣвомъ 4 р., уборка съ вязкой 3 р. 50 к. молотьба и сортировка 2 р. 80 к.

²⁾ На основаніи записей г. Рышкова.

³⁾ Урожайныхъ записей овса для Бѣлаго Колодезя не имѣется.

⁴⁾ Въ 1871 г. 45 дес. гречихи пропало отъ юго-восточныхъ вѣтровъ.

Стоимость производства пуда гречихи опредѣляется для Безсоновки въ 50 коп., при затратахъ на 1 дес. въ 18 р. 29 коп., для Озерни 98 коп., при затратахъ въ 33 р. 39 коп., помимо сѣмянъ¹⁾. Средняя цѣна за 17 лѣтъ²⁾ равняется 60% коп.; при такихъ условіяхъ 1 дес. гречихи давала въ Безсоновкѣ 3 р. 60 коп., Озерня же получала убытокъ, равный въ среднемъ 17 р. 50 коп.³⁾ съ десятины. Чтобы окупить затраты на 1 дес.=29 р. 80 коп.⁴⁾, Бѣлый Колодезь долженъ получить урожай въ 50 пуд.⁵⁾, помимо покрытія накладныхъ расходовъ. На хорошие урожаи гречихи можно расчитывать лишь при посѣвѣ ея на навозной землѣ, слѣд., 2-мъ хлѣбомъ по удобренію, но и сильная земля не можетъ спасти ее отъ вреднаго вліянія восточныхъ суховѣевъ. Ранніе посѣвы гречихи нерѣдко уничтожаются утренниками.

Въ пользу посѣвовъ гречихи приводится то обстоятельство, что подъ этимъ растеніемъ почва хорошо подготовляется для слѣдующаго хлѣба; однако, при неустойчивости урожаевъ гречихи, при той малодоходности, или прямо убыточности, которая видна изъ приведенныхъ учетовъ стоимости производства, необходимо взвѣсить, покроетъ ли повышеніе въ урожаѣ послѣдующаго хлѣба недорѣбъ гречишнаго поля. Чтобы не рисковать при 3-хъ польѣ взвалить всю тяжесть на одинъ хлѣбъ, и въ то же время воспользоваться спо-

¹⁾ Сюда вошли: рента за землю 11 р. 67 к., земельн. повинн. 64 к., содержаніе администр. и др. накладн. расходы 2 р. 20 к., удобреніе 8 р. 77 к., взметь осенюю 1 р. 44 к., двоеніе подъ гречиху, посѣвъ сѣялкой Эккерта, закрытіе сѣмянъ, уборка, возка 3 р. 65 к.; молотьба 3 р. 6 к., храненіе зерна 46 к., поставка зерна 1 р. 50 к.

²⁾ 1870—1890 г. включительно, безъ 1871, 1885, 1886 и 1887 гг.

³⁾ Этотъ убытокъ слѣдуетъ нѣсколько уменьшить, именно въ той же экономіи для другихъ хлѣбовъ рента была опредѣлена въ 9 р. 75 к., удобреніе въ 7 р. 50 к. (вмѣстѣ съ задѣлкой), но и тогда убытокъ будетъ около 15 рублей.

⁴⁾ Рента 15 р., вспашка съ посѣвомъ 4 р., сѣмена 4 р. 80 к., уборка съ возкой 3 р., молотьба и сортировка 3 р.

Данныхъ для опредѣленія средней цѣны пуда гречихи у насъ нѣтъ, поэтому она принята =60 коп., какъ оцѣнены сѣмена для Бѣлаго Колодезя : 1892 г.

собностию гречихи своимъ отъненiemъ улучшать физическое состояніе почвы, можно рекомендовать посѣвы ея на зеленое удобрение.

Изъ сортовъ проса съ одинаковымъ успѣхомъ воздѣлываются слѣдующіе: желтое, красное, французское серебристое и комовое. По общему отзыву просо вполнѣ надежное растеніе для Курской губерніи.

Желтое просо съется многими экономіями по той причинѣ, что будто просорушки плохо перерабатываются на пшено красное просо съ болѣе твердой пленкой; можетъ быть, въ отношеніи нѣкоторыхъ просорушекъ такой выводъ и имѣть основаніе, однако, очень многія хозяйства съютъ болѣе цѣнное красное просо и остаются вполнѣ довольны выработкой пшена. Французское серебристое просо ¹⁾, очень нѣжный сортъ, болѣе другихъ страдаетъ отъ весеннихъ заморозковъ. Комовое просо ²⁾ даетъ крупное зерно и при вызрѣваніи не осыпается, тѣмъ не менѣе воздѣлываніе его оставлено нѣкоторыми экономіями ³⁾, такъ какъ зерно очень мучнистое, слабое и при обрушиваніи большой $\%$ перебивается въ муку; сортъ этотъ хорошъ для переработки на пшеннную муку.

Затраты по производству проса исчисляются для Безсоновки въ среднемъ за 9 лѣтъ въ 29 р. 6 коп., для Бѣлаго Колодезя ⁴⁾—въ 28 р. 10 к. ⁵⁾. Средніе урожаи для Безсоновки за 9 лѣтъ—82 п. 26 ф., слѣд., стоимость производства 1 пуда=35 $\frac{1}{2}$ коп., въ Зоринѣ средній урожай за 8 лѣтъ—6 чвт., 3 $\frac{1}{4}$ чвк. въ Линецѣ за 5 лѣтъ—47 п., въ Шебекинѣ—50 пуд.

Ячмень, исключительно двугранный, шевалье, воздѣлывается въ немногихъ экономіяхъ въ виду небольшаго

¹⁾ Культивируется въ экономіи г. Калина (Никольское).

²⁾ Культура его встрѣчена въ экон. г. Жекулина (Бѣлый Колодезь), г. Тахтамирова (Рубанщина), ген. Струкова (Линець), г. Шиленко (Болдаревка), барона Гаань (Павловка).

³⁾ Экономіей г. Бѣляевскаго (Полевое), гр. Апраксина (Кондратовка).

⁴⁾ Въ 1892 г.

⁵⁾ Рента 15 р., вспашка съ посѣвомъ 4 р. 50 к., сѣмена 2 п. 1 р. 20 к., уборка съ возкой 4 р., молотьба и сортировка 3 р. 40 к.

на него спроса. Затраты на производство определены въ Безсоновкѣ (за 9 лѣтъ) въ 16 р. 24 коп. на десятину; при среднемъ урожаѣ за то же время въ 45 пуд. 16 ф., 1 пудъ обходится для экономіи въ 36 коп. ¹⁾). Въ Шебекинѣ средній урожай ячменя считается въ 60 пудовъ ²⁾.

Урожай гороха въ общемъ удовлетворительны, но, за незначительностью спроса, посѣвы его встречаются въ очень малыхъ размѣрахъ, почти всюду только для собственного потребленія. Изъ сортовъ болѣе другихъ распространенъ крупнозерный — викторія ³⁾, однако, при продолжительномъ воздѣлываніи онъ мельчаетъ, вслѣдствіе чего является необходимымъ менять сѣмена. Сортъ желтый обыкновенный сильно страдаетъ отъ зерновика, особенно поздніе посѣвы, если высѣвать раньше, то поврежденія незначительны. Въ экономіи г. Калина (Никольское) пришли къ заключенію, что посѣвы гороха гораздо выгоднѣе замѣнить посѣвами чечевицы, такъ какъ она урожайнѣе, лучше переноситъ засуху, всегда имѣеть сбыть не дешевле 1 р. за пудъ, кроме того, даетъ солому, любимую скотомъ.

Вика въ чистомъ видѣ не воздѣлывается, а въ смѣси съ овсомъ на сено или на зеленый кормъ; для послѣднихъ цѣлей сѣется лишь въ паровомъ клину, для сѣянія же, въ яровомъ. Черный сортъ болѣе распространенъ, однако бѣлая предпочитается въ нѣкоторыхъ экономіяхъ, ⁴⁾, такъ какъ не имѣетъ горечи и поэтому можетъ употребляться въ пищу людьми. Виковая смѣсь въ экон. г. фонъ-Рутценъ даетъ отъ 70—200 пудовъ сѣна.

¹⁾ За неимѣніемъ продажныхъ цѣнъ на просо и ячмень нельзя определить дохода отъ посѣва этихъ хлѣбовъ.

²⁾ Основы Шебекинскаго хозяйства стр. 23.

³⁾ Эк. г. Мальцева (Сула), г. Нечипоренко (Ворошилова), барона Гаанъ (Павловка), г. Романовскаго (Лукино), ген. Струкова (Ливецъ), г. Богданова (Ванина), г. Тучкова (Цвѣтово), г. Волкова (Нелидовка), г-жи Случевской (Головино), г. Исакова (Курасово), г. Артихова (Покровское), г-жи Кривцовой (Нижн. Медведица), кн. Долгорукова (Чуево).

⁴⁾ Эк. г. Артихова (Покровское), г. Борщева (Долбино), г. фонъ-Рутценъ (Покровское).

Культура масличныхъ имѣть самые ничтожные размѣры. Посѣвовъ льна въ поляхъ не встрѣчено, въ незначительныхъ размѣрахъ и при томъ очень рѣдко посѣвы льна встречаются по низинамъ и распаханнымъ лугамъ; сортъ сѣется неаполитанскій.

Конопля въ экономіяхъ сѣется на огородахъ только ради удовлетворенія собственной потребности въ маслѣ и пенькѣ. Даже въ хозяйствахъ съ маслобойными заводами не имѣютъ своихъ посѣвовъ конопли въ большихъ размѣрахъ, а считаютъ выгоднѣе покупать ее у крестьянъ¹⁾. Въ Шебекинѣ, въ экономіи г. Ребиндеръ коноплею засѣвается до 50 дес., для переработки на своеобразномъ заводѣ. Средній урожай зерна 27 пудовъ съ десятины²⁾.

Посѣвы подсолнечника встрѣчены лишь въ Бѣлгородскомъ у. въ экономіи барона Гаанъ (Павловка), г. Волкова (Нелидовка), г. Калина (Никольское), рапсъ въ экон. ген. Струкова (Линецъ), и въ видѣ пробы у г. фонъ-Рутценъ (Покровское,) горчица въ экон. кн. Долгорукова (Гуево), г. Шагарова (Марьино) и г. Бѣляевскаго (Полевое); рыжикъ и лялеманція съ успѣхомъ сѣются въ экон. Ребиндеръ (Шебекино). Средніе урожаи горчицы считаются въ экономіи г. Бѣляевскаго въ 30 пуд., лялеманціи въ Шебекинѣ—40 пуд.²⁾.

Посѣвы кукурузы на зерно встречаются въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ³⁾; вполнѣ вызрѣваютъ сорта: чеклеръ, мотто, чикватино, спасская и бессарабская. Главная цѣль посѣва кукурузы—перекурираніе на спиртъ; изъ различныхъ сортовъ, испытанныхъ для этой цѣли въ экономіи г. Ребиндеръ (въ Шебекинѣ) остановились на сортѣ чеклеръ; сѣявшиеся раньше мотто и чикватино оставлены, такъ какъ сортъ мотто мало урожаенъ, а чикватино даетъ малые выходы спирта.

Сѣмена кукурузы, известной подъ именемъ спасской, получаются изъ экономіи г. Шекуна Грайворонскій у.,

1) Экономія г. Чупягова (Титово).

2) Основы Шебекинскаго хозяйства 23 стр.

3) Въ экон. г. Ребиндеръ (Шебекино), г. Калина (Никольское), г. Волкова (Нелидовка).

тдѣ сортъ этотъ воздѣлывается уже много лѣтъ. Удачные результаты посѣвовъ кукурузы въ указанныхъ экономіяхъ, средніе урожаи до 80 пудовъ въ Шебекинѣ, заставляютъ лишь желать распространенія этого растенія въ хозяйствахъ если не съ цѣлью продавать зерно, то ради скармливанія скоту.

Въ хозяйствахъ, обращающихъ должное вниманіе на кормленіе скота, при недостаткѣ луговъ сбется для силоса кукуруза и конскій зубъ, сорго, вика съ овсомъ¹⁾, а въ истекшее лѣто, 1893 г. испробовано для этой цѣли новое растеніе—гаоланъ или китайское просо. Всѣ эти растенія прекрасно удовлетворяютъ своему назначению и даютъ въ среднемъ съ десятины отъ 1800—2000 пудовъ зеленої массы.

Учетъ, сдѣланный по воздѣлыванію конскаго зуба на силосъ въ Безсоновкѣ за 9 лѣтъ, показываетъ, что при затратахъ на дес. въ среднемъ въ 45 р. 31 коп. и урожаѣ 1801 п. съ дес. стоимость одного пуда зеленої массы для экономіи равняется 2,4 коп.

Разнообразіе въ сортахъ картофеля встрѣчается въ экономіяхъ съ винокуренными и крахмальными заводами; здѣсь во главѣ всѣхъ сортовъ стоитъ саксонская луковица: бѣломясая и желтомясая; хотя на болѣзни картофеля жалобъ еще не слышно, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ экономіяхъ²⁾ изъ этихъ двухъ сортовъ все болѣе и болѣе переходятъ къ посѣвамъ послѣдняго, какъ сорта болѣе стойкаго противъ болѣзней. Отличаясь большими урожаями саксонская луковица не уступаетъ другимъ и въ крахмалистости; по опредѣленію на крахмальному заводѣ г. фонъ-Рутценъ (Покровское) крахмалистость саксонской луковицы колеблется въ разные годы отъ 22—25,5%. Не уступаютъ по крахмалистости, но даютъ сравнительно меньшіе урожаи сорта дабера и алкоголь. Очень распространенъ сортъ ранній розовый, который называется также мѣстнымъ сортомъ; очень вкусный сортъ для

¹⁾ Экон. г. Чупягова (Титово).

²⁾ Экон. г. фонъ-Рутценъ (Покровское).

стола, но берется также и на заводы такъ какъ содержитъ до 20% крахмала. Въ Щигровскомъ уѣздѣ распространенъ сортъ—императоръ, известный у крестьянъ подъ именемъ „посредническаго ¹⁾“. Помимо указанныхъ сортовъ, какъ болѣе распространенныхъ, гораздо рѣже можно встрѣтить слѣдующіе: персиковый цвѣтъ ²⁾, Эрле-Розъ ³⁾, мучной пшаръ ⁴⁾, альфа ⁵⁾, бѣлый слонъ ⁶⁾, Кошелевскій ⁷⁾.

Средніе урожаи картофеля всюду считаются 700 пудовъ съ десятины, максимальные урожаи до 1000 пудовъ. Въ Безсоновкѣ за 9-ти лѣтній срокъ средній урожай определенъ въ 680 пудовъ, стоимость производства 59 р. 93 коп. на десятину, слѣдовательно, 1 обходится экономіи 8,8 коп.

Кормовой буракъ сбѣтается двухъ сортовъ: оберндорфской желтый и красный и маммутъ; хозяйства не отдаютъ преимущества тому или другому сорту; глубокій почвенный слой позволяетъ воздѣлывать длинный буракъ маммутъ съ такимъ же успѣхомъ какъ и овальный оберндорфской; считаются, что урожай сорта маммутъ всегда нѣсколько выше нежели оберндорфскаго, но за то послѣдній легче убирать. Въ экономіи ген. Струкова (Линець) въ 1893 г. былъ сдѣланъ первый опытъ посева эккендорфскаго бурака (сѣмена выписаны изъ-за границы); отличительные особенности этого сорта такія: онъ округлый, слегка четырехгранный, желтаго цвѣта, имѣеть очень мало листовыхъ органовъ, ростетъ весь наружу, прикрепляется къ землѣ лишь короткимъ тонкимъ хвостикомъ.

Средніе урожаи бурака считаются въ 1000 п. съ десятины; средній урожай бурака въ Безсоновкѣ за

1) Распространился отъ г. Рышкова, когда онъ былъ мировымъ посредникомъ.

2) Экон. Ребиндеръ (Шебекино), гр. Апраксина (Кондратовка).

3) Экон. ген. Струкова (Линець).

4) Экон. г. Борщова (Долбино), г. Волкова (Нелидовка).

5) Экон. гр. Апраксина (Кондратовка).

6) Экон. г. Артюхова (Покровское).

7) Экон. г. Волкова (Нелидовка).

9 лѣтъ опредѣленъ = 920 пудамъ, затраты же на десятину въ 66 р. 72 к., при такихъ условіяхъ 1 пудъ стоитъ экономіи 7,2 коп.

Изъ другихъ корнеплодовъ, имѣющихъ кормовое значеніе, встрѣчены посѣвы моркови въ двухъ экономіяхъ¹⁾ и турнепса въ трехъ экономіяхъ²⁾. Морковь съется красная и бѣлая гигантская, турнепсъ англійскій; урожай какъ для кормового бурака до 1000 пудовъ съ десятины.

Также рѣдко встрѣчается топинамбуръ³⁾, который по словамъ г. Бѣлявскаго (Полевое) поѣдается свиньями охотниче картофеля, а потому дается имъ въ концѣ откормнаго періода.

Изъ сортовъ сахарной свекловицы для заводовъ въ Суджанскомъ и Бѣлгородскомъ уѣздахъ съются Клейнванслебенъ, Вильморенъ, Боганка, Мангольдъ, Кнауера; первые два сорта извѣстны также по имени плантаторовъ, отъ которыхъ получаются: Диппе, Метте, Гейне; изъ сѣмянъ внутренняго производства встрѣчены съ плантаций Глусскаго и Майзеля (Кѣлецкой г.), гр. Потоцкаго (Подольской губ.), Валькова (Полтавской губ.).

На заводахъ распространено убѣжденіе, что заграничные сѣмена даютъ болѣе сахаристый буракъ, нежели сѣмена внутренняго производства, однако опыты, произведенныес въ этомъ направленіи подъ руководствомъ проф. Зайкевича не подтверждаютъ подобнаго воззрѣнія; изъ этихъ опытовъ слѣдуетъ во - первыхъ, что сѣмена внутренняго происхожденія обладаютъ большими % всхожести (86%) нежели заграничныя (73%), а во - вторыхъ, „что лучшіе сорта внутренняго производства при однихъ и тѣхъ же условіяхъ культуры съ лучшими сортами иностраннаго производства, какъ въ

¹⁾ Экон. г. Кобать (Александровка) и ген. Струкова (Линецъ).

²⁾ Экон. ген. Струкова (Линецъ), г. Шагарова (Марьино), г. Исакова (Бурьевово).

³⁾ Экон. г. Кабать (Александровка), г. Шагарова (Марьино), г. Бѣлявскаго (Полевое).

качественномъ такъ и въ количественномъ отношеніи существенно не отличаются между собою, а потому и должны быть признаны имъ равнозначными¹⁾). Этотъ важный выводъ заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны тѣхъ заводовъ, которые выписываютъ сѣмена изъ за границы и переплачиваютъ чрезъ это туда не одинъ десятокъ тысячъ рублей.

Травосѣяніе въ 5 посѣщенныхъ уѣздахъ развито Травосѣяніе, очень мало²⁾, тѣмъ не менѣе и отдельные случаи даютъ матеріалъ для сужденія о возможности травосѣянія.

Къ числу несомнѣнно надежныхъ травъ надо отнести люцерну и эспарцетъ, которые для своего развитія нуждаются главнымъ образомъ въ своеевременномъ дождѣ въ годъ посѣва; въ этомъ отношеніи эспарцетъ капризничаетъ, такъ какъ сѣмена его заключены въ плотную кожистую коробочку и для проростанія требуютъ много влаги; только этимъ обстоятельствомъ и можно объяснить неудачи въ посѣвѣ эспарцета; избѣжать этихъ неудачъ можно до некоторой степени намачиваниемъ сѣмянъ эспарцета въ водѣ. Разъ люцерна и эспарцетъ хорошо развились въ годъ посѣва, онъ въ послѣдующіе годы довольно хорошо выносятъ засухи. Такъ какъ эти растенія могутъ оставаться на одномъ мѣстѣ очень долго, то вводить ихъ въ сѣвооборотъ является неудобнымъ, а лучше сѣять на отдельныхъ участкахъ.

Посѣвы клевера не всегда оправдываютъ ожиданія, имъ вредить или морозъ или засухи, однако въ общемъ клеверъ даетъ вполнѣ удовлетворительные результаты.

1) Отчетъ по опытнымъ полямъ за 92 г.

2) Въ сѣвооборотѣ трава сѣется въ экон. г. Кирсанова (Васильевское), г. Бѣлевича (Верхнее Ольховатое), г. Бѣлевскаго (Полевое), г. Волкова (Нелидовка), г. Ребиндеръ (Шебекино) ген. Струкова (Линецъ) г. Жекулина (Бѣлый Колодезь) г. Арнольди (Кучеровъ Хутор.) г. Евреинова (Борщень); виѣ сѣвооборота: въ экон. г. Артиюхова (Покровское) г. Моисеева (Гнѣздилово) гр. Клеймихель (Панино) г. Шагарова (Марьино) г. Кривцовой (Илжная Медведица) г. Тахтамирова (Рубанщина) г. фонъ Рутценъ (Покровское) барона Гаанъ (Павловка).

Въ двухъ хозяйствахъ ¹⁾ встрѣченъ посѣвъ тимофеевки на полѣ, но сравнительно сухой климатъ Курской губ. исключаетъ возможность культуры тимофеевки на высокихъ мѣстахъ; тоже надо сказать и относительно англійского рейтраса ²⁾, гораздо лучше удастся костеръ безостый.

Всюду травы подсѣваются къ яровому хлѣбу; пробы сѣять травы по озимому хлѣбу оказались менѣе удачными, такъ какъ поля, занятыя озимымъ хлѣбомъ выходятъ изъ подъ снѣга съ уплотнившейся почвой. Лишней обработки земли подъ травы не дѣлается, сѣмена или совсѣмъ не задѣлываются, или задѣлываются каткомъ, волокушей, бороной, а сѣмена эспарцета, какъ болѣе крупныя—даже экстирпаторомъ. Травы при посѣвѣ безъ покровнаго растенія удаются гораздо лучше ³⁾; родъ покровнаго растенія также не остается безъ вліянія, такъ, подъ прикрытиемъ овса, какъ болѣе низкорослого растенія, травы развиваются лучше, не жели подъ яровой пшеницей ⁴⁾. По снятіи покровнаго растенія у эспарцета въ случаѣ жаркой и сухой погоды нерѣдко погибаеть вся надземная часть, при паступлежіи же дождей отъ корня идутъ новые побѣги ⁵⁾.

Ухода за травами въ большинствѣ случаевъ не бываетъ никакого; но гдѣ на травы обращается больше вниманія, тамъ поля подъ травами боронуются или съ весны ⁶⁾ или по снятіи травы ⁷⁾. Въ экономіи г. Бѣлявскаго (Полевое) и ген. Струкова (Липець) травы удоброятся; въ первой экономіи для этого служить торфяная зола, смоченная навозной жижей; разсыпается она весною передъ посѣвомъ клевера, эффектъ замѣтенъ какъ на покровномъ растеніи—яровой пшени-

1) Въ эк. г. Жекулина (Бѣлый Колодезь), и г. Волкова, (Нелидовка).

2) Эк. г. Жекулина 7.

3) Экон. г. Ребиндеръ (Шебекино).

4) Эк. г. Бѣлявскаго (Полевое).

5) Эк. г. Волкова (Нелидовка).

6) Экон. г. Ребиндеръ г. фонъ Рутценъ (Покровское), г. Арнольди (Кучеров. Хуторъ).

7) Экон. г. Ребиндеръ, ген. Струкова (Липець).

цѣ, такъ и на клеверѣ въ слѣдующіе годы. Въ Линцѣ, послѣ снятія люцерны и клевера на сѣмена, поля удобряются золой и птичимъ пометомъ.

Что касается урожаевъ травъ, то люцерна въ два укоса дасть до 400—450 пуд., эспарцетъ 250 — 300 п., клеверъ въ одинъ укосъ 50—300 пудовъ.; другой укосъ клевера снимаютъ очень рѣдко, такъ какъ вслѣдствіе наступающихъ въ іюль мѣсяцѣ жаровъ онъ отрастаетъ очень плохо. Колебанія въ урожаѣ сѣмянъ клевера находятся между 0—26 пуд. ¹⁾, въ среднемъ же равняются 8—9 пудовъ ²⁾ съ десятины.

Изъ однолѣтнихъ травъ въ парозомъ клину съется могаръ ³⁾; эта трава вполнѣ удается, однако, такъ же какъ и вика съ овсомъ, выѣваемая на сѣно и зеленый кормъ, сушитъ землю, что неблагопріятно отражается на озимыхъ посѣвахъ. Могаръ даетъ до 150 пудовъ ⁴⁾ съна съ десятины или отъ 85—90 пуд. сѣмянъ. Обрушенныя сѣмена вполнѣ замѣнаютъ пшено.

Переходимъ далѣе къ разсмотрѣнію тѣхъ средствъ, Мертвый которыми располагаютъ хозяйства для обработки инвентарь земли.

На основаніи 42 случаевъ полной регистраціи мертваго инвентаря хозяйствъ, мы приходимъ къ выводу, что на общую плошадь распашной земли въ 31972 дес. имѣется 1371 пахотное орудіе, считая въ это число плуги, одно-двух-трех-четырехкорпусные и сохи; одно пахатное орудіе приходится на плошадь въ 23,32 дес.; изъ разныхъ пахотныхъ орудій, участіе сохъ въ общемъ количествѣ выражается 24, 02%, участіе одно-корпусныхъ плуговъ разныхъ системъ 56, 46%, двухкорпусныхъ плуговъ 5, 32%, трехкорпусныхъ плуговъ

¹⁾ Экономія г. Бѣлявскаго (Полево).

²⁾ Экон. г. Моисеева (Гнѣздилово).

³⁾ Въ эк. барона Гаанъ (Павловка) ген. Струкова Линецъ) гр. Клейнмихель (Панино), г. Заплавскаго (Введенское), г-жи Скобельциной (Зорино).

⁴⁾ Экономія барона Гаанъ (Павловка).

⁵⁾ Хозяйства, относительно которыхъ сдѣланы нижепомѣщенные выводы, указаны въ примѣчаніи на стр. 000

10, 81%, четырехкорпусныхъ плуговъ 1, 74%. Въ тѣхъ же хозяйствахъ имѣется 294 разбросныхъ и рядовыхъ сѣялки, причемъ на одну сѣялку приходится 109 дес.

Если мы раздѣлимъ хозяйства на двѣ группы: одну съ посѣвомъ корнеплодовъ для заводской переработки, (заводскія, корнеплодныя хозяйства) другую—съ культурой лишь зерновыхъ хлѣбовъ, то для каждой группы получатся такія данныя:

	Въ хозяй- ствахъ съ по- сѣвомъ кор- неплодовъ.	Въ зерно- выхъ хозяй- ствахъ.
1 пахот. орудіе приходится на	23 дес.....	23 $\frac{1}{2}$ дес.
1 плугъ (1-2-3 и		
4-лемешный)	” 25 $\frac{1}{2}$ дес.....	45 ”
1 соха	” 249 дес.....	50 ”
1 однокорпус. плугъ	” 31 $\frac{1}{2}$ дес.....	80 ”
1 двухкорпус.	” 468 дес.....	400 ”
1 трехкорпус.	” 245 дес.....	185 $\frac{1}{2}$ ”
1 четырехкор.	” 813 дес.....	555 ”
1 сѣялка (разбросн. и ряд. вмѣстѣ).	” 80 $\frac{1}{2}$ дес.....	250 ”
1 рядовая сѣялка	” 93 $\frac{1}{2}$ дес.....	909 ”

Разматривая вышеприведенные данныя, мы прежде всего останавливаемъ вниманіе на высокомъ % однолемешныхъ плуговъ (56, 46%), приходящихся на общее количество пахотныхъ орудій; но это станетъ вполнѣ понятно, если принять въ расчетъ, что свѣдѣнія касаются лучшихъ хозяйствъ, изъ которыхъ нѣкоторыя перешли вполнѣ къ плужной обработкѣ ¹); это же обстоятельство объясняетъ и сравнительно скромную роль сохи, участіе которое въ обработкѣ земли въ 4 раза менѣе сравнительно съ плугами. Одно пахотное орудіе приходится на площадь одинаковую какъ въ зерновомъ хозяйствѣ, такъ и въ хозяйствѣ съ посѣвомъ корнеплодовъ, а именно: въ первомъ на 23 $\frac{1}{2}$

¹) Эк. г. Боткиныхъ, г. Ребиндеръ, г. Евреинова, г. Богданова, г. Тахтамирова, г. Фопъ-Рутценъ.

дес.; во второмъ на 23 дес.: но если мы обратимъ вниманіе на распространеніе болѣе культурныхъ орудій, то увидимъ значительное преобладаніе ихъ въ заводскихъ хозяйствахъ; такъ, въ зерновыхъ хозяйствахъ одинъ плугъ приходится на площадь въ 1,77 раза большую нежели въ заводскихъ и, наоборотъ, одна соха въ зерновомъ хозяйствѣ приходится на площадь 50 дес., въ хозяйствахъ съ посѣвомъ корнеплодовъ на 249 дес., т. е. значеніе сохи даже въ лучшихъ зерновыхъ хозяйствахъ въ 5 разъ болѣе, нежели въ заводскихъ.

Изъ разнообразныхъ плуговъ, какъ въ зерновыхъ, такъ и въ заводскихъ хозяйствахъ однокорпусные преобладаютъ надъ всѣми другими, такъ, однокорпусный плугъ въ первыхъ хозяйствахъ приходится на площадь въ 31 дес., во вторыхъ—на 80 дес., тогда какъ двух-трех- и четырехкорпусные плуги приходятся на значительно большую площадь.

Если обратить вниманіе на тотъ фактъ, что одна сѣялка (безразлично, рядовая она или разбросная) приходится на 109 дес., то мы должны согласиться, что, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной группѣ хозяйствъ распространень машинный посѣвъ; притомъ, въ заводскихъ хозяйствахъ сѣялки распространены въ 3,1, а рядовая въ 9,7 раза болѣе противъ зерновыхъ; это обстоятельство станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что въ число заводскихъ хозяйствъ вошли хо-зяйства съ культурою сахарного бурака, который сѣется лишь рядовыми сѣялками.

Сводя отзывы объ различныхъ орудіяхъ обработки въ одно цѣлое, мы на первомъ планѣ должны поставить однолемешный передковый плугъ Сакка-Самоходъ; своею устойчивостью, чистотою работы, удобнымъ регуляторомъ, возможностью пахать на 8-ми вершковую глубину, онъ далеко оставляетъ за собою всѣ другія пахотныя орудія и по справедливости заслуживаетъ всеобщаго одобренія. Дерноснимъ позволяетъ очень хорошо производить задѣлку навоза и взметь послѣ травы. Для хозяйствъ съ большими посѣвами бурака—этотъ плугъ незамѣнимъ; копіи его по своей работѣ такъ же хо-

роши, какъ и оригиналъ, но въ нихъ есть одинъ существенный недостатокъ, благодаря которому они не годятся для глубокой пахоты—благодаря мягкости русскаго желѣза у нихъ выгинается грядиль и чрезъ это они неудобны въ корнеплодныхъ хозяйствахъ; къ тому же оригиналъ нисколько не дороже копій.

Говардовскій однолемешный плугъ такъ же пользуется хорошимъ отзывомъ хозяевъ; онъ даетъ чистую борозду глубиною, по желанію, до 5 в., пластъ ложится ровной лентой съ небольшою крошкою, очень устойчивъ. Совершенно то же говорятъ и про плуги Рансома. Весьма пригодны и практичны для почвы Курской губ. 2-хъ и 3-хъ лем. плуги, изъ которыхъ наиболѣе распространены Сакковскіе и Эккертовскіе; 2-хлемешные плуги пригодны для многоразличныхъ цѣлей: взмета пара, двоенія, лущенія, задѣлки сѣмянъ для посадки картофеля, причемъ 1-й лемехъ заваливаетъ клубни, второй—открываетъ борозду, чрезъ что сокращается время, необходимое для посадки; при 2-хъ парахъ воловъ, плугъ свободно пашетъ паръ до 3 вершковъ глубины, производительность его—1 дес. въ день; двухлемешные плуги должны играть ту же роль въ зерновыхъ хозяйствахъ и въ хозяйствахъ, сѣющихъ картофель, какую въ свекловичныхъ хозяйствахъ играетъ плугъ Сакка разныхъ марокъ. 3-хлемешный плугъ тяжель для взмета пара или требуетъ 3-хъ паръ воловъ, что требуетъ при работѣ его двухъ человѣкъ, погонicha и плугаря; но не всегда пригодное для взмета пара, это орудіе прекрасно для двоенія, лущенія и задѣлки сѣмянъ производ. $1\frac{1}{3}$ дес. при парѣ лошадей. Для тѣхъ же цѣлей можетъ служить болѣе производительный четырехлемешный запашникъ Эккера, который при двухъ лошадяхъ можетъ двинуть и лущить въ день до $1\frac{1}{2}$ дес. на глубину $1\frac{1}{2}$ в.

Въ экономіи г. Ребиндеръ съ 1882 года работаетъ паровой плугъ системы Savage—Заведжъ, стоющій 16591 р.; производительность его при глубокой вспашкѣ въ 3 лем. 4 дес., при мелкой—въ 4 лемеха 5 дес., для экстирпатора бороны—8 дес. Большое значеніе паровой

плугъ имѣть только въ годы хорошихъ урожаевъ, когда велика спросъ на рабочія руки; равнымъ образомъ онъ даетъ возможность своевременно обрабатывать поля, что иногда затруднительно за невозможностью купить воловъ, вслѣдствіе карантинныхъ мѣръ.

Прекраснымъ орудіемъ для рыхленія и задѣлки сѣмянъ является дисковая барона Рандаля, къ сожалѣнію очень мало распространенная въ хозяйствахъ¹⁾). Дисковая борона съ неменьшимъ успѣхомъ можетъ примѣняться для освѣженія луговъ, замѣнила скаррификаторъ, назначеніе котораго открывать доступъ воздуху къ корнямъ растеній. Для рыхленія и задѣлки сѣмянъ имѣются въ хозяйствахъ экстирпаторы, культиваторы (въ бурачныхъ).

Наиболѣе распространенные бороны — Валькура, менѣе — зигзагъ Говарда, Акме; помимо боронъ, пріобрѣтенныхъ съ заводовъ, распространены бороны домашнаго издѣлія, деревянныя рамы съ желѣзными зубьями.

Кончаясь орудіями обработки почвы, мы не въправѣ умолчать о сохѣ, которая, какъ то ясно изъ ея распространности въ зерновыхъ хозяйствахъ, вѣроятно, еще не скоро будетъ вытѣснена наиболѣе совершенными орудіями — плугами. Даже хозяева, вполнѣ перешедшіе къ плужной обработкѣ²⁾ (г. Богдановъ, г. Фонъ-Рутценъ, г. Тахтамировъ) не видятъ разницы въ урожаяхъ на экономическихъ поляхъ съ плужной обработкой и на поляхъ „хозяйственныхъ“ крестьянъ, тщательно обрабатывающихъ свою землю сохомъ. По своей дешевизнѣ съ сохомъ прежде всего вступаютъ въ конкуренцію одноконные плужки, стоющіе по 8 р.: таковы: Липгарта, Рязанского товарищества; несомнѣнно, что съ технической стороны обработка полей одноконнымъ плугомъ многое совершилъ сошной, — плугъ даетъ горизонтальное дно борозды, лучше переворачиваетъ пластъ, но онъ уступаетъ сохѣ въ производительности: при ширинѣ пласта въ $4\frac{1}{2}$ в., плугомъ можно вспахать не болѣе $\frac{1}{2}$ дес. въ день, тогда какъ

1) При изслѣдованіи констатирована только въ экономіи г. Ребиндеръ.

сохою при 7 бороздахъ въ сажень отъ $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ дес. Если же принять въ расчетъ, что соха дѣлается въ собственномъ хозяйствѣ, что починка ея производится здѣсь же, а сошники и палицу дѣластъ и поправлять любой кузнецъ, при поломкахъ же въ плугѣ приходится везти его въ механическую мастерскую нерѣдко за нѣсколько десятковъ верстъ, гдѣ задержать работой и часто сдѣлаютъ плохо, хотя и возьмутъ дорого¹⁾), то станетъ вполнѣ понятно, что всѣ условія на сторонѣ сохи.

Невольно обращаетъ на себя вниманіе *общая жалоба* со стороны сельскихъ хозяевъ на дороговизну всѣхъ сельскохозяйственныхъ орудій, причемъ эта жалоба касается какъ заграничныхъ издѣлій, вслѣдствіе обложенія ихъ высокой пошлиной, такъ и издѣлія различныхъ русскихъ фирмъ, извлекающихъ большую прибыль изъ высокаго таможеннаго тарифа; приводятся факты недобросовѣстнаго несвоевременнаго исполненія заказовъ, а это обстоятельство нерѣдко разстраиваетъ хозяйственныя планы. Минуя массу мелкихъ фактовъ, мы укажемъ только, что свеклосахарный заводъ г. Боткиныхъ (въ Таволжанкѣ Бѣл. у.) выписалъ въ текущемъ году 2 трубчатыхъ паровика изъ Англіи; стоимость этихъ двухъ паровиковъ съ доставкой и уплатой таможенной пошлины оказалась ниже почти на 500 р. противъ цѣны, спрошеннай за заказъ Городищенскимъ заводомъ Брянскаго у. Аккуратность въ исполненіи заказа образцовая. Къ заграничнымъ паровикамъ былъ даже присланъ огнеупорный кирпичъ, такъ какъ заводъ боялся, что паровики не будутъ развивать всей своей полезной дѣятельности при русскомъ несовершенномъ кирпичѣ; просто не вѣрится, чтобы въ Россіи съ ея богатѣйшими глинами, кирпичъ въ своемъ качествѣ уступалъ заграничному, но этотъ фактъ, помимо упр. г. Боткиныхъ г. Іостъ, подтвержденъ также г. Тахтамировымъ, получившимъ кирпичъ

¹⁾ Общая жалоба на дурную работу мѣстныхъ мастерскихъ какъ въ отношеніи новыхъ орудій, такъ и ремонта старыхъ.

изъ-за границы для паровика на винокуренномъ заводѣ. Таможенная война, благопріятнаго разрѣшенія, которой желаютъ всѣ хозяева, заставляетъ нѣкоторыхъ высказать мысль, что Германія, страна съ обратившей промышленностью, жертвує послѣдней ради земледѣлія, Россія же, живущая исключительно земледѣльческимъ промысломъ, приносить этотъ промыселъ въ жертву бездарной промышленности.

Выше мы видѣли что въ хозяйствахъ съ посѣвомъ живой и корнеплодовъ однокорпусный плугъ является преобла- вентарь. дающимъ орудіемъ обработки, а разъ это такъ, то мы вправѣ ожидать, что въ корнеплодныхъ хозяйствахъ волъ, какъ рабочая сила, долженъ играть большую роль сравнительно съ лошадью и, дѣйствительно, дѣляя подсчетъ живому инвентарю по тѣмъ же 42 хозяйствамъ, мы приходимъ къ выводу, что на единицу площади (на одну десятину) въ корнеплодномъ хозяйствѣ приходится вдвое большее количество воловъ (одинъ волъ на 10,2 дес.). Противъ зернового хозяйства (1 волъ на 23,7 дес.). Лошадь, какъ рабочая сила въ корнеплодномъ хозяйствѣ, имѣеть по отношенію къ волу въ заводскомъ же хозяйствѣ вдвое меньшее значеніе, такъ какъ 1 лошадь приходится на 21,9 десятинъ. Для зернового хозяйства лошадь имѣеть нѣсколько большее значеніе, такъ какъ одна лошадь приходится на площадь въ 19,7 десятинъ. На одно взрослое рабочее животное (волъ, лошадь) въ корнеплодномъ хозяйствѣ приходится 6,97 дес., въ зерновомъ — 10,76 дес. Это обстоятельство, въ связи съ данными по мертвому инвентарю, ясно указываетъ на относительную интенсивность обработки земли въ корнеплодномъ хозяйствѣ передъ зерновымъ.

Въ очень рѣдкихъ экономіяхъ рабочій скотъ ремонтируется лишь животными, выращенными въ собственномъ хозяйстве, въ большинствѣ же случаевъ известная часть какъ лошадей, такъ, въ особенности, воловъ покупается. Объясненіе этого факта очень просто: при тѣснотѣ пастбищныхъ угодій, вслѣдствіе стремленія превратить все въ пашню, количество непроизводитель-

наго скота сводится къ minimum'у; стоимость воспитанія вола до 3—4-лѣтняго возраста обходится дороже, чѣмъ купить уже взрослого вола.

Выращиваніе рогатаго скота до 3-лѣтняго возраста вычисляется по такому расчету:

1-й годъ: сѣна 45 пуд. по 20 коп.....	9 р. —	к.
овсяной муки 10 пуд. по 55 к. 5 „ 50 „		
молока цѣльного 24 ведра по		
39 $\frac{1}{4}$ коп.....	9 „	42 „
45 пуд. соломы для подстилки		
по 3 коп.....	1 „	35 „
2-й годъ: яровой соломы 67,5 пуд. по 5 к. 3 „ 38 „		
жому 180 пуд. по 1 $\frac{1}{2}$ коп..... 2 „ 70 „		
45 пуд. озимой соломы по 3 к.. 1 „ 35 „		
3-й годъ: яровой соломы 67,5 п. по 5 к.. 3 „ 38 „		
жому 270 пуд. по 1 $\frac{1}{2}$ к..... 4 „ 05 „		
45 пуд. озимой соломы по 3 к. 1 „ 35 „		
уходъ за три года.....	10 „	— „
		51 р. 48 к. ¹⁾

При такихъ условіяхъ считается выгоднѣе купить воловъ, проработать на нихъ лѣтнее время, а зимою откормить и продать за ту же или высшую цѣну. Лучшимъ скотомъ для работы считается сѣрий украинскій, преобладающій въ крупныхъ экономіяхъ. Волы симментальские и фрейбургскіе въ работѣ уступаютъ украинскимъ, однако гораздо выгоднѣе при выбраковкѣ, такъ какъ быстро откармливаются и идутъ за хорошую цѣну.

Стоимость выростить лошадь въ собственномъ хозяйствѣ поглощаетъ вполнѣ стоимость ея во взросломъ возрастѣ, но такъ какъ оцѣнка качествъ лошади при покупкѣ довольно затруднительна, то многіе хозяева находятъ выгоднымъ выращивать лошадей у себя; это заключеніе вполнѣ основательно, если экономія желаетъ имѣть сильныхъ и рослыхъ лошадей, каковой материалъ не всегда можно пріобрѣсть на ярмаркахъ.

1) См. Основы Шебекинского Хозяйства, стр. 15 и 16.

Стоимость воспитанія лошади до 4-лѣтняго возраста опредѣляется по такому расчету:

1-й годъ:	4 четверти овса по 3 руб.	12 р. — к.
	50 пуд. сѣна по 20 коп...	10 " — "
	20 " соломы озимой по 3 к.	— " 60 "
2-й годъ:	5 " сѣна по 20 коп....	10 " — "
	100 " яровой соломы по 5 к.	5 " — "
	20 " озимой соломы по 3 к.	— " 60 "
3-й годъ:	100 " сѣна по 20 коп....	20 " — "
	100 " яровой соломы по 5 к.	5 " — "
	20 " озимой соломы по 3 к.	— " 60 "
4-й годъ:	то же, что и 3-й годъ....	25 " 60 "
	и 4 четверти овса по 3 р..	12 " — "
уходъ за лошадью за всѣ 4 года . . .	20 " — "	
		121 р. 40 к. ¹⁾ .

Цѣнныій материалъ для улучшенія мѣстной породы лошадей губерніи даетъ Курская конюшня Государственного коннозаводства, открытая въ 1886 году. Отчеты конюшни за 6 лѣтъ ея существованія (1886—1892) ²⁾ свидѣтельствуютъ, что за этотъ срокъ было на пунктахъ 288 производителей, изъ нихъ 111—рысистой породы, 131—рабочаго сорта, 46—верховыхъ. Они дали 5818 жеребятъ (изъ отчета мы должны заключить, что цифра эта должна быть еще повышена, такъ какъ о 1643 покрытыхъ маткахъ не имѣется свѣдѣній); изъ этого числа 1428 жеребятъ произошли отъ производителей рысистой породы, 1948—отъ рабочей и 442—отъ верховыхъ.

Частные землевладѣльцы воспользовались производителями больше, нежели крестьяне и другія сословія, а именно: въ теченія 6 лѣтъ было покрыто 3169 матокъ, принадлежащихъ помѣщикамъ, 2705 матокъ, принадлежащихъ крестьянамъ и 988 матокъ, принадлежащихъ другимъ сословіямъ. Изъ породъ рабочаго сорта въ

1) См. Основы Шебекинскаго хозяйства, 11 и 12 стр.

2) Результаты случки 92 года не попали въ отчетъ, такъ какъ результаты сводятся только въ концѣ лѣта.

забодъ имѣются 3 супфольки, першероны и ардены. Ардены, какъ сельскохозяйственная лошадь, вполнѣ должны бы заслуживать вниманіе хозяевъ Курской губерніи¹⁾, однако они предпочитаютъ першероновъ, какъ болѣе крупную породу.

Хотя молочное хозяйство въ губерніи и можетъ Продуктив-
быть оправдано лишь необходимостью въ удобреніи, ное ското-
тѣмъ не менѣе оно ведется сравнительно въ большомъ вodство.
числѣ посвѣщенныхъ хозяйствъ (въ 20 изъ 87) ²⁾.

Самыми распространенными породами рогатаго скота въ частныхъ экономіяхъ являются симментальская и фрейбургская. На улучшеніе мѣстного скота этими двумя породами обращалось много вниманія, и въ настоящее время можно встрѣтить какъ отдѣльныхъ типичныхъ экземпляровъ симментальской и фрейбургской породъ мѣстного происхожденія, такъ и цѣлыхъ стадъ ³⁾). Но являясь преобладающею, симментальская и фрейбургская порода только въ очень рѣдкихъ случаяхъ является въ чистомъ видѣ, въ большинствѣ же случаевъ она помѣшана съ кровью другихъ породъ, съ мѣстной, альгаузской, швицкой, голландской; послѣднія породы играютъ, однако, въ сравненіи съ симментальской и фрейбургской лишь ничтожную роль, и болѣе или ме-

1) Прекрасный заводъ арденовъ имѣется въ экономіи г. Каменева въ Щигровскомъ имѣніи.

2) Въ экономіи г-жи Моисѣевой, г-жи Стешинской, г. Нечипоренко, г. Дурново, г. Волкова П., г. Хитрово, г. Артиухова, г. Кабатъ, г. Моисѣева, гр. Клейнмихель (Рышково), г. Шагарова, г. Жекулина, г. Шиленко, г. Борщова, г. Іость, г. Чупяты, г-жи Отрѣшковой, г. Бѣлявскаго, г. Бѣлевича, г. Кирсанова.

3) Лучшіе чистокровные экземпляры симментальского скота въ настоящее время суть остатки стада г. Ржевского (Фатежскій уѣздъ); такъ, прекрасные производители имѣются въ экономіяхъ г. Исакова В. П., г. Исакова В. Д. и г. Исакова М. Д.; а также на хуторѣ Коренского монастыря (Щигровскій уѣздъ). Изъ отдѣльныхъ стадъ по своей типичности болѣе другихъ обращаетъ на себя вниманіе симментальское стадо въ экономіяхъ г. Кабатъ, г. Артиухова; фрейбургскій—скотъ въ экономіяхъ гр. Клейнмихель (въ Рышковѣ), г. Чупяты.

и ѿ въ чистомъ видѣ являются въ очень немногихъ экономіяхъ¹⁾.

Главнымъ основаніемъ выбора для улучшенія мѣстнаго скотоводства симментальскихъ и фрейбургскихъ производителей служить способность этихъ породъ удовлетворять всѣмъ тремъ назначеніямъ: средняя молочность метизированныхъ стадъ 110—120 ведеръ вкругъ на голову, молочность лучшихъ стадъ выше,—150 ведеръ въ среднемъ²⁾. Лучшія коровы даютъ до 200 ведеръ въ годъ³⁾. Симментальские и фрейбургскіе воловы годятся въ работу, наконецъ при, выбраковкѣ всегда можно взять за животное хорошую цѣну, благодаря большому росту и округлости формъ.

Въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго скотоводства большое вліяніе оказали два стада: фрейбургское стадо г. Карамзина (Рышково, Курск. у.) и симментальское стадо г. Ржевскаго (землевладѣльца Фатежскаго уѣзда). По смерти владѣльцевъ стада эти распроданы, а вмѣсть съ тѣмъ кровь распространилась по большому району.

Улучшеніе мѣстной породы скота поставило себѣ задачей Щигровское общество сельского хозяйства при материальномъ содѣйствіи мѣстнаго земства. На ассигнованныя земствомъ деньги 3600 р. общество въ 1885 году пріобрѣло кровныхъ быковъ симментальской (8 штукъ) и голландской (4 шт.) породъ и раздало ихъ своимъ членамъ съ обязательствомъ за одного представить двухъ метисовъ въ годовомъ возрастѣ. Метисы вновь отдавались или въ экономіи, съ условіемъ за одного представить двухъ, или въ крестьянскія общества безъ всякаго обязательства; однако, крестьянскія общества мало воспользовались предлагаемыми имъ быками во 1-хъ потому, что находятъ ихъ слишкомъ тяжелыми для своихъ коровъ а во 2-хъ считаютъ содержаніе быка въ зимнее время обременительнымъ для себя. За недо-

¹⁾ Альгаузскій скотъ въ экономіи г. Борщова, Швицкій у. г. Шиленко. Примѣсъ голландской крови намъ пришлось встрѣтить въ 2 экономіяхъ: г. Бѣлевича и ген. Струкова.

²⁾ Экон. г. Кабать.

статкомъ средствъ общество позднѣе могло пріобрѣсть еще только 3-хъ симменталовъ въ 1889 году и раздало тѣмъ лицамъ, которые получили быковъ и раньше, чтобы такимъ образомъ содѣйствовать закрѣплению типическихъ особенностей породы. Видя, что ожиданія по улучшенню скота оправдываются, общество намѣрено продолжать свою дѣятельность въ этомъ направлении; причемъ голландскую породу считаетъ не вполнѣ отвѣчающей мѣстнымъ условіямъ: голландскій скотъ даетъ много молока но жидкаго, годнаго для сыроваренія, тогда какъ хозяева Щигровскаго уѣзда перерабатываютъ молоко на масло; далѣе, при выбраковкѣ голландскій скотъ, вслѣдствіе костлявости сложенія, нельзя довести откормомъ до такого состоянія какъ симментальскій или фрейбургскій, а потому онъ и расцѣнивается ниже.

Относительно выгодности содержанія молочнаго скота слѣдуетъ согласиться съ тѣми хозяевами, которые считаютъ молочное хозяйство какъ отдельно взятое убыточнымъ и, только въ исключительныхъ случаяхъ, о чёмъ рѣчь ниже, оно несомнѣнно выгодно. Имѣющіеся для нѣкоторыхъ экономіяхъ учеты расхода на молочный скотъ и доходовъ отъ него могутъ освѣтить этотъ вопросъ.

Условія содержанія и учетъ молочному скоту по экономіи г. Чупятова представлены управляющимъ г. Бринкманъ въ слѣдующемъ видѣ¹⁾:

Скотъ принадлежитъ къ мѣстной породѣ, улучшенной скрещиваніемъ съ симментальскими и фрейбургскими производителями; въ зимній періодъ (около 6 $\frac{1}{2}$ мѣс., съ 1 октября до средины апрѣля) скотъ продовольствуется такимъ образомъ: утромъ задается разное хоботье, преимущественно пшеничное, отъ 5—10 фунтовъ, въ полдень—сѣно, рѣзаное вмѣстѣ съ пшеничной и овсяной соломой по 20 фунтовъ и болѣе

1) Учетъ этотъ въ болѣе подробномъ видѣ мы помѣщаемъ потому, что онъ довольно характеренъ для всѣхъ экономій, въ которыхъ на молочное хозяйство обращено вниманіе.

(дача эта замѣняется также квашеной викой и кукурузой-конской зъбъ по 20—25 ф. на голову), а затѣмъ къ вечеру пшеничная солома безъ вѣса; новотельнымъ или слабымъ коровамъ дается фунта по 2 жмыха. Въ лѣтнее время пастбищемъ служить сперва паровое поле, затѣмъ, по снятіи сѣнокосовъ, атава, а далѣе жнивье. Въ зимнее время при скотѣ находится одинъ скотникъ и при немъ одинъ взрослый работникъ, 1 скотница и 2 помощницы ей; лѣтомъ составъ прислугъ тотъ же, только взрослый рабочий замѣняется подпаскомъ.

Телята до мѣсячнаго возраста поятся молокомъ, затѣмъ получаютъ сѣно фунта по 2 въ день и овса $1\frac{1}{2}$ мѣры въ мѣсяцъ; помѣщеніе для нихъ теплое; въ маѣ телятъ пускаютъ на хорошій подножный кормъ, въ полдень пригоняютъ на скотный дворъ и даютъ остатки отъ молочныхъ скоповъ и помои. Лучшіе бычки оставляются на племя; по достижению 2-хъ лѣтнаго возраста они продаются сосѣднимъ крестьянскимъ обществамъ отъ 25—50—60 рублей, остальные кастрируются, и по достижениіи 4-хъ лѣтнаго возраста идутъ въ работу. Выращивание воловъ обходится экономії недорого, ибо въ возрастѣ $1\frac{1}{2}$ лѣтъ они довольствуются зимию соломою и хоботьемъ, (кормъ который экономія не ставить въ цѣну) лѣтомъ же на пастбищахъ, слѣдовательно, денежные затраты со стороны экономіи состоять только въ наймѣ пастуха. Взрослые волы зимию получаютъ ту же солому и хоботье, начиная же съ февраля имъ отпускается и сѣно; экономія считаетъ, что сѣно окупается вполнѣ подъемомъ пара и возкой копенъ, другія работы по экономіи не считаются.

Познакомившись съ условіемъ содержанія скота, переходимъ къ самому учету: За отсутствиемъ спроса на солому, какъ озимую, такъ и на яровую, она не принятая въ расчетъ. Учетъ касается 10-лѣтнаго періода.

Къ началу учетнаго періода стадо состояло изъ коровъ, нетелей, бычк. по 3 г., телятъ по 2 г., бычк., тел., воловъ.

20	10	6	—	$\underline{4 + 12}$	4
				16	

Въ теченіе 10 лѣтъ приплодилось: 165 тел. 192 быч.

>	>	—	>	пало сосунк.	. 29	>	54	>
>	>	—	>	» 1 года.	. 10	»	1	>
>	>	—	>	» 2 лѣтъ	. 5	»	3	>
>	>	изъ поступивш.	въ племя.	11 кор.		7 вол.		

Итого павшихъ 55 кор. 65 вол.

Въ теченіе 10 лѣтъ зарѣзано сосунковъ: 12 тел. 43 быч.

>	>	—	>	» 1 года	. 4	>	2	>
>	>	—	>	» 2 лѣтъ	. 3	>	4	>
>	>	—	>	» племен. кор.	8 раб.	15 вол.		

Итого зарѣзано 27 шт. 64 шт.

Въ теченіе 10 лѣтъ продано сосунковъ: — 2 быч.

>	>	—	>	» 1 года	. 1	тел.	9	>
>	>	—	>	» 2 лѣтъ	. 2	>	4	>
>	>	—	>	» племян. кор.	40	раб.	9 вол.	

Итого продано 43 шт. 24 шт.

Затѣмъ, на лицо къ 1-му октября 1882 года.
коровъ, нетелей, по 3 л. бычк., тел. по 2 л., бычк. тел. сос. вол.

38	10	7	—	$\frac{10 + 7}{17}$	24	13
----	----	---	---	---------------------	----	----

Поэтому стадо, въ теченіе 10 лѣтъ, за исключеніемъ павшихъ, зарѣзанныхъ и проданныхъ разныхъ возрастовъ увеличилось на:

Коровъ нетелей по 3 л. бычк. по 2 г. быч. тел. сос. воловъ
18 — 1 „ — 1. общ. 1 — 24 9

Въ теченіе 10-ти-лѣтняго зимняго періода состояло на стойловомъ (дворѣ) кормѣ.

Пл. быковъ кор. 2 л. быч. тел. 1 г. быч. тел. сос. вол.
10 378 — 64 85 — 82 112 133 218

Изъ 378 коровъ доилось 357, въ томъ числѣ 77 первотельныхъ, оставалось яловыхъ 21 корова.

РАСХОДЪ.

На продовольствіе 10 быковъ и 378 коровъ съна 18854 пуда по 6 коп. . 1131 р. 24 к.
силосованной вики 1785 п. по 3 к. 53 „ 55 „

силосованной кукурузы 3583 п. по 2 к.	71 р. 66 к.
1 года 194 телятамъ съна 4500 п.	
по 6 к.	270 " — "
Сосункамъ 133 съна 2883 п. по 6 к.	136 " 98 "
Слабымъ коровамъ и первотельнымъ жмыха 850 п. по 25 к.	212 " 50 "
Телятамъ и быкамъ овса 189 четв.	
по 2 р. 50 к.	472 " 50 "
то же муки черной 84 п. по 30 к.	25 " 20 "
Соли на всѣхъ 48 п. Средняя цѣна	
70 к.	33 " 60 "
	<hr/>
Итого. . .	2407 р. 23 к.

На разныя принадлежности:

4 дюжины цѣпей для привязки по 8 р.	32 р. — "
1 соломорѣзка съ пересылкой. . .	93 " 47 "
разной молочной посуды на. . .	54 " 40 "
лькарствъ на.	40 " 72 "
на устройство переносныхъ ясель	30 " — "
на соль 501 п. для коровъ и куку- рузы 8 п.	5 " 60 "
	<hr/>
Итого. . . .	256 р. 19 к.

На помѣщеніе съ погашеніемъ капитала:

Стоимость скотнаго двора 800 руб., вы- слуга 40 лѣтъ, погашеніе ежегодно 5% 20 р.	200 руб.
5% на капиталъ 40 руб.	400 "
ремонтъ	60 "
капиталъ въ скотъ 5% съ 900 руб. 45	
кап.	450 "
за 5 племенныхъ быка.	250 "
	<hr/>
Итого	1360 руб.

Прислуга съ продовольствіемъ:

1 коровницѣ за 10 лѣтъ отъ	
40 до 50 р. въ годъ	410 р. продов.
2 помощницамъ отъ 20 до	241 р.
30 руб.	450 " " 482 "
1 скотникъ отъ 50 — 60 р.	550 " " 241 "
къ нему 3 помощника — 18 р.	180 " " 120 "

къ нему лѣтній подпасокъ			
—15 руб.	150 р.	продов.	100 р.
1 пастухъ гулев. скота въ			
лѣто 20 р.	200 "	"	120 "
1 пастухъ телять за лѣто			
15 р.	150 "	"	100 "
Итого.	2090 р.	продов.	1404 р.
Всего расхода.	7517 р. 42 к.		

Приходъ съ молочного стада.

Отъ доившихся въ теченіе 10 лѣтъ:

собрано масла 510 п. 10 ф. по 10 р.	5012 р. 50 к.
за проданныя 40 коровъ	1035 " 80 "
" " 15 быковъ на племя.	600 " — "
" " 3 телки.	50 " — "
" " 1 племянной быкъ.	75 " — "
стоимость зарѣзанныхъ 8 коровъ.	240 " — "
" 2-хъ-лѣтнихъ 3 телокъ .	45 " — "
" 1-го года 6 телять . . .	60 " — "
" сосунковъ 55 " . . .	165 " — "
за проданныя съ павшихъ и зарѣзанныхъ 19-ти коровъ кожи по 7 руб.	133 " — "
2-хъ лѣтъ 8 штукъ по 4 руб. . .	32 " — "
1-го года, 17 штукъ по 2 руб. . .	34 " — "
сосунковъ 139 штукъ по 50 к. . .	69 " 50 "

Стоимость прироста стада:

" 18 коровъ по 30 р. . .	540 " — "
" 1-го года 22 штуки по 5 р.	110 " — "
" " 2 бычка по 40 р.	80 " — "

молока съ 357 коровъ употреблено на продовольствіе рабочихъ, кормъ просасывалъ и проч., еслибы оно переработывалось на творогъ, то, считая съ каждой коровы въ годъ хотя 2 п., получилось бы творогу 714 п. по 1 р. 714 " — "

Итого прихода. 8995 р. 80 к.

По этому расчету за исключениемъ расхода	7517 р. 42 к.
Остается прибыли	1478 р. 38 к.
Что составляетъ съ 1 коровы	4 р. 14 к.

Въ учетѣ обращаетъ на себя вниманіе неимовѣрно низкая цѣна сѣна—6 коп. пудъ. Оставляя весь учетъ въ томъ же видѣ, какъ онъ есть, и принимая только стоимость пуда сѣна равной 12 коп., цѣну тоже скорѣе низкую, чѣмъ она есть въ дѣйствительности ¹⁾, мы получимъ уже убытокъ = 59 р. 84 к. Въ расходъ не поставлена ни яровая, ни озимая солома, но за то не сосчиталъ на приходъ навозъ. Убытка не будетъ, если удастся продать масло по 11—12 руб. пудъ, что довольно трудно какъ въ Щиграхъ, такъ и въ Курскѣ.

Къ аналогичнымъ выводамъ приведетъ наше разсмотрѣніе учета молочному скоту экономіи г. Ребиндеръ (Бѣлг. у.) ²⁾, респалающей благодарнымъ рынкомъ для молочныхъ продуктовъ въ Харьковѣ, где сливочное масло можно продать 16 руб. пудъ; доставка же до Харькова пуда съ накладными расходами не превышаетъ 80 к. Скотъ принадлежитъ къ мѣстной бѣлгородской породѣ, улучшенной скрещиваниемъ съ симментальскими и альгаузскими быками; средній годовой удой отъ коровы—110 ведеръ; изъ ведра выходитъ $1\frac{1}{8}$ ф. масла, слѣдовательно, въ годъ отъ одной коровы можно получить 124 фунта масла.

Въ теченіе 7 зимнихъ мѣсяцевъ для 27 коровъ и 3-хъ бугаевъ расходуется:

сѣна 1250 пуд. по 20 к.	250 р. — к.
барды хлѣбной 18900 в. по 1 к.. .	189 " — "
жому 3150 п. по $1\frac{1}{2}$ к.	47 " 25 "
соломы яровой 788 п. по 5 к.. . .	39 " 40 "
соломы озимой 3000 п. по 3 к. . . .	90 " — "
	615 р. 65 к.

¹⁾ По сообщенію г. Кирсанова въ Щиграхъ сѣно всегда можно продать не ниже 18 к. пудъ, село же Титово отъ Щигровъ въ 25 верстахъ, отъ Курска 35—40 верстъ.

²⁾ См. Основы Шебекинского хозяйства, стр. 15.

На уходъ за молочнымъ скотомъ	396 р. — к.
Накладныхъ расходовъ	100 „ — „
	1111 р. 65 к.

Слѣдовательно, содержаніе одной коровы въ теченіе 7 мѣсяцевъ обходится въ 41 р. 17 к.¹⁾, доходность же отъ нея въ теченіе года = 47 р. 19 к. (124 ф. масла по 38 к. ф. на мѣстѣ), иными словами—5 мѣсяцевъ лѣтнаго содержанія корова оплачиваетъ лишь 5 р. 95 к. Очевидно, помимо приплода (на выпаивание которого пойдетъ часть молока изъ 110 ведеръ) и стоимости навоза скотоводство съ низкой продуктивностью въ 110 вед. молока не можетъ дать дохода.

Молочное стадо экономіи г. Іость (Бѣлгор. у.), состоящее изъ 40 дойныхъ коровъ (метисовъ мѣстной, тирольской и швицкой породы) въ теченіи 9 лѣтъ дало убытку 687 р. 74 к.; что въ среднемъ на 1 голову въ годъ составляетъ 1 р. 91 к. Масло продается въ Харьковъ круглый годъ по 16 р. пудъ.

Совершенно другіе результаты даетъ молочное хозяйство нѣкоторыхъ экономій Курскаго уѣзда, организовавшихъ сбытъ продуктовъ въ Курскѣ при помощи артельной молочной по такимъ цѣнамъ: 1 ведро молока 80 к., 1 фунтъ сливочнаго масла 50 к. 1 фунтъ сметаннаго соленаго 30—35 к., 1 фунтъ сметаны 15 к., 1 ф. творогу 5 к., на содержаніе молочной отчисляется 20% вырученныхъ денегъ. При такихъ условіяхъ сбыта, молочной скотъ даетъ доходъ, какъ о томъ и свидѣтельствуютъ участники артельной молочной²⁾, и при томъ доходъ этотъ будетъ тѣмъ больше, чѣмъ продуктивнѣе скотъ и чѣмъ больше продается молока сравнительно съ получаемыми изъ него продуктами.

Болѣе типичныя стада въ смыслѣ чистопородности существенную статью дохода могутъ давать племенными животными, такъ, въ экономіи г. Артиухова считается, что корова дастъ въ годъ 3 пуда масла, сверхъ сего молокомъ отъ нея выпаивается до мѣсячнаго воз-

¹⁾ Содержаніе трехъ бугаевъ разложено на всѣхъ коровъ.

²⁾ Г. Моисьевъ, г. Кабатъ, г. Каменевъ, г. Шагаровъ, г-жа Стешинская.

растя теленокъ, который цѣнится не ниже 25 руб., слѣдовательно, валовой доходъ отъ одной коровы равняется 55 р.

Не смотря на видимую убыточность скотоводства для хозяйствъ, не пользующихся исключительно благопріятными условіями сбыта продуктовъ, оно все-таки должно составлять необходимѣйшую отрасль хозяйства въ виду возрастающей потребности въ удобреніи; слѣдуетъ лишь обратить все вниманіе на увеличеніе продуктивности скота путемъ ли скрещиванія или самой строгой выбраковкой: если молочный скотъ даетъ убытокъ, то единственно отъ той заброшенности, въ которой онъ находится, о чёмъ ясно свидѣтельствуетъ очень низкая его продуктивность въ большинствѣ хозяйствъ.

Какъ о выгодной отрасли скотоводства отзываются ^{Откормъ воловъ:} всюду объ откормѣ воловъ, заслуживающемъ поэтому ^{ловъ:} полнаго вниманія сельскихъ хозяевъ Курской губ.

Въ настоящее время откормъ производится на свекло-сахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ; на первыхъ главнымъ средствомъ откармливанія служитъ свекловичный жомъ, на вторыхъ — барда; какъ прибавочные корма употребляются: сѣно, хоботье, жмыхи, отруби. Но откормъ воловъ можетъ съ выгодой вестись и независимо отъ заводовъ — кормовымъ буракомъ, при чемъ это кормовое средство является самымъ дешевымъ, какъ о томъ свидѣтельствуютъ лица ¹⁾ близко знакомые съ откормомъ. Буракомъ воль откармливается въ теченіе $1\frac{1}{2}$ — 2 мѣсяцевъ, если только онъ не особенно худъ. Въ среднемъ воль (25—30 пудовъ живого вѣса) съѣдаетъ въ сутки 3 — 4 пуда бурака, до 12—15 ф. сѣна и до 15—20 ф. самопрѣлаго корма, куда входитъ хоботье, мякина, жмыхъ, отруби. Самымъ удобнымъ распределеніемъ кормовыхъ дачъ прасолы ²⁾ считаются: въ 12 ч. ночи и въ 12 ч. дня буракъ, въ 6 ч. утра

1) Г. Кирсановъ, г. Назаровъ, аренд. им. г. Хвощинскаго, г. Бурлюкъ, управляющей экономіей г. Бюцева и управляющей экономіей г. Борщова.

2) По слов. управл. г. Борщова.

и въ 6 ч. вечера самопрѣлый кормъ; сѣно должно быть постоянно. Помѣщеніе для откармливаемыхъ воловъ слѣдуетъ предпочтеть теплое, такъ какъ при этомъ условіи они скорѣе откармливаются и сохраняется масса корма.

Въ настоящее время кормовымъ буракомъ откармливаются въ нѣкоторыхъ экономіяхъ¹⁾ свои бракованные волы, но г. Кирсановъ откармливалъ имъ значительныя партіи и говорить, что имѣль всегда барышъ. На это обстоятельство слѣдуетъ обратить вниманіе, такъ какъ откормъ позволяетъ расширить въ хозяйствѣ посѣвъ кормового бурука, и пользоваться при этомъ всѣми выгодами введенія въ сѣвооборотъ корнеплода, при откормѣ воловъ получится излишнее удобреніе, которое повыситъ урожайность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доходность полеводства.

Единственной, несомнѣнно выгодной отраслью скотоводства является свиноводство, и на эту отрасль въ Курской губ. было обращено большое вниманіе въ срединѣ 80-хъ годовъ; ожидался большой вывозъ свинины за-границу, но ожиданія не оправдались и за неимѣніемъ постоянного рынка для сбыта, въ настоящее время свиноводство, главнымъ образомъ, пріурочено къ экономическимъ потребностямъ и лишь небольшой % идетъ въ продажу мѣстнымъ прасоламъ.

Свиноводство въ крупныхъ размѣрахъ встрѣчено лишь въ одной экономіи г. Изѣединовой (Лебяжье), гдѣ арендаторъ г. Шверцель имѣть до 220 головъ свиней, да и тамъ въ настоящемъ году эта отрасль сокращается до minimumа за неопределеннostью сбыта²⁾.

Простой русской свиньи въ настоящее время въ экономіяхъ почти не встрѣчается; она вытѣснена культурными породами; кровь беркшировъ преобладаетъ; юркширы и линкольны имѣютъ подчиненное значеніе.

¹⁾ Напр. у г. Назарова, у кн. Долгорукова, у г. Кирсанова.

²⁾ Въ текущемъ году, между прочимъ, снова сдѣлано изъ Либавы отъ торговаго дома Зелихманъ требование въ Шигровскій у. на свиней отъ 5—5½ пуд. по 3 р. 10 к. за пудъ живого вѣса.

Къ числу преимуществъ беркшировъ хозяева относятъ ихъ выносливость отпосительно климата и корма, скропствлѣсть—въ 9 мѣсяцевъ беркширъ даетъ хорошую ветчину, для чего требуется не болѣе мѣсяца усиленнаго кормленія, а въ возрастѣ двухъ лѣтъ онъ годенъ на сало; беркширы плодовиты: самка въ одинъ пометъ даетъ 6—10 порослятъ; наконецъ, четвертое существенное достоинство беркшировъ,—это ихъ способность передавать культурныя свойства породы.

Въ дѣлѣ улучшениія мѣстнаго свиноводства, помимо иниціативы со стороны отдѣльныхъ помѣщиковъ достойна вниманія дѣятельность Щигровскаго Общества Сельскаго Хозяйства, которое примѣнило тотъ же путь, какъ и въ улучшениіи рогатаго скота; но такъ какъ размноженіе свиней совершаются быстрѣе, то и результаты нагляднѣе; изъ экономії беркширы распространились и въ крестьянскія хозяйства, такъ что въ настоящее время не рѣдкость встрѣтить у крестьянъ такихъ типичныхъ беркшировъ, какими можетъ гордиться даже хорошая экономія. По словамъ г. Предсѣдателя Щигровскаго Общества Сельскаго Хозяйства, результаты улучшениія породы свиней перешли границы уѣзда и видны въ сосѣднихъ уѣздахъ: Тимскомъ, Курскомъ и Малоархангельскомъ.

Овцеводство для Курской губ. не можетъ имѣть Овцеводство. значенія за недостаткомъ пастбищъ; намъ не приходилось встрѣтить въ предѣлахъ посѣщенныхъ уѣздовъ большихъ стадъ овецъ, большинство же экономії не имѣетъ овецъ совершенно ¹⁾.

Преобладающею породою является грубошерстная, жирнохвостая. Въ экономіи г. Кабатъ имѣется прекрасное стадо каракулей (до 50 головъ), порода, которая при тѣснотѣ пастбищъ имѣеть большее значеніе, сравнительно съ другими такъ какъ главный доходъ каракули даютъ смушками отъ ягнятъ, слѣдовательно,

1) Самое большое стадо—до 200 головъ, встрѣчено въ экономіи кн. Долгорукова.

нѣть необходимости выращивать приплодъ, а чрезъ это значительно уменьшается потребность въ пастбищахъ.

Въ экономії г. Евреинова имѣется до 96 головъ курдючныхъ овецъ, отличающихся, какъ известно, болѣе крупнымъ ростомъ въ сравненіи съ широкохвостыми жирнохвостыми.

Въ экономії ген. Струкова производится метизація жирнохвостыхъ овецъ съ оксфордширдаунами и линкольнами; цѣль, которая преслѣдуется метизаціей— увеличить рость овцы и ея шерстность, результаты вполнѣ удачны: метисы приобрѣтаютъ внѣшнія формы своихъ культурныхъ родителей, — въсѣ туши валуха достигаетъ 2—3 пудовъ, овцы $1\frac{1}{2}$ —2 пудовъ; стрижка производится разъ въ годъ весною, получается съ головы отъ 4—5 ф. мытой перегономъ шерсти. Шерсть метисовъ первой генераціи на суконные фабрики берется неохотно, отъ 10—12 р. за пудъ перегона, тогда какъ за пудъ перегона съ оксфордширдауновъ и линкольновъ платятъ 16—18 р. Какъ оксфордширдауны, такъ и линкольны не привередливы къ корму (зимою получаютъ хоботье и овсяную солому, маткамъ же сверхъ того дается сѣно), отлично выносятъ климатъ и отличаются здоровьемъ.

Число яловыхъ овецъ достигаетъ 20—25%, а это обстоятельство побуждаетъ г. управляющаго перейти къ ручной случкѣ. Приблизительный доходъ отъ одной овцы считается для экономіи ген. Струкова до 1 р. на голову въ годъ.

Строго опредѣленнаго кормленія животныхъ въ зимнее время намъ не пришлось встрѣтить¹⁾; кормятъ тѣмъ, что есть въ экономіи: солома, хоботье, меньше сѣно, картофель, буракъ, силосованный кормъ, иногда дается соль; жмыжъ, а въ 91-мъ году какъ для свиней, такъ

1) Только въ экономіи г. Изѣединова у г. Роосберъ намъ пришлось видѣть какъ въ конторѣ, такъ и въ конюшнѣ нормы задаваемаго корма, но они оказались совершенно несоответствующими дѣйствительному положенію вещей.

и для коровъ шла въ кормъ конина ¹⁾; всѣ эти кормовые средства даются въ пропорціи соотвѣтственно имѣющимся запасамъ, а послѣдніе опредѣляются урожаемъ.

Въ помѣщеніяхъ для скота можно наблюдать болѣе разнообразіе, начиная отъ плетневыхъ стѣнъ и соломенныхъ крыши и кончая солидными каменными постройками, крытыми желѣзомъ. Нерѣдко хорошія постройки считаются показателемъ общаго благоустройства хозяйства, но слѣдуетъ имѣть въ виду не одну внѣшнюю сторону, а принимать также въ расчетъ, что дорогія постройки могутъ лечь тяжелымъ бременемъ на хозяйство или какую-либо его отрасль. Считая кирпичныя и рубленыя деревянныя постройки ²⁾ болѣе прочными, теплыми и совершенными, мы не можемъ пройти молчаніемъ дешевыхъ, но вполнѣ практическихъ построекъ, встрѣченныхъ въ нѣкоторыхъ экономіяхъ ³⁾: мы говоримъ о плетеныхъ стѣнахъ, обмазанныхъ съ обѣихъ сторонъ глиной, съ такимъ же потолкомъ и съ крышей изъ соломы съ глиной ⁴⁾. Внутреннее устройство въ такихъ помѣщеніяхъ можетъ вполнѣ отвѣтить всѣмъ требованіямъ рациональнаго содержанія животныхъ: вентиляція въ видѣ трубъ въ крышѣ, побѣлка стѣнъ известью—внутри ради чистоты и дезинфекції, снаружи—ради красоты, удовлетворить основнымъ требованиямъ зоогигііи. Дешевизна этихъ построекъ ложетъ ничтожнымъ расходомъ на скотоводство, а чрезъ это увеличить его доходность.

¹⁾ Въ экон. г. Изѣдиновой свиньямъ, въ экон. г. фонъ-Рутценъ—коровамъ.

²⁾ Прекрасныя помѣщенія для скота можно видѣть въ экономіяхъ: г. Нечипоренко, гр. Клейнмихель (Рыжков), г. Евреинова, г. Жекулина, ген. Струкова, г. Іость, г. Борщова, барона Гаапъ, г. Ребиндера, г. Моиссеева, г. Артиюхова.

³⁾ Въ экономіи г. Отрѣшковой.

⁴⁾ Прекрасными свойствами обладаютъ стѣны изъ соломы съ глиной (эк. г. Шагарова): онѣ теплы, гигіеничны, прочны—безъ ремонта стоять до 20 лѣтъ, но рекомендовать ихъ едва ли уже можно, такъ какъ при недостаткѣ соломы лучше использовать ее для навоза.

Заканчивая главу о скотоводствѣ, намъ остается еще сказать о томъ значеніи, которое оно играетъ для цѣлей удобренія. Въ 42 экономіяхъ¹⁾ съ общею площадью пашни 31972 дес. удобряется ежегодно до 2452 дес., т. е. $\frac{1}{13}$ часть всей распашной земли, но было бы ошибочно заключеніе, что все указанное количество десятинъ удобряется навозомъ отъ экономического скота. Выше уже были приведены отдѣльные случаи гдѣ покупнымъ навозомъ удобряется большая площадь, нежели экономическимъ, при массовомъ учетѣ (для 42 экономій, мы тоже приходимъ къ заключенію о той важной роли, которую играетъ покупное удобрение: такъ изъ общей удобряемой площади въ 2452 дес. экономическимъ навозомъ удобряется 1576 дес., покупнымъ—876 дес. Отношеніе между послѣдними величинами—1,8 : 1, иначе говоря въ общемъ покупнымъ навозомъ удобряется болѣе $\frac{1}{3}$ всей удобряемой площади.

Въ виду того, что въ послѣднее время потребность въ удобреніи частными экономіями сознается все болѣе и болѣе, съ другой стороны только въ рѣдкихъ случаяхъ можно дешево купить навозъ у крестьянъ, да къ тому же послѣдніе тоже признаютъ важность удобренія и становятся все скupѣе и скupѣе на навозъ,—частнымъ экономіямъ, для поддержанія плодородія своихъ полей на достаточной высотѣ, приходится подумать о производствѣ навоза у себя, иначе говоря—расширить скотоводство, являющееся даже убыточнымъ какъ отдельно взятое, но необходимое и относительно выгодное въ связи съ полеводствомъ.

На ряду съ эксплоатацией земли экономическимъ способомъ часть ея отдается крестьянамъ, причемъ дача земли отвѣтствуетъ за деньги, такъ и за отработки и рѣже за долю продукта. Большой спросъ на землю со стороны крестьянъ породилъ очень высокія

¹⁾ Тѣ же, о которыхъ приведены данные по живому и мертвому инвентарю.

цѣны; такъ, при мелкой отдачѣ крестьянамъ земля подъ посѣвъ озимаго хлѣба идетъ отъ 20—25 р. за десятину. Изъ пяти уѣздовъ въ Курскомъ цѣны, повидимому, выше, нежели въ другихъ: такъ, здѣсь очень нерѣдко можно встрѣтить отдачу по 25 р. за десятину подъ озимое, а въ исключительныхъ случаяхъ даже 30 и 32 р. ¹⁾ за дес.

Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ цѣны ниже, а именно отъ 15—20 р., хотя и здѣсь въ исключительныхъ случаяхъ можно встрѣтить 23 р. Подъ посѣвъ ярового хлѣба цѣна десятины для всѣхъ уѣзовъ отъ 12—15 р., съ исключеніями — какъ выше этой нормы, такъ и ниже ея; въ Курскомъ уѣздѣ цѣны опять выше противъ другихъ уѣзовъ, таکъ какъ встрѣтить отдачу за 15 р. десятины можно очень часто, а въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ цѣна эта поднимается до 17—19 и даже 25 р. ²⁾.

Въ одной и той же экономіи цѣны варьируютъ по годамъ въ зависимости отъ величины предшествующаго урожая. Два тяжелые года (1891 и 1892) отбили охоту снимать землю даже у крестьянъ, такъ какъ урожай не покрывалъ не только всѣхъ затратъ, но даже арендной платы; экономіямъ пришлось отчасти уменьшить плату за землю, отчасти расширить собственныя запаски на счетъ сдававшихся раньше земель, но выпалъ сравнительно порядочный урожай въ 93 году, и арендная цѣны на землю сразу окрѣпли.

Испольная работа встрѣчается очень рѣдко, да и самый терминъ „испольная“, т. е. изъ-за половины продукта, уже не соотвѣтствуетъ настоящему положенію вещей; правда, бываетъ обыкновенно такъ, что крестьянинъ получаетъ половину урожая (при своихъ сѣменахъ), но сверхъ сего исполняетъ еще какія-либо

1) Экономія г. Романовскаго (Букрѣево), гдѣ помимо платы 30 р. крестьянинъ обязанъ еще поднять 1 дес. парины, что стоитъ 2 р.

Въ другихъ уѣздахъ, а равно и въ другихъ экономіяхъ Курскаго же уѣзда, такой высокой платы мы еще не встрѣчали.

2) Такая цѣна назначена подъ посѣвъ ярового въ буд. году въ экон. г. Романовскаго (Букрѣево).

выговорные работы, напр., за одну посъянную исполу десятину обязуется убрать $\frac{1}{2}$ дес. соответствующаго экономического хлѣба или сдѣлать нѣкоторую доплату деньгами.

Испольная форма отдачи земли, практиковавшаяся раньше, въ настоящее время уступила мѣсто отработочной системѣ. Самый простой и распространенный способъ пользованія землей за отработки состоить въ томъ, что крестьянинъ за одну снятую десятину долженъ вполнѣ обработать для экономіи 2 дес. соответствующаго хлѣба, т. е. подготовить вполнѣ землю, посѣять, убрать, свезти въ скирды и покрыть. Если спросъ на землю со стороны крестьянъ великъ, то бываетъ такая отдача, что крестьянинъ за одну десятину подъ озимый хлѣбъ и одну подъ яровой обрабатывается для экономіи 2 дес. озими и 3 яров. или помогаетъ въ вывозкѣ навоза, въ поставкѣ зерна въ городъ или на желѣзнную дорогу.

Отдача земли подъ отработки самая распространенная изъ способовъ отдачи мелкими участками на одинъ годъ: деньги мужикъ не всегда въ силахъ отдать, испольная аренда, болѣе выгодная для мужика, невыгодна для экономіи, — обработка же земли крестьянами если и оставляетъ желать многаго въ смыслѣ качества работы, все же, при тщательномъ надзорѣ и строгихъ условіяхъ, бываетъ очень удовлетворительна; къ тому же отработочная система позволяетъ помѣщику всѣ работы производить своевременно.

Благодаря недостаточности крестьянскихъ надѣловъ и часто невыгодному ихъ положенію, на мужикъ лежитъ масса отработокъ на экономіи: за землю онъ отрабатывается, за пастбище, въ большинствѣ случаевъ, тоже отрабатывается, рѣже платить деньгами, отрабатывается онъ за пользованіе экономическимъ быкомъ, наконецъ, даже за мытье своего бѣлья на экономическомъ берегу рѣки. Принимая въ расчетъ эти условія, нельзя не согласиться съ тѣми гг. хозяевами, которые говорятъ, что крѣпостная зависимость еще существуетъ, только въ основѣ ея лежитъ не юридическое право, а

экономическая сила помѣщиковъ, съ одной стороны и необеспеченность крестьянского населения—съ другой. Мы склонны думать, что и развитіе сельскохозяйственной техники встрѣчаетъ очень сильный тормазъ въ мѣстныхъ экономическихъ условіяхъ—главнымъ образомъ въ высокихъ арендныхъ цѣнахъ при подсятинной сдачѣ, а также въ сильномъ развитіи выгодной отработочной системы; хозяйство не можетъ двинуться впередъ, если болѣе выгоднымъ является сдавать землю крестьянамъ, чѣмъ сѣять ее за собственный рискъ. Но отдача земли крестьянамъ можетъ быть выгодной лишь до того времени, пока земля не слишкомъ истощала; въ противномъ случаѣ цѣны на землю падаютъ, и экономія начинаетъ расширять собственные запаски и удобрять поля. Въ этой переходной фазѣ застаемъ мы многія хозяйства въ настоящее время.

Въ отношеніи рабочихъ рукъ Курская губ. недостатка не терпить, и если со стороны хозяевъ и слышны иногда жалобы, что мѣстныхъ рабочихъ не всегда хватаетъ, однако въ противорѣчіи съ этимъ на лицо фактъ, что масса рабочихъ уходитъ на заработки въ южныя губернія. Объяснять это явленіе лишь привычкою мужика къ бродяжничеству что нерѣдко можно слышать отъ гг. помѣщиковъ невозможно: всякому человѣку свойственно искать болѣе благодарной оплаты своего труда, степные же южныя губерніи, по крайней мѣрѣ до 1888 г., всегда оправдывали расчеты крестьянъ, и если въ послѣдніе годы заработка на югѣ очень понизились и крестьяне нерѣдко зарабатываютъ тамъ меньше, чѣмъ на мѣстѣ, и всетаки ежегодно идутъ туда, такъ это объясняется желаніемъ испытать счастье тамъ, гдѣ оно улыбнулось хоть одинъ разъ.

Количество годовыхъ рабочихъ для экономіи опредѣляется потребностью въ нихъ въ зимнее время; средняя годовая плата рабочему 45—55 р., женщинѣ 36 р., при экономическомъ содержаніи; въ двухъ хозяйствахъ¹⁾ намъ пришлось встрѣтить рабочихъ на

Обеспеченіе
хозяйства
рабочей
силой.

¹⁾ Г. Кабагъ и г. Стешинскаго.

собственномъ продовольствіи съ платою 95 р. въ годъ. На лѣтнее время нанимаются такъ называемые сроковые рабочіе, обыкновенно на 6 м., съ 1 апр.—1 окт. за 30—35 р.; полурабочіе за тотъ же срокъ получаютъ отъ 18—25 рублей. Женщины за лѣтніе 6 мѣс. получаютъ отъ 27—30 р. ¹⁾.

Въ отношеніи поденныхъ недостатка также не бываетъ, кромѣ времени уборки хлѣба, когда достать рабочихъ или трудно или совсѣмъ нельзя. Поденная плата по различнымъ періодамъ сельскохозяйственныхъ работъ находится въ такихъ предѣлахъ ²⁾:

Наемъ поденныхъ съ лошадью, если и бываетъ, то очень рѣдко; обыкновенно въ случаѣ нужды конныя полевые работы отдаются сдѣльно, причемъ такими работами въ большинствѣ случаевъ экономія обезпечиваетъ себя заблаговременно, еще зимой или даже осенью. Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ стоимость сдѣльныхъ работъ для 1 десятины:

Вспашка съ осени подъ яровые: 1 р.—1 р. 25 к.—
1 р. 50 к.

Взметь пара подъ озимый хлѣбъ: 1 р. 50 к.—2 р.

Передвоить паръ и переломать яровой хлѣбъ: 1 р.,—
1 р. 50 к.

Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ союю, какъ озимаго, такъ и ярового хлѣба: 1 р. 50 к.

1) Обыкновенно женщины нанимаются на лѣто лишь съ посѣвомъ сахарной свекловицы.

2) Мы не рѣшились выводить среднихъ, а привели всѣ отмѣченныя нами цѣны; колебанія зависятъ какъ отъ положенія экономіи среди большаго или меньшаго числа деревень, такъ и отъ урожая.

	Пѣшему рабочему На своихъ харчахъ.	Женщинѣ На хозяйственныхъ харчахъ.
Весенній сѣвъ и посадка		
картофеля	25—30—35—40 к.	25—30 к.
Сѣнокосъ	35—40—50 к.	20—30—40 к.
Уборка хлѣба	50—60—70 к.	50—60—70 к.
Осенний сѣвъ, молотьба и		
выборка картофеля . .	35—40—50 к.	40 к.
		20—30—35 к.

Боронование: 50—75 кг

Стоимость скосить и связать дес. озимаго

Стоимость скосить и связать дес. ярового

Подводя итоги по всѣмъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ выше, мы прежде всего должны сказать, что естественные условия Курской губерніи въ высшей степени благопріятствуютъ сельско-хозяйственному промыслу: прекрасная черноземная почва, благопріятный климатъ позволяютъ сельскому хозяину получать посредственные урожаи даже въ томъ случаѣ, когда онъ ничего не возвращаетъ почвѣ.

Частновладельческое хозяйство находится въ благопріятныхъ условияхъ и съ другой стороны, а именно со стороны обезпеченія рабочей силой: предложеніе рабочихъ рукъ со стороны малоземельного крестьянскаго населенія настолько велико, что, за удовлетвореніемъ спроса со стороны частныхъ экономій, для населенія является необходимымъ искать заработковъ за нѣсколько сотень верстъ отъ мѣста осѣдлости. Однако не смотря на благопріятныя виѣшнія условія, частновладельческое хозяйство не стоитъ на той степени высоты, на которой оно могло бы стоять, и на ряду съ единичными явленіями прогресса въ сельскомъ хозяйствѣ, мы встрѣчаемъ въ общей массѣ скорѣе отсталость. Конечно послѣднее обстоятельство обусловливается не однимъ неумѣньемъ вести дѣло, тѣмъ не менѣе едва-ли не большая доля вины лежитъ на самомъ хозяинѣ; живя настоящимъ, онъ никакъ не смотрѣлъ впередъ и, стремясь къ извлечению большихъ доходовъ, въ концѣ концовъ уменьшилъ доходность земли.

Фактъ хищническаго, лихорадочнаго истребленія лѣсовъ нанесъ глубокую рану сельскому хозяйству, предоставивъ поля дѣйствію вѣтровъ, вредящихъ какъ въ лѣтнєе, такъ и въ зимнєе время; въ своей погонѣ за расширеніемъ пахотной площади, сельскій хозяинъ въ концѣ концовъ долженъ былъ убѣдиться, что пахотныя угодья помимо его воли стали сокращаться, такъ какъ

нерасчетливо распаханные склоны покрылись массой рыхвинъ и овраговъ, которые въ дальнѣйшемъ своемъ ростѣ достигли ужасающихъ размѣровъ.

Подесятинная отдача земли крестьянамъ, выгодная вслѣдствіе высокихъ цѣнъ опять таки лишь на короткое время, пока въ землѣ есть сила, въ концѣ концовъ привела къ истощенію почвы. Если мы добавимъ къ этому общеизвѣстный фактъ—большую задолженность частно—владѣльческаго хозяйства, то должны придти къ тому заключенію, что оно въ своей массѣ очень и очень не скоро можетъ двинуться впередъ.

Но на общемъ мрачномъ фонѣ тѣмъ рельефнѣе выдѣляются отдѣльныя свѣтлія явленія: не вдаваясь въ болѣе подробное ихъ разсмотрѣніе (что сдѣлано выше) здѣсь мы укажемъ лишь, что они касаются самыхъ разнообразныхъ сторонъ сельскаго хозяйства: отсутствіе лѣсовъ возможнается насажденіемъ живыхъ изгородей на поляхъ; вредныя послѣдствія движенія песковъ вызвали ихъ закрѣпленіе; дѣлаются удачныя попытки борьбы съ оврагами, обсаживаются болѣе или менѣе крутые склоны; сельскому хозяину уже совсѣмъ не нова стала мысль объ искусственномъ орошеніи полей.

Не меньшаго вниманія заслуживаютъ улучшенія въ полеводствѣ; на первомъ мѣстѣ здѣсь надо поставить удобреніе полей: являясь совершенно случайнымъ для нѣкоторыхъ уѣздовъ Курской губерніи какіе-нибудь 10—12 лѣтъ тому назадъ, удобреніе въ настоящее время считается важнѣйшимъ основнымъ элементомъ сельскохозяйственной культуры и сельскій хозяинъ помимо навоза отыскиваетъ способъ повысить урожайность полей и внесеніемъ въ почву птичьаго помета, фосфорита, золы, компоста и, наконецъ, пуштѣмъ накопленія азота въ почвѣ чрезъ посѣвъ бобовыхъ растеній.

Въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи плодородія полей стоитъ вопросъ болѣе раціональнаго пользованія силами почвы, для чего сельскій хозяинъ ввелъ большее разнообразіе относительно воздѣлываемыхъ растеній, сталъ сѣять корнеплоды, травы.

Травосѣяніе есть дѣло сравнительно послѣднаго времени и служитъ намъ еще разъ доказательствомъ, что сельскій хозяинъ вполнѣ взвѣсилъ и оцѣнилъ, что лишь при наличности скота, иными словами лишь при условіи удобренія почвы возможно получать вѣрный доходъ съ полеводства.

Въ дѣлѣ обработки земли слѣдуетъ указать на распространеніе усовершенствованныхъ орудій обработки земли, а болѣе наблюдательный хозяинъ нашелъ способъ обработки, при которомъ даже въ сухое лѣто сохраняется въ почвѣ достаточное количество влаги и чрезъ это обезпечиваются дружные своевременные всходы озимей.

Остается только пожелать, чтобы благіе примѣры, которыхъ въ хозяйствѣ накопилось уже очень много, уподобились зерну, дающему урожай сторицею.

Ник. Чуйковъ.

Въ основу обзора частновладѣльческаго хозяйства вошли свѣдѣнія, собранныя по слѣдующимъ экономіямъ.

Курскій уѣздъ:

Блукетъ В. Н.	при селѣ Голубицкомъ.
Скобельциной А. В.	» » Зоринѣ.
Хвошинскаго Н. А.	» » въ арендѣ у г. Назарова.
Молчанскаго М. М.	» » »
Изъѣдиновой Е. Н.	» » Лебяжьемъ.
Гейзе Г. І.	» » »
Романовскаго А. С.	» » Букрѣево, въ арендѣ у г. Таирова.
Моисеевой А. П.	» » »
Татарской Е. Н.	» дер. Екатериновкѣ.
Стешинскаго А. С.	» » Александровской.
Обидина Н. С.	» селѣ Цвѣтковѣ 2.
Стешинской М. В.	» » Гуторовѣ.
Тучкова А. П.	» » Цвѣтовѣ 1.
Нечипоренко Н. И.	» дер. Воротнедвѣ.
Дурново М. Н.	» » Ламановой.
Мальшева Н. А.	» селѣ Мальшевѣ.
Волкова Н. П.	» » Маквѣ.
Хитрово Ив. С.	» » Воробжѣ.
Артиюхова Я. А.	» » Покровскомъ.
Богданова М. Е.	» дер. Ваниной.
Корсаковой М. Н.	» селѣ Жеребцовѣ.
Романовскаго С. С.	» » Лукинѣ.
Дружинина В. Н.	» дер. Нижней Касиновкѣ.
Кабатъ Е. А.	» селѣ Александровкѣ.
Моисѣева Л. Д.	» » Гнѣздиловѣ.
Бардскаго К. М.	» » Потаповѣ.
Гр. Клейнмихель П. В.	» 1) Рышковѣ.
» » » » »	» 2) Панипѣ.

Шеховцова П. И.	при	селѣ Колодномъ.
Романова А. В.	»	Шумаковъ.
Рышкова П. И.	»	»
Заплавского А. Н.	»	Введенскомъ.
Щербинина З.П. (кр.)	»	»
Жданова И. Е. (кр.)	»	Букрѣевъ.
Семеновыхъ П. и Н. П.	»	»
Шатовой А. П.	»	»
Шагарова И. В.	»	Марьинъ.
Шагарова Ф. В.	»	»
Перепелкин А. М.	»	Муравлевъ.
Юматова А. В.	»	Чуриловъ.
Исакова М. Д.	»	Курасовъ.
Кураской В. Е.	»	»
Исакова В. Д.	»	»
Кривцовой Е. И.	»	Нижней Медвѣдицы.
Романовской Л. И.	»	»

Суджанский уездъ.

Гр. Апраксина С. А.	при	селѣ Кондратовкѣ.
Евреинова А. В.	»	Борщнъ.
Жданова В. Н.	»	Волоконскомъ.
Арнольди К. П.	»	Кучеровъ хут.
Бюцьева Е. К.	»	Корочекъ.
Кн. Барятинской М. А.	»	Дарьинъ.
Глуховцова В. В.	»	Криничномъ
Гагарина В. Н.	»	Волоконскомъ.
Кн. Долгорукова П. Д.	»	Гуевъ.
Жекулина С. И.	»	Бѣломъ Колодезѣ.
Кусакова Н. Н.	»	Ширковъ.
Мальцева А. А.	»	Сулѣ.
Тахтамирова К. Ф.	»	Рубанщинъ.
Суходолова И. М.	»	Милаевкѣ.
Шмитъ Н. Отт.	»	Черкасской Конопелькѣ.
Ясинского В. П.	»	Богоявленской Бѣлицѣ.

Фатежский уездъ.

Гр. Клейнмихель П. В.	при	хут. Шемякинъ.
Фонъ-Рутценъ П. Н.	»	селѣ Покровскомъ.
Ген. Струкова	»	Линцѣ.

Бѣлгородскій уѣздъ.

гг. Боткиныхъ.	при селѣ	Таivolжинкъ.
гг. Ребиндеръ	»	Шебекинъ.
Муханова Н. Е.	»	Комарахъ.
Шиленко А. С.	»	Болдыревкъ.
Калина Г. С.	»	Никольскомъ.
Барона Гаань О. ѡ.	»	Павловкъ.
Борщова В. А.	»	Долбинъ.
Волкова Н. П.	»	Нелидовкъ старой.
Случевской О. К.	»	Головинъ.
Гр. Игнатьевой Е. Л.	»	Ново-Нелидовкъ.
Сильверстовъ В. К.	»	дер. Наумовкъ.
Клеменова П. Ф.	»	Карповъ.
Юсть А. И.	»	Безсоновкъ.
Куколь-Яснопольского		
А. П.	»	Андреевкъ.

Щигровскій уѣздъ.

Рышкова В. П.	при селѣ	Озернъ.
Чупятова А. Н.	»	Титовъ.
Отрѣшковой С. Ф.	»	Тѣстовъ.
Бѣлявскаго И. Е.	»	Полевомъ.
Бѣлевича Е. И.	»	Нижнемъ Ольховатскомъ.
Кирсановой Г. И.	»	Васильевкъ.

Лысовскій уѣздъ.

г. Изѣдина при селѣ Колпаковъ.

5 pgf

