

46.0(2Рос-8Курс)

В 28

508873

18  
74

Старший специалистъ по с.-х. части Курской губерніи  
А. В. Вельяминовъ-Зерновъ.



КАЧЕСТВЕННОЕ ИЗУЧЕНИЕ

# КРУПНАГО РОГАТОГО СКОТА

ВЪ КУРСКОМЪ УѢЗДѢ.

30 к. + 7 к. пер.

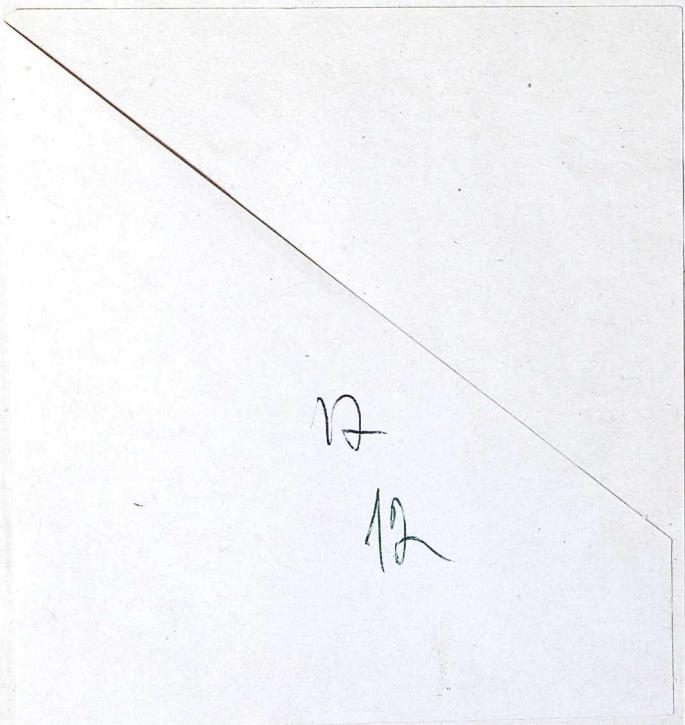
1. Введение.
2. Естественно-исторический обзоръ уѣзда.
3. Крестьянское хозяйство.
4. Частновладѣльческое хозяйство.
5. Таблицы измѣрений.
6. Анализы молока.

18  
246

КУРСКЪ.

Типографія губ. земства, Московская ул., д. № 65

1909.





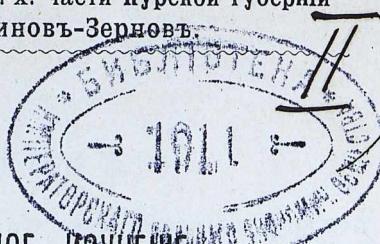


46.0 (2Рoc-8Курс)

РР

В 28

Старший специалистъ по с.-х. части Курской губерніи  
А. В. Вельяминовъ-Зерновъ.



КАЧЕСТВЕННОЕ ИЗУЧЕНИЕ

20.9.33.

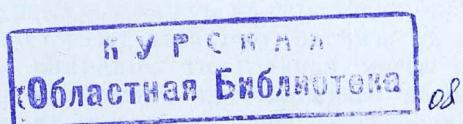
# КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА

ВЪ КУРСКОМЪ УѢЗДѢ.

30 к. + 7 к. пер.

508843

1. Введение.
2. Естественно-исторический обзоръ уѣзда.
3. Крестьянское хозяйство.
4. Частновладельческое хозяйство.
5. Таблицы измѣрений.
6. Анализы молока.



08

КУРСКЪ.

Типографія губ. земства, Московская ул., д. № 66

1909.



## В В Е Д Е Н И Е.

Первый обследование крупного рогатого скота въ Курской губерніи вообще и въ частности по Курскому уѣзду относятся къ 1882 г., когда попутно при подворно-статистическомъ обследованиі уѣзда крупный рогатый скотъ былъ изученъ кадрами земскихъ статистиковъ весьма поверхностно въ отношеніи своихъ качествъ; затѣмъ болѣе серьезныя и детальная наблюденія въ томъ же направлениі были предприняты Высочайше утвержденной комиссией по изученію современного положенія скотоводства въ Россіи въ 1884 году, которая съ окончаніемъ работъ комиссіи были опубликованы въ 1885 году и въ настоящее время являются единственными и полными въ указанной области, рисующей намъ *habitus* и условія содержанія первичнаго мѣстнаго скота, а также исторію возникновенія улучшенаго скотоводства въ данномъ районѣ. Съ 1885 года, года появленія въ печати трудовъ комиссіи по обслѣдованію скотоводства въ Россіи, прошло почти четверть вѣка и, несомнѣнно, характеръ массового скотоводства въ Курской губерніи и уѣздѣ за такой значительный промежутокъ времени вынесъ естественный пертурбациіи вообще подъ вліяніемъ конкретныхъ условій и въ особенности подъ вліяніемъ мѣропріятій по улучшенію крупного рогатого скота, которая начали осуществляться земствами при поддержкѣ Департамента Земледѣлія. Считая на основаніи этого обстоятельства материалы комиссіи устарѣвшими и представляющими лишь только историческій интересъ, съ 1906 года въ Курской губерніи были предприняты новыя обследование крупного рогатого скота по каждому уѣзду въ отдѣльности и за 1906—1909 г. были изучены Щигровскій, Корочанскій, Суджанскій уѣзды; результаты обследованій дали богатый материалъ для сужденія, болѣе вѣрнаго, что изъ себя представляетъ въ настоящее время первичный скотъ въ данномъ районѣ и какъ онъ измѣнился подъ вліяніемъ введенія улучшающей культурной крови, т. е. была установлена рентабельность мѣропріятій по улучшенію крупного рогатого скота, безъ чего было бы нерационально продолжать названное дѣло. Лѣтомъ с. г. я приступилъ къ работамъ по изученію скотоводства въ Курскомъ у., при чемъ, какъ и по Суджанскому уѣзду, за отсутствіемъ особаго персонала, приспособленного къ производству и выполненію работъ, я располагалъ лишь единоличными силами и только при специальныхъ обследованіяхъ крестьянскихъ стадъ въ моемъ распоряженіи былъ практиканть Курской уѣздной земской управы г. Шевыревъ. Предварительно начала работъ Курскій уѣздъ былъ раздѣленъ на основаніи литературныхъ данныхъ на естественно-исторические районы, рѣзко различные по своему характеру; затѣмъ въ выдѣленныхъ районахъ, принявъ во вниманіе, что главная масса крупного рогатого скота сосредоточена въ рукахъ крестьянского населенія, а потомъ у частныхъ владѣльцевъ, я разбилъ свое обследованіе на двѣ части—на наблюденія за крестьянскимъ скотомъ и условіями его существованія въ обширномъ смыслѣ слова и на наблюденія за владѣльческимъ скотомъ. Въ предѣлахъ первой части работъ я въ установленныхъ естественно-историческихъ районахъ путемъ массовыхъ осмо-

тровъ и измѣреній средне-типичныхъ экземпляровъ крестьянскихъ стадъ крупнаго рогатаго скота старался выдѣлить типъ того мѣстнаго первичнаго скота въ Курскомъ уѣздѣ, который былъ установленъ Высочайше утвержденной комиссией по обслѣдованію скотоводства въ Россіи въ 1884 году для всего черноземнаго района средней полосы Россіи; считая этотъ первичный скотъ за базу отправленія всѣхъ мѣропріятій по улучшенію его типа, я старался прослѣдить измѣнялся ли этотъ скотъ самъ по себѣ подъ вліяніемъ болѣе благопріятныхъ условій для разведенія, или менѣе благопріятныхъ въ смыслѣ обезпеченности извѣстными благами крестьянскаго населенія уѣзда. Въ виду того, что мѣстный скотъ въ Курской губерніи и уѣздѣ, какъ мы увидимъ ниже, не принадлежитъ по своему экстеръеру ни къ молочному, ни къ мясному, ни къ рабочему направлению, которая являются въ немъ подавленными, заботы объ улучшеніи одного изъ нихъ для общаго подъема производительности крестьянскаго скотоводства легли въ основу работы—мѣропріятій, ведомыхъ земствомъ при посредствѣ Департамента Земледѣлія и частными лицами, частными владѣльцами по собственной инициативѣ, поэтому, идя далѣе, я дифференцировалъ свои наблюденія надъ крестьянскимъ крупнымъ рогатымъ скотомъ на двѣ основныя группы—въ первую вошли наблюденія надъ крестьянскимъ скотомъ, улучшающимъ при помощи земства и Департамента Земледѣлія; во вторую—вошли наблюденія надъ крестьянскимъ скотомъ, улучшающимъ при помощи инициативы частновладѣльческихъ хозяйствъ. Затѣмъ, въ виду наличія въ Курскомъ уѣздѣ такого большого населенаго пункта, какъ гор. Курскъ, выдвигается въ слѣдующую очередь вопросъ о томъ, какъ работаетъ само населеніе прилегающихъ къ городу деревень въ дѣлѣ улучшенія крупнаго рогатаго скота, когда оно заинтересовано обезпеченіемъ сбытомъ молочныхъ продуктовъ въ городъ, поэтому материалы въ этомъ направленіи были систематизированы въ особую группу. Переходя къ обзору частновладѣльческихъ хозяйствъ, я старался путемъ осмотровъ стадъ и измѣреній ихъ установить ихъ направлениѳ и степень культурности вообще, а въ частности скотоводства. По такой канвѣ, разобравъ всѣ наблюденія и материалы обслѣдованія Курского уѣзда, явилась возможность установить полную картину скотоводства и факторовъ, на него такъ или иначе вліяющихъ, т. е. подвести итогъ работамъ земства по улучшенію крупнаго рогатаго скота. При изученіи его я руководствовался средней типичностью изслѣдуемыхъ индивидуумовъ по слѣдующей программѣ:

1. Описательное опредѣленіе качествъ.

а) Тѣлосложеніе, б) кожа и волосяной покровъ, с) голова и туловище, д) конечности, е) экстеръеръ крестьянскаго и владѣльческаго скота.

2. Измѣрительное опредѣленіе качествъ.

а) Измѣренія въ высоту (холка, крестецъ), б) измѣренія въ длину (косая длина туловища), с) измѣренія въ ширину (груди, маклаковъ, сѣдалищныхъ костей), д) обхватъ въ подпругѣ, е) глубина груди, ф) живой вѣсъ по Клюверъ-Штрауху.

3. Качественное опредѣленіе молока молочнаго скота.

а) Пробные удои, б) жироопредѣленіе молока по Герберу по „sal“ методу въ молокѣ крестьянскаго первичнаго и улучшеннаго скота, частновладѣльческаго улучшеннаго скота, с) удѣльный вѣсъ по ареометру Калантара, д) чистота молока по Штуцеру.

Общими руководствами служили въ этихъ частяхъ работы руководства Родэ, Эхсбайна и И. Широкихъ; специальными пособиями служили: 1) „труды комиссии по изслѣдованию современного положенія скотоводства въ Россіи“, выпускъ II, 2) „условія Курской губерніи для развитія и улучшенія скотоводства“, П. Н. Соковнинъ, 3) текущая с.-х. статистика губернскаго земства 1901—1905 гг., 4) отдѣльныя изданія II отдѣленія Курской казенной палаты. Предпосыпаемый въ началѣ настоящей работы краткій очеркъ естественно-историческихъ условій Курскаго уѣзда, на мой взглядъ необходимый для полноты картины обслѣдованія, составленъ мной по слѣдующей программѣ:

I Рельефъ и геологический очеркъ Курскаго уѣзда.

Пособія: Н. Кудрявцевъ. Геологический очеркъ Курской губ.

П. Армашевскій. Геологическая изслѣдованія Курской губ.

II. Почвы и растительность Курскаго уѣзда.

Пособія: Докучаевъ. Русскій черноземъ.

Сибирцевъ. Почвовѣдѣніе.

Мизгеръ. Конспектъ растеній, дикорастущихъ въ Курской губ.

Цингеръ. Сборникъ свѣдѣній о флорѣ средней Россіи.

Рупрехтъ. Геоботаническая изслѣдованія чернозема Россіи.

III. Климатъ и воды Курскаго уѣзда.

Пособія: Воейковъ. Климатъ Россіи.

Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи.

IV. Экономической обзоръ Курскаго уѣзда.

Пособія: „Россія“, т. II академика Ламанского и Семенова.

Текущая статистика губернскаго земства 1901—1905 гг.

Изданія II отдѣленія Курской казенной палаты.

По растительности Курскаго уѣзда мною добыть свой матеріалъ, равно какъ и матеріалы по геологическимъ и почвеннымъ описаніямъ мѣстностей, гдѣ мнѣ пришлось быть при производствѣ работъ обслѣдованія, но въ послѣднихъ случаяхъ, къ сожалѣнію, поверхностные за недостаткомъ работы руки и времени. Теперь послѣ общаго введенія, дающаго канву всей работы, обратимся къ ознакомленію въ общихъ чертахъ съ условіями, среди которыхъ приходится жить крупному рогатому скоту въ Курскомъ уѣздѣ.

### Естественно-исторический обзоръ уѣзда.

Курскій уѣздъ занимаетъ центральную часть Курской губерніи и граничитъ съ сѣвера Фатежскимъ и Щигровскимъ уѣздами, съ юга Обоянскимъ уѣздомъ, съ востока частью Щигровскаго и Тимскаго уѣздами и съ запада Лыговскимъ и Суджанскимъ уѣздами; по формѣ своей онъ представляетъ овалъ, слегка вытянутый съ сѣвера на юго-западъ и югъ, площадью въ 2978,7 кв. верстъ, въ томъ числѣ суши 2969,5 кв. верстъ, или 309323 к. д. Наибольшее протяженіе уѣзда отъ востока къ юго-востоку—65 вер. Въ отношеніи рельефа сѣверная часть уѣзда является наиболѣе возвышенной; такъ, около Коренной пустыни высоты достигаютъ 123 саж. надъ уровнемъ моря, у д. Боевой 124,5 с., д. Шеховцово 122 с.; къ бассейну р. Сейма высоты падаютъ, достигая 80—96 с. надъ уровнемъ моря; удаляясь къ югу отъ р. Сейма и его системы, высоты вновь повышаются до 107—111 с. и только въ край-

Рельефъ  
Курскаго у.

ней юго-вост. части уѣзда достигаютъ 120—122 саж. близъ с. Черемошнаго. Такимъ образомъ, въ отношеніи рельефа Курскій уѣздъ дѣлится на двѣ части: нагорную часть—съверную и долинную—южную.

Геотектоника Курскаго у. Въ геологическомъ строеніи Курскій уѣздъ не представляетъ особыаго интереса: въ немъ находимъ мы въ отдѣльныхъ естественныхъ разрѣзахъ полную свиту пластовъ мѣловой системы въ районѣ съверной части уѣзда (отъ бассейна р. Сейма къ съверу). Особенno удобны для обозрѣнія естественные разрѣзы пластовъ праваго берега р. Сейма близъ г. Курска, получившіеся, какъ результатъ сдвиговъ и сбросовъ берега: начиная съ вѣдного уровня въ р. Сеймѣ, лежать мощные слои сѣрыхъ песковъ съ фосфоритами, далѣе слои мергеля, еще выше мѣль, перемѣшанный слоями зеленоватыхъ песковъ и сѣраго сливнаго песчаника. Удаляясь къ югу отъ р. Сейма, мы встрѣчаемъ въ Курскомъ уѣздѣ на естественныхъ разрѣзахъ третичная свиты пластовъ вязкихъ, иногда песчанистыхъ, глини, пестрыхъ, желтыхъ и красныхъ безъ окаменѣлостей, съ ниже-лежащими бѣлыми кварцевыми песками и слоями лѣпныхъ глинъ. Что касается мощности указанныхъ системъ, то можно сказать на основаніи буровыхъ скважинъ, заложенныхъ въ съверной части уѣзда, что толщина мергельнаго слоя достигаетъ 15 mtr., песковъ мѣловой формациі 12 mtr. и кварцеваго песка до 9 mtr. Химическій составъ мѣла, выдѣвивающагося въ восточной половинѣ уѣзда при входѣ въ него р. Сейма на правомъ берегу, можетъ быть выраженъ слѣдующимъ анализомъ: извести 98%, магнезіи 1,12% и окиси желѣза 0,86%. Какъ водоупорная порода, мѣль въ съверной части Курскаго уѣзда служить главнымъ водоноснымъ слоемъ района, лежащаго къ съверу отъ р. Сейма. Въ южной же части уѣзда мѣловая система уходитъ значительно глубже и настилается третичной формацией, поэтому водоносными горизонтами поднимающими воду она неѣ богата. Въ отношеніи почвъ Курскій уѣздъ представляетъ, какъ и въ отношеніи материнскихъ породъ, мало интереса въ смыслѣ разнообразія: въ съверной части его, къ съверу отъ р. Сейма, залегаютъ почвы зонального типа, принадлежащія къ темно-сѣрымъ лѣсостепнымъ и сѣрымъ лѣснымъ суглинкамъ съ небольшими „островками“ среднаго чернозема, по Сибирцеву, съ подпочвами супесей, затѣмъ по долинамъ бассейна р. Сейма и его притокамъ залегаютъ азональныя почвы аллювіальныхъ отложенийъ, какъ результатъ размывающей дѣятельности воды на земной поверхности. Почвы названного типа въ Курскомъ уѣздѣ дѣлятся на скелетныя, песчанистые и мелкоземистыя-супесчаныя и суглинистые; мощность перегнойнаго горизонта въ послѣднихъ колеблется отъ 0,1—0,5 mtr. Къ югу отъ р. Сейма на разстояніи отъ него 1—0,5 верстъ встрѣчаются повсемѣстно слои обыкновенного чернозема, частью суглинистаго, разной мощности отъ 0,4—1,25 mtr. съ 6—4,5% гумуса.

Подпочвами черноземнаго горизонта А служатъ желтые лессовидные суглинки, нерѣдко до 3—4 mtr., при чемъ горизонтъ вскипанія лежитъ приблизительно на глубинѣ 1—1,25 mtr. Схематично можно сказать, что отъ общей площади уѣзда 35% занято почвами типа лѣсостепныхъ и лѣсныхъ суглинковъ, до 5—7% занято почвами аллювіального типа и до 53% черноземнаго. Въ отношеніи растительнаго міра надо сказать, что Курскій уѣздъ былъ впервые описанъ Мизгеромъ, а затѣмъ Цингеромъ и Рупрехтомъ, которые начертали намъ лѣтопись вѣнчиками цвѣтковъ и раздѣлили его на три естественные формациі—лѣсную, луговую и степную, которая въ послѣдовательности соответствуетъ ситуаціи намѣченныхъ естественно-истори-

Почвы Курскаго у.

Растительность Курскаго у.

ческихъ районовъ уѣзда: сѣверн., центрального-переходнаго и южнаго. Для обзора удобнѣе всего разсмотрѣть каждую фомацію отдельно, поэтому перейдемъ къ лѣсной формациі: въ лѣсахъ въ іюнѣ мѣс. мною были найдены на опушкахъ и въ чащѣ: *Iris biflora*, *Ranunculus auricomus* — лютикъ, *R. polyanthemos* — лютикъ; *Trollius europeus* — купальница; *Viola canina* V. *mirabilis* — фіалки; *Stellaria holostea* — звѣздчатка; *Vicia sepium*, *V. tenuifolia* — вики; *Orobus vernus*; *Fragaria vesca* и *F. elatior* земляники; *Potentilla alba*; *Gallium*; *Myosotis intermedia* — незабудка; *Veronica chamedris* — вероника; *Salvia pratensis* — шалфей; *Ajuga*; *Corynallaria majalis* — ландышъ; *Delphinium*; *Trifolium montana*, *T. alba* — клевера; *Lathyrus* — чины; *Campanula patula* — колокольчикъ; *Achillea millefolium* — тысячелистникъ; *Glechoma hederacea* L.; *Anemone ranunc*; *Poa annua*; *P. nemoralis*; *Dactylis glomerata*; *Anthoxanthum odoratum*; *Aspidium* — папоротниковъ многихъ разновидностей и др. Надъ травянистой растительностью возвышался ярусъ подлѣска, состоящаго изъ видовъ: *Corylus Evonymus* — бересклета; *Rosa canina* — шиповника; *Viburnum opulus* — калины; *Sorbus aucuparia* — рябины; *Salix caprea*, *S. fragilis* — ивъ; *Tilia parvifolia* — липы; *Populus nigra* — осокоря; *Rhamnus cathartica* — крушины; *Cytisus biflorus* — ракитника. Въ ярусѣ лѣса мы встрѣчаемъ слѣдующія древесныя породы: *Quercus pedunculata* — дубъ; *Betula alba* — березу; *Populus tremula* — осину; *Acer platanoides* — кленъ; *Traxius exelsior* — ясень; *Alnus glutinosa* — ольху; *Prunus padus* — черемуху; *Ulmus campestris* — вязъ; *Rhus communis* — грушу и *P. Malus* — яблоню. Переходя къ составу флоры луговъ и поймъ, мы должны отмѣтить, что она состоить изъ древесныхъ породъ: *Alnus incana* — ольхи и видовъ *Salix* — ивъ и изъ травянистыхъ видовъ: *Myosotis palustris* — незабудки; *Geranium*; *Galium*; *Rumex*; *Carex*; *Polygonum*; *Phleum pratense*; *Scirpus pauciflorus*; *Glyceria* и др.; по пескамъ встрѣчаются *Potentilla supina*; *Calamagrostis*; *Limosella*; *Arthemisia camp.*, *Sisymbrium thal* и др. Черноземная степь въ Курскомъ уѣздѣ является сплошь распаханной и поэтому она утратила присущую ей флору; заселена она исключительно сорной растительностью, состоящей на парахъ: изъ *Carduus nutans*; *Triticum repens*; *Cirsium arvense*; *Arthemisia*; *Ajuga*; *Echium*; *Convolvulus*; *Hierochloa*; *Setaria glauca*; *Fumaria*; *Sinapis arvensis*; *Cuscuta*; *Centaurea Cyanus*; *Agrostema Githago* и др. Такимъ образомъ, флора уѣзда является довольно разнообразной.

Въ отношеніи естественныхъ водъ Курскій уѣздъ принадлежитъ къ системѣ р. Сейма, который перерѣзываетъ уѣздъ съ в. на з. на двѣ части, почти равныя. Притоки его справа будутъ: Вѣть, Рать, Тускарь съ Виногрблей, Осметомъ и Куромъ, Большая Курица, Рагозна; слѣва: Полная, Младать и Дигня. Уровень воды въ рѣкахъ лежитъ на высотѣ надъ уровнемъ моря 70—85 саж., слѣдовательно, изрѣзанность рельефа, принимая во вниманіе высоты его, будетъ тахимъ 57,7 саж., среднее 30 саж. Русло рѣкъ Курскаго уѣзда немноговодное, лежить по большей части на сѣрыхъ пескахъ мѣловой формациіи. Замерзаніе рѣкъ начинается обычно въ половинѣ ноября и среднее число дней, когда рѣки бывають свободны отъ льда, равняется 238. Изъ обзора водъ Курскаго уѣзда видно, что районъ къ сѣверу отъ рѣки Сейма болѣе обеспеченъ водами въ видѣ рѣкъ, чѣмъ южный районъ.

Климатъ Курскаго уѣзда, въ виду наличія въ центральной части г. Курска съ богато обставленной метеорологической обсерваторіей, ведущей записи элементовъ погоды за 30 слишкомъ лѣтъ, можетъ быть въ среднемъ разсмотриваемъ, какъ климатъ г. Курска съ неболь-

шими уклоненіями въ болѣе суровую сторону къ сѣверу уѣзда и болѣе мягкую сторону къ югу уѣзда. Остановимся на вопросѣ о среднихъ  $t^0$  воздуха и посмотримъ, какъ онѣ колебляются для г. Курска по мѣсяцамъ (по С.).

Мѣсяцы.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Сред.
Г. Курскъ	—10 <sub>1</sub>	—8 <sub>1</sub>	—3 <sub>6</sub>	4 <sub>7</sub>	13 <sub>2</sub>	17 <sub>4</sub>	19 <sub>4</sub>	18 <sub>4</sub>	12 <sub>8</sub>	6 <sub>4</sub>	—1 <sub>6</sub>	—6 <sub>6</sub>	5 <sub>2</sub>

Такимъ образомъ, наименьшія среднія  $t^0$  лежать въ январѣ и февралѣ и наивысшія въ іюлѣ и августѣ. По временамъ года среднія  $t^0$  располагаются такъ: весна 4,76, лѣто 18,4, осень 5,86, зима 8,2; сравнивая означенныя температуры воздуха съ таковыми г. Воронежа по временамъ года, мы находимъ болѣе низкія температуры осени и весны для г. Воронежа по сравненію съ г. Курскомъ и, такимъ образомъ, климатъ послѣдняго и его уѣзда является болѣе мягкимъ, чѣмъ климатъ первого. Смотря на карту изотермъ января для черноземной области, намъ станетъ яснымъ и понятнымъ такое явленіе: изотермы направляются не съ з. на в. въ районѣ области, а съ с.-с.-з. на ю.-ю.-в. и температура понижается болѣе съ передвиженіемъ отъ з. на в., чѣмъ отъ с. на ю. Далѣе, по изотермамъ іюля мы видимъ, что лѣтнія температуры ср. воздуха направляются съ з.-ю.-з. къ в.-с.-в., благодаря чему онѣ выше для Воронежа, чѣмъ для Курска. Касаясь теперь далѣе вопроса, столь важнаго въ практическомъ отношеніи, какъ о предѣлахъ, въ которыхъ возможны колебанія  $t^0$  какъ среднихъ годовыхъ и мѣсячныхъ, такъ и абсолютныхъ (за 34 года).

Г. Курскъ.	Мѣсяцы.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Сред. год.
Ср. наибольшая $t^0$ возд. С.	—2 <sub>7</sub>	—0 <sub>1</sub>	3 <sub>2</sub>	11 <sub>8</sub>	17 <sub>7</sub>	20 <sub>6</sub>	22 <sub>2</sub>	22 <sub>1</sub>	17 <sub>4</sub>	10 <sub>0</sub>	4 <sub>2</sub>	—0 <sub>9</sub>	6 <sub>7</sub>	
Ср. наименьшая $t^0$ .	—18 <sub>3</sub>	—14 <sub>4</sub>	—9 <sub>4</sub>	—0 <sub>3</sub>	7 <sub>9</sub>	13 <sub>6</sub>	15 <sub>3</sub>	14 <sub>0</sub>	8 <sub>2</sub>	1 <sub>6</sub>	—6 <sub>8</sub>	—15 <sub>4</sub>	3 <sub>7</sub>	
Разница.	15 <sub>6</sub>	14 <sub>8</sub>	12 <sub>6</sub>	12 <sub>1</sub>	9 <sub>8</sub>	7 <sub>0</sub>	6 <sub>9</sub>	8 <sub>1</sub>	9 <sub>1</sub>	8 <sub>4</sub>	11 <sub>1</sub>	14 <sub>5</sub>	3 <sub>0</sub>	

Изъ этой таблицы видно, что среднія температуры мѣсяцевъ всѣхъ, кромѣ января, не могутъ быть много ниже 0°, что изъ всѣхъ мѣстностей Европейской Россіи нормально наблюдается лишь въ Крыму. Съ другой стороны, средняя наименьшая  $t^0$  января можетъ опускаться почти до 20° С., что рѣзко наблюдается въ остальной Европейской Россіи и представляетъ среднюю величину для января въ нижнемъ теченіи р. Оби. Наименьшая отклоненія отъ нормы для г. Курска лѣтомъ, затѣмъ осенью, а весной и зимой эти отклоненія достигаютъ своего maximum'a.

Приведемъ теперь абсолютно наибольшія и наименьшія  $t^0$  воздуха для г. Курска (за 20 лѣтъ).

Г. Курскъ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Сред. год.
Maximum $t^0$ воздуха С.	5 <sub>6</sub>	6 <sub>8</sub>	15 <sub>6</sub>	27 <sub>1</sub>	31 <sub>5</sub>	36 <sub>4</sub>	35 <sub>6</sub>	35 <sub>9</sub>	34 <sub>6</sub>	29 <sub>1</sub>	14 <sub>9</sub>	9 <sub>4</sub>	Max. 36 <sub>4</sub>
Minimum $t^0$ .	—41 <sub>2</sub>	—32 <sub>0</sub>	—25 <sub>0</sub>	—18 <sub>0</sub>	—4 <sub>6</sub>	0 <sub>0</sub>	8 <sub>8</sub>	4 <sub>2</sub>	—5 <sub>6</sub>	—12 <sub>5</sub>	—30 <sub>0</sub>	—33 <sub>8</sub>	Min. —41 <sub>2</sub>
Разница	46 <sub>8</sub>	38 <sub>8</sub>	40 <sub>6</sub>	45 <sub>1</sub>	36 <sub>1</sub>	36 <sub>4</sub>	26 <sub>8</sub>	31 <sub>7</sub>	40 <sub>2</sub>	41 <sub>6</sub>	44 <sub>6</sub>	43 <sub>2</sub>	77 <sub>6</sub>

Такимъ образомъ, колебанія въ абсолютныхъ *maxимум* и *минимум* весьма значительны для г. Курска, и *минимум*ы могутъ быть ниже 0° для всѣхъ мѣсяцевъ, кромѣ юля и августа. Заморозки же, можно сказать, что могутъ встрѣчаться во всѣхъ мѣсяцахъ, кромѣ юля, ибо наименѣшій предѣлъ колебанія t° лежитъ именно въ этомъ мѣсяцѣ. Переходя теперь къ вопросу о солнечномъ сіяніи, надо отмѣтить облачность въ % для г. Курска, которая колеблется по мѣсяцамъ такъ:

Г. Курскъ./Мѣсяцы. I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII Годъ.  
Облачность въ %/о. 74 74 70 62 51 59 49 45 51 58 80 75 62

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что наибольшая облачность бываетъ для г. Курска изъ мѣсяцевъ въ ноябрѣ, а изъ временъ года—зимой, затѣмъ весной и осенью и менѣе всего лѣтомъ. Среднее число пасмурныхъ дней для г. Курска будетъ 126 дней, или  $\frac{1}{3}$  года,  $\frac{2}{3}$  года же обычно принадлежитъ яснымъ днямъ. Касаясь вопросовъ относительной влажности воздуха, интересно отмѣтить, что наибольшая относительная влажность воздуха лежитъ въ ноябрѣ, затѣмъ она уменьшается медленно къ марта и быстро отъ марта къ маю, когда достигаетъ первого *минимум*а, а затѣмъ медленно повышается до сентября и быстро отъ сентября къ ноябрю; вотъ эта таблица:

Г. Курскъ./Мѣсяцы. I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII Годъ.  
Относит. влажн.

возд. въ %/о 86 84 83 78 67 70 68 72 73 80 89 90 78

т. е. ходъ относительной влажности воздуха совпадаетъ съ ходомъ облачности. Увеличеніе относительной влажности въ юнѣ объясняется наибольшимъ развитіемъ растительности, которая испаряетъ массу влаги. Паденіе относительной влажности въ юлѣ объясняется меньшимъ испареніемъ воды главными посѣвами хлѣбовъ, которые находятся въ періодѣ созрѣванія. Курскій уѣздъ орошаются въ среднемъ по даннымъ г. Курска 520 mm. осадковъ, выпадающими въ теченіе 122 дней, при чмъ *maxимум* ихъ лежитъ въ юнѣ и *минимум* въ февралѣ; по временамъ года осадки дифференцируются такъ (ср. за 15 лѣтъ): весна 101 mm., лѣто 204 mm., осень 126 mm. и зима 89 mm. *Maxимум* осадковъ въ юнѣ служить признакомъ юга Россіи и принадлежности къ нему Курскаго уѣзда. Обычно снѣгъ составляетъ для г. Курска 24—25% выпадающихъ осадковъ и начинаетъ обыкновенно выпадать въ ноябрѣ; число дней, когда земля бываетъ покрыта снѣгомъ, 112. *Maxимум* выпаденія снѣга лежитъ въ декабрѣ и въ марта, а максимальная толщина его бываетъ въ февралѣ до 20 сант. По картѣ распределенія лѣтнихъ осадковъ въ Курскомъ уѣздѣ мы видимъ, что большее количество ихъ выпадаетъ на с. уѣзда 200—300 mm. по сравненію съ ю. частью уѣзда, гдѣ выпадаетъ 150—200 mm. Число грозъ для Курскаго уѣзда равно 21, изъ нихъ съ градомъ 3. Господствующіе вѣтры зимой преобладаютъ зимой з. румбовъ, лѣтомъ в. румбовъ. Покончивъ съ краткимъ обзоромъ климата г. Курска, характеризующаго намъ климатъ Курскаго уѣзда, и съ его естественно-историческимъ описаніемъ, мы можемъ раздѣлить на основаніи всего вышеизложеннаго Курскій уѣздъ на 2 рѣзкоразличныхъ района: сѣверный отъ р. Сейма къ сѣверу и южный отъ р. Сейма къ югу. Первый характеризуется сравнительно бѣдными лѣсостепными и лѣсными суглинками, значительно возвышеннымъ рельефомъ, материнскими породами мѣловой формациі; въ гидрологическомъ отношеніи онъ болѣе обеспеченъ естественными водами и осадками, растительностью лѣсостепной полосы. Второй районъ характеризуется меньшими высотами, материнскими породами третичной формациі, почвами черно-

исторические  
районы  
Курскаго у.

земного типа, меньшей обеспеченностью естественными водами и осадками и растительностью распаханной степи. Небольшой третий подрайонъ бассейна р. Сейма и его притоковъ невеликъ, отличается еще болѣе низкими высотами, почвами пойменного типа и, на мой взглядъ, выдѣленію въ самостоятельную группу не подлежитъ.

Экономический обзоръ Курского у.

Переходя теперь къ экономическому обзору Курского уѣзда, надо сказать, что общее количество жителей его равно безъ гор. Курска 164860 человѣкъ, изъ нихъ крестьянъ 140616 человѣкъ, или до 80%/. Плотность населенія: на 1 кв. версту приходится 78 человѣкъ. Этнографический составъ населенія: преобладаютъ великороссы до 96—98%/. всего населенія и затѣмъ малороссы до 2—4%/. Изъ 293828 к. дес. удобной земли принадлежитъ крестьянамъ, какъ надѣлы 191773 к. д., или 65%/, владѣльцамъ 93098 к. д., или 31%/, и городамъ и церквамъ до 4%/. такимъ образомъ, землевладѣніе крестьянъ доминируетъ. По роду владѣнія и начнемъ описание хозяйственныхъ группъ, являющихся типичными для Курского уѣзда.

### Крестьянское хозяйство.

Господствующей формой владѣнія землей у крестьянъ въ Курскомъ уѣздѣ является община, затѣмъ четвертое право и, наконецъ, собственность, къ которой крестьяне стали мало-по-малу переходить послѣ издапія закона 9 ноября. Земледѣліемъ занимается до 40%/. всѣхъ крестьянъ, обладающихъ земельнымъ надѣломъ въ уѣздѣ и необладающихъ 10%/, а всего 50%/. крестьянского населенія. Остальная руки крестьянъ-земледѣльцевъ поглощаетъ отхожій и иной промыселъ. Обеспеченность крестьянъ землей характеризуется тѣмъ, что, по уничтоженіи крѣпостного права, бывшіе владѣльческіе и помѣщицкіе крестьяне получили по уставнымъ грамотамъ по 2,5 к. дес. на ревизскую душу; теперь же съ увеличеніемъ крестьянского населенія обеспеченность землей поля до 1,8 к. д. на наличную душу въ среднемъ для государственныхъ бывшихъ и помѣщицкихъ бывшихъ крестьянъ; по размѣрамъ владѣній группировка крестьянскихъ дворовъ въ % отъ общаго числа ихъ въ уѣздѣ идетъ такъ:

Дворовъ безземельныхъ.	Съ надѣломъ 1 к. д.	1—2 к. д.	2—3 к. д.	3—5 к. д.	5 и выше к. д.
6,5%	17%	30%	21,5%	15,5%	9,5%

Такимъ образомъ, преобладаетъ группа крестьянскихъ дворовъ, владѣющихъ землею площадью 1—3 к. д. па каждый дворъ, чего безусловно недостаточно. Ясно, что при такихъ обстоятельствахъ является отходъ рабочихъ рукъ на сторону, стремленіе арендовать частно-владѣльческія земли на различныхъ, подъ часъ тяжелыхъ, условіяхъ въ виду высокой ея ренты изъ-за близости большого населенного пункта, какъ г. Курскъ. Всего прибѣгаютъ къ арендѣ крестьянскихъ дворовъ, владѣющихъ и невладѣющихъ надѣльной землей, отъ общаго числа дворовъ въ % 28 и этой цифрой еще болѣе подчеркивается потребность крестьянъ Курского уѣзда въ землѣ. Количество арендуемой крестьянами земли соотвѣтствуетъ 22% отъ общаго числа ея, принадлежащаго имъ, при чемъ арендованной земли приходится отъ 7—5 к. д. на 1 дворъ, т. е. въ два раза болѣе, чѣмъ владѣютъ крестьянские дворы на правахъ надѣловъ. По угодьямъ принадлежащая крестьянамъ земля въ уѣздѣ въ количествѣ 191773 кв. д. дѣлится

такъ: 79% ея находится подъ пахоту; подъ лугами 9,5%; подъ лѣсомъ 8,1% и выгономъ 3,4%. Изъ площади, занятой пахоту, подъ посѣвы въ 1907 г. поступило до 67% ея и 33% осталось подъ паромъ, т. е. въ Курскомъ уѣздѣ господствуетъ трехполье среди крестьянскихъ хозяйствъ съ преобладаніемъ озимыхъ ржаныхъ посѣвовъ и яровыхъ—овсяныхъ, просяныхъ, гречишныхъ, виковыхъ посѣвовъ, а также и корнеплодовъ. Что касается урожаевъ на крестьянскихъ земляхъ въ уѣздѣ, то они равны въ среднемъ за послѣднее 10-лѣтіе: озимой ржи съ к. д. 45,2 пуд., овса—42 пуд., гречихи—33 п., проса—46 пуд., вики на зерно—29 п., на сѣно—125 п., картофеля—475 пуд.; если сравнить средніе урожаи хлѣбовъ съ надѣльной крестьянской земли съ таковыми же за 10-лѣтіе съ 1899—1900 г., то мы замѣчаемъ небольшое паденіе ихъ въ настоящее время на 5—10%. Оставляя подробное описание производства работъ по полеводству крестьянъ Курского уѣзда—онъ рутинны, какъ и вездѣ, по черноземной полосѣ Россіи, перейдемъ къ освѣщенію обезпеченности крестьянского хозяйства уѣзда живымъ рабочимъ инвентаремъ; надо сказать, что она крайне низка и % безлошадныхъ дворовъ достигаетъ 32% отъ общаго числа надѣльныхъ дворовъ, или это есть тахимит % безлошадныхъ по губерніи; 1 лошадь имѣются 20% и 2 лошади—25% надѣльныхъ дворовъ. Еще болѣе низка по качеству обезпеченность крестьянского населенія с.-х. машинами и орудіями, болѣе рационального типа, чѣмъ соха, цѣпъ и лопата. Такъ, изъ 100 случаевъ вспашки и бороньбы на соху и деревянныя бороны приходится до 55—60 случаевъ и 45—40 случаевъ на плуги и желѣзныя бороны. Слѣдующій элементъ культурности хозяйствъ—это введеніе въ полеводствѣ травосѣянія. Травосѣяніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ Курскомъ уѣздѣ стало вводиться въ видѣ показательныхъ посѣвовъ впервые Курскимъ уѣзднымъ земствомъ въ болѣе значительномъ масштабѣ съ 1902—1903 года. Такъ, по годамъ роздано крестьянамъ различныхъ сѣмянъ слѣдующее количество:

Годы.	Клевера.	Тимофеев.	Костра	Корм. свеклы	Лю-перны.	Рай-гасса.	Корм. быки	Всего выданъ въ пуд.		
								пуд.	ф.	пуд.
1904 г.	17 1	10 30	14 15	—	—	1 —	—	580	623	6
1905 г.	16 27	18 18	13 —	1 25	—	—	—	348	397	30
1906 г.	9 20	6 10	6 10	—	—	—	—	420	442	—
1907 г.	6 28	4 26	3 10	1 24	4 30	—	—	264	284	38
1908 г.	6 3	8 18	3 8	4 20	1 10	1 19	284	308	38	—
1909 г.	21 35	14 11	1 25	5 3	—	15 —	—	—	43	9
Всего за 1904—1909 гг.	77 34	62 33	41 28	12 32	7 15	1 19	1896	2100	4	—

Значитъ, наибольшее количество разданныхъ сѣмянъ падаетъ на 1904 г. и къ 1909 г. идетъ пониженіе количества разданныхъ сѣмянъ, въ виду того, что земство рѣшило прекратить выдачу сѣмянъ вики за окончаніемъ значенія посѣвовъ ея, какъ демонстративныхъ, такъ какъ вика стала приобрѣтать права свои въ крестьянскихъ хозяйствахъ, особенно въ сѣверной части уѣзда, считая отъ р. Сейма къ сѣверу. Изъ остальныхъ сѣмянъ въ количественномъ отношеніи выдано за 6-лѣтіе 1904—1909 г.г. болѣе всего клеверныхъ сѣмянъ, затѣмъ тимофеевки, костра и кормовой свеклы. По ситуаціи распределенія раздаваемыхъ сѣмянъ по Курскому уѣзду надо сказать, что большее количество ихъ раздавалось въ сѣверныя волости, чѣмъ въ южныя, съ назначеніемъ для посѣвовъ на полевыхъ земляхъ главнымъ образомъ. Теперь сплошь и рядомъ при объездѣ уѣзда видишь посѣвы вики въ яровомъ клину вмѣсто проса и овса въ сѣверныхъ волостяхъ: Троицкой, Долговской, Чаплыгинской, Колоденской, Каменевской, Муравлевской. Такимъ образомъ, полевое травосѣяніе, благодаря демонстративнымъ посѣвамъ различныхъ травъ, введенныхъ земствомъ, значительно подвинулось впередъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ и многіе крестьянские дворы, считаемые десятками по каждому сельскому обществу, стали сѣять въ яровомъ клину вику или на сѣно, или на сѣмена. Сравнивая крестьянское полевое хозяйство Курскаго уѣзда съ таковыемъ же по Суджанскому уѣзду, надо сказать, что въ первомъ оно ушло впередъ нѣсколько въ отношеніи культурности, несмотря на крайнюю земельную тѣсноту, заставляющую крестьянъ прибѣгать къ арендѣ частновладѣльческой земли. Слѣдующее угодье, послѣ разсмотрѣнія эксплуатациіи крестьянами паровой площади, есть луга, которыхъ у крестьянъ по уѣзду до 9,5% общей земельной площади. Большинство луговъ этихъ лежитъ по долинамъ рѣчной системы р. Сейма, главнымъ образомъ, по его притоку Тускари. Мнѣ пришлось видѣть луга слѣдующихъ деревень по сѣверному и южному району уѣзда и изъ нихъ скашивается на сѣно и используется подъ лѣтній выпасъ скота въ к. д.:

Деревни и села / лугъ по рѣкѣ.	Косять на сѣно въ к. д.	Используютъ подъ выпасъ.
--------------------------------	----------------------------	-----------------------------

Сѣверный районъ:

с. Жерновецъ, лугъ по р. Тускари	45 к. д.	55 к. д.
с. Долгое, лугъ по р. Тускари	25 "	45 "
д. Будановка, лугъ по р. Тускари	55 "	75 "
д. Служня, лугъ по р. Тускари.	20 "	30 "
д. Дубовецъ, лугъ по р. Тускари	50 "	50 "
д. Апальково, лугъ по р. Неполкѣ	56 "	24 "
с. Колодное, лугъ по р. Сейму	49 "	51 "

Южный районъ:

с. Кондратовка, лугъ по р. Полной	—	109 "
д. Рождественское, лугъ по р. Полной.	—	59 "
д. Шеховцово, лугъ по р. Рати.	—	58 "
д. Городище, лугъ по р. Рати	—	45 "

Изъ этихъ типичныхъ примѣровъ пользованія лугами мы видимъ, что большинство луговъ не скашивается крестьянами, или изъ-за заболоченности, или изъ-за использованія подъ выпасы скота; такая тенденція болѣе развита крестьянскими хозяйствами южныхъ волостей

Курскаго уѣзда и менѣе сѣверныхъ волостей. Въ среднемъ сѣна на 1 дворъ получается по уѣзду до 61 пуда, или на 1 голову крупнаго скота до 21 пуда. Арендуемые покосы, подчасъ на тяжелыхъ условіяхъ, увеличиваютъ запасъ сѣна всего на 4 пуда на 1 голову крупнаго скота; такимъ образомъ, обеспеченность сѣномъ по Курскому уѣзду крайне является низкой для крестьянскихъ хозяйствъ, равно какъ и производительность луговъ.

Изъ вышеизложеннаго обзора эксплуатациіи полеводства и луговъ слѣдуетъ, что крестьянскія хозяйства Курскаго уѣзда можно разбить на двѣ рѣзко различныя группы: сѣвернаго района отъ р. Сейма къ с., который совпадаетъ съ выдѣленнымъ нами сѣвернымъ естественно-историческимъ райономъ, гдѣ изъ-за незначительной производительности почвъ хозяйства должны искать центръ опоры своей на травосѣяніи въ полевомъ клину и къ нему мало-по-малу начинаютъ переходить, заботясь также о заготовкѣ сѣна на прокормъ скота зимой, и южнаго района отъ р. Сейма къ ю., который совпадаетъ съ выдѣленнымъ нами южнымъ естественно-историческимъ райономъ, гдѣ изъ-за производительности черноземныхъ почвъ хозяйства попрежнему держатся посѣвовъ зерновыхъ хлѣбовъ, не заботясь почти о полевомъ травосѣяніи и о лучшей эксплуатациіи луговъ, чѣмъ пастьба скота. Выгоны, принадлежащи крестьянамъ, по Курскому уѣзду и лѣса используются крестьянами подъ пастьбу скота и въ виду незначительной площади и корма, представляемаго пасущимся стадамъ, особаго значенія и эксплуатациіи не имѣютъ. Послѣ общаго обзора системы хозяйственной дѣятельности крестьянскихъ земледѣльческихъ предпріятій по Курскому уѣзду перейдемъ къ описанію ея части—скотоводства, касающагося крупнаго рогатаго скота, объекта настоящаго моего изслѣдованія.

Скотоводство у крестьянъ Курскаго уѣзда: а) количество и качество крестьянскаго крупнаго рогатаго скота и условія его зимняго и лѣтняго содержанія.

По даннымъ центральнаго статистического комитета за 1907 годъ было у крестьянъ въ Курскомъ уѣздѣ слѣдующее количество скота:

Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Быковъ.	Телятъ.	Овцей.	Свиней.
0/0/0 отъ общаго числа	92	93	57	93	99	88
Скота по групп. въ уѣздѣ	38351	8119	27381	590	5688	83572
						10554

Отсюда видно, что главная масса скота всѣхъ видовъ сосредоточена въ рукахъ крестьянъ, слѣдовательно, всѣ работы общественныхъ и правительственный организаций должны быть направлены къ поднятію именно крестьянскаго скотоводства. Разсматривая поволостное распределеніе скота по уѣзду, мы замѣчаемъ, что въ сѣверныхъ и центральныхъ волостяхъ сконцентрировано наибольшее количество крупнаго рогатаго скота,—въ южныхъ волостяхъ лошадей, овцы и свиньи болѣе или менѣе равномѣрно распределены по уѣзду. Въ настоящей работѣ мы остановимся только на крупномъ рогатомъ скотѣ, такъ какъ онъ служилъ до сихъ поръ главнымъ объектомъ суммарныхъ заботъ по улучшенію со стороны земства и Департамента Земледѣлія; въ изложеніи послѣдовательно мы постараемся освѣтить прежде всего вопросъ о томъ, что изъ себя представляетъ первичный скотъ, присущій Курскому уѣзду, и какъ онъ видоизмѣняется подъ вліяніемъ

благопріятныхъ и неблагопріятныхъ экономическихъ условій для скотоводства крестьянскихъ хозяйствъ съвернаго и южнаго районовъ, которые между собой довольно рѣзко различны. Первичный скотъ „горемычки-тасканки“ найденъ мною въ Курскомъ уѣздѣ въ тѣхъ стадахъ, гдѣ скотъ никогда не улучшался ни заботами земства, ни самихъ крестьянъ и единственное его назначеніе было —навозъ, получаемый для удобренія полей, а затѣмъ минимальное количество молока въ рабочую пору для хозяевъ-крестьянъ и ихъ семьи; такой скотъ былъ въ массѣ по южнымъ волостямъ, гдѣ крестьянскія хозяйства искали и вынѣ ищутъ свою опору въ производствѣ зерна, благодаря производительности черноземныхъ почвъ. Вполнѣ типичными стадами „первичнаго скота“ являются стада деревень и сель: Высокаго, Рождественскаго, Нижн.-Касинова, Городища, Мальцева, Спасскаго, Кондратовки и Черемошнаго (южныхъ волостей) и Дубовца (съверныхъ волостей). Преобладающая масть мѣстнаго первичнаго скота будетъ краснопестрая и рыжая, масти бѣлые, чалопѣгія, чалыя черно и сѣрокрапчатыя встрѣчаются значительно рѣже. Кожа отличается тонкостью и подвижностью. Мѣстный скотъ является большою частью рогатымъ и очень рѣдко —комолымъ; голова его длинная и средняя длина ея отъ затылочнаго гребня до конца морды до 49 сант.; лицевая часть головы длинна, а лобная укорочена, первая прямая, вторая слегка вдавлена. Голова спереди представляется весьма узкой и средній ея поперечникъ между рогами равенъ 15—16 сант., между буграми верхней челюсти 16 сант., сбоку морда немного заострена, прорѣзъ рта прямой и небольшой. Уши обыкновенно средней величины покрыты длиннымъ и рѣдкимъ волосомъ, все же туловище короткими волосами. Макушечные вихры встрѣчаются рѣдко; глаза первичнаго скота болѣе; рога тонкіе, средней длины 18—30 сант., по большей части бѣлые, не пигментированные по своей длинѣ, но съ черной пигментацией концовъ. Шея тонкая и длинная 59—65 сант., съ боковъ сплюснутая и покрытая нѣжной и складчатой кожею; холка высокая и заостренная, плечо длинное и тощее, подгрудокъ слабо развитый, грудь не широкая, но глубокая, спина прямая, рѣже вогнутая, поясница мало выполненная; туловище съ боковъ сплюснутое и длинное; брюшная полость по большей части сънная. Конечности длинныя, у заднихъ въ стегнахъ мало мышцъ, скакательные суставы заострены и сближены, копыта плоски и пигментированы. Костякъ вообще легкій и довольно плотный. У коровъ молочные признаки выражены слабо: вымя спадливое, мягкое, чаще небольшое —квадратное съ заднимъ мелкоскладчатымъ запасомъ, соски небольшіе, обычно отвислые, широко поставленные. Молочное зеркало высокое и прямое. Долговѣчность мѣстнаго скота весьма значительна; развитіе идетъ очень медленно въ зависимости отъ плохого питания и ранней половой жизни. Въ отношеніи экстерьера рабочаго, мясного и молочнаго скота мѣстный первичный скотъ Курскаго уѣзда нельзя причислить ни къ одному изъ названныхъ направлений: по удойности, которую я приведу ниже, его нельзя назвать молочнымъ; на основаніи убойныхъ выходовъ Курской городской бойни при 17—19 пуд. живого вѣса —6—8 пудовъ убойного его нельзя назвать мяснымъ.

Покончивъ съ описательнымъ опредѣленіемъ качествъ мѣстнаго скота, перейдемъ теперь къ примѣрамъ средне-типичныхъ мѣстныхъ коровъ и быковъ деревень, поименованныхъ выше. Для коровъ 3—10 лѣтъ промѣры наиболѣе типичны слѣд. (въ сантиметрахъ).

Пунктъ измѣреній.	Высота въ		Глубина груди.	Ширина.		сѣд. к.	Косая длина.	Обхватъ въ подпр.	п.	ф.
	холкъ.	крест- цъ.		груди.	маклак.					
д. Мальцева, кор. 5 л.	118	119	62	36	47	25	142	158	18	39
с. Рождественское, кор. 7 лѣтъ . . .	117	120	63	38	45	23	140	154	17	32
д. Н.-Касиново, кор. 10 л.	117	119	42	39	44	25	144	158	19	7
д. Городище, кор. 4 л.	117	118	49	35	42	22	142	156	18	22
с. Кондратовка, к. 10 л.	116	117	50	36	41	20	138	148	16	8
Среднее въ сант.	117	118	56	37	43	23	141	153	17	27
Ср. въ % % отъ кос. длин. тулов. .	83	—	40	26	30	—	100	—	—	—
По Зетегасту для:										
молочн. скота	79-83	—	37	29	33	—	100	—	—	—
мясного скота	76	—	41	33	33	—	100	—	—	—

Итакъ, на основаніи промѣровъ нельзѧ сказатьъ, чтобы мѣстный скотъ обладалъ бы мяснымъ, или молочнымъ направленіемъ. Большій живой вѣсъ его для Курскаго уѣзда по сравненію съ Суджанскимъ объясняется на мой взглядъ болѣе благопріятными естественно-историческими условіями первого, нежели второго. Анализируя далѣе соотношеніе между количествомъ надѣла крестьянскихъ дворовъ, т. е. между обезпеченностью крестьянск. бюджета и улучшенія первичнаго скота въ „самомъ себѣ“, мы не находимъ для Курскаго уѣзда, какъ и по Суджанскому уѣзду, почти никакой зависимости, выраженной въ рѣзкихъ уклоненіяхъ отъ типичныхъ промѣровъ, отъ указаннаго факто-ра. Значить, разъ населеніе не видѣть передъ собой примѣра улучшнія скота и разъ оно не видѣть пользы отъ этого по тѣмъ или инымъ причинамъ улучшеніе въ „себѣ“, какъ таковое, не находить себѣ мѣста въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, безъ толчковъ извнѣ, для крупнаго рогатаго скота. Въ стадахъ такихъ незainteresованныхъ крестьянскихъ обществъ и быки, отъ которыхъ зависитъ внесеніе пертурбаций въ смыслѣ улучшенія качествъ стада, представляютъ изъ себя вырождающіеся типы, укладывающіеся вполнѣ въ слѣд. таблицу измѣреній (въ сантиметрахъ).

Пунктъ измѣре- ній.	Возрастъ, масть.	Высота въ			Ширина въ			Госая дли- на тулов.	Обхватъ въ подпр.	П. . .	Живой вѣсъ по Кловеръ- Штрауху.
		холкѣ.	крест- цѣ.	Глубина груди.	груди.	маклак.	сѣд. к.				
Д. Мальцев., быкъ	3 г. чер.	117	117	57	37	38	22	126	150	15	8
„ Кондратовка	. 5 л. кр.-п.	118	119	61	35	41	25	130	156	16	37
„ Городище	. 3 л. кр.-п.	116	119	60	34	40	20	128	148	15	4
С. Рождественск.	4 л. кр.-п.	115	117	56	32	36	21	126	145	14	12

Такіе быки, конечно, не могутъ дать никакого улучшения въ стадѣ и безъ того вырождающемся, и нельзя тутъ не высказаться за увеличеніе работы общественной организаціи земства въ отношеніи расширенія операций по улучшенію мѣстнаго крупнаго рогатаго скота, принадлежащаго крестьянамъ. Обычно такіе „бычки“ берутся крестьянами на весну и лѣто вмѣстѣ съ пастухами по цѣнѣ за 100—117 р., при чёмъ на бычка приходится:

Въ с. Спасскомъ . . . .	107	коровъ.
„ с. Рождественскомъ . . . .	117	„
„ с. Кондратовкѣ . . . .	108	„
„ д. Мальцевомъ . . . .	40	„
„ д. Долгомъ . . . .	68	„
„ д. Городищѣ . . . .	50	„

или въ среднемъ на быка 78 коровъ. Конечно эта цифра далека нѣсколько отъ нормы, но все же она ближе, чѣмъ по Суджанскому уѣзду, гдѣ въ стадахъ „первичнаго“ крестьянскаго скота приходится на 1 быка 200 коровъ. Здѣсь надо отмѣтить характерную особенность селеній южной части уѣзда, гдѣ населеніе совершенно почти не заботится о крупномъ рогатомъ скотѣ и занято полеводствомъ,—на 1 быка приходится тахітум коровъ 108—117 (Рождественское, Спасское, Кондратовка). Въ сѣверной части уѣзда это число будетъ 68—40, (Долгое, Городище). Количество молодняка въ стадахъ колеблется такъ:

д. Мальцево . коровъ 80, молодняка 20, или въ %/%	25
с. Кондратовка „ 217, „ 63, „ „ „ 28	
с. Рождественск. „ 117, „ 35, „ „ „ 29	
д. Спасское „ 150, „ 39, „ „ „ 26	
д. Н.-Касиново „ 50, „ 17, „ „ „ 34	

или въ среднемъ %/% молодняка по крестьянскимъ стадамъ равенъ 29. Такой незначительный % молодняка объясняется тѣмъ, что обычно крестьяне телятъ выпаиваютъ на продажу только  $1\frac{1}{2}$ —1 мѣсячнаго возраста, или прирѣзываютъ ихъ въ своемъ хозяйствѣ на мясо. Отель коровъ приходится на весну изъ 100 случаевъ—95; немногого продержавъ теленка подъ коровой, крестьяне быстро переводятъ теленка на пойло изъ ржаной муки и на подножный кормъ вмѣстѣ съ овцами, или свиньями, или отдельно держать телятъ на привязи на выгонахъ, вблизи отъ деревень. Къ осени молоднякъ переводятъ на гуменный

кормъ и такъ онъ стоитъ до весны, если онъ предназначенъ на ремонтъ стада; весной скудная пастбища вновь служать единственнымъ кормомъ молодняка и къ 1 г. 4 м.—1 г. 5 м. телки уже огуливаются въ общихъ стадахъ съ коровами. Взрослый скотъ въ уѣздѣ обычно пасется съ ранней весны по зеленямъ, потомъ его перегоняютъ на толоки, на которыхъ онъ пребываетъ до 20 чиселъ юля, когда онъ поднимаются сохой. Затѣмъ скотъ перегоняютъ на выгоны въ овраги и балки, или на луга; съ вывозкой съ полей хлѣба, скотъ перегоняютъ на жнива, гдѣ онъ поправляетъ свои упавшія силы до осени. При отдаленности всѣхъ родовъ выгоновъ отъ деревень и отъ водопоевъ, обыкновенно скотъ дѣлаетъ при перегонѣ въ день 5—10 верстъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и до 12—15 верстъ (дер. Городище, Мальцево), что при скудномъ подножномъ кормѣ очень много. Зимнимъ кормомъ для крупного рогатаго скота служить озимая ржаная солома и яровая-овсяная, просяная или гречишная; концентрированныхъ кормовъ скотъ видѣть очень рѣдко въ своемъ рационѣ и только изрѣдка встрѣчается скармливаніе отрубей и ржаной муки. Къ веснѣ скотъ обычно такъ тошнитъ, что его „тащатъ за хвостъ въ поле“ на зеленя и далѣе опять повторяется тотъ же способъ кормленія. Касаясь вопросовъ о помѣщеніяхъ для рогатаго скота въ Курскомъ уѣздѣ, надо сказать, что для телятъ зимой находится помѣщеніе въ хатахъ съ людьми, для взрослого скота служить навѣсы, открытые со всѣхъ сторонъ, или „закуты“, состоящія изъ плетневыхъ стѣнъ, слегка обмазанныхъ глиной съ соломенной крышей. Скотъ въ „закутахъ“ содержится на навозѣ и безъ привязи, и защищенъ бываетъ только отъ дождя; вѣтеръ и метели свободно проникаютъ черезъ стѣны; на водопой зимой скотъ гоняютъ прямо на дворь, гдѣ онъ остается долгое время. Вотъ въ какомъ неприглядномъ видѣ представляется уходъ и кормленіе крестьянскаго первичнаго скота, продуктивность котораго при 260—250 дойныхъ дняхъ равно, по моимъ пробнымъ удоямъ, 35—45 ведрамъ, въ деревняхъ Касиново и Городище, при ср. содержаніи жира 2,65—3,90% по Герберу. Коэффиціентъ удойности коровъ будетъ равенъ 2,05. Итакъ, въ не менѣе худшемъ видѣ намъ представляется продуктивность мѣстнаго скота, по сравненію ея съ уходомъ и кормленіемъ, которое нами описано для Курскаго уѣзда.

Тутъ не лишнее будетъ упомянуть объ обезпеченности колодцами, которые предоставляютъ воду, какъ для населенія, такъ и для скота. Изъ приводимой ниже таблицы слѣдуетъ, что колодцевъ по Курскому уѣзду совершенно недостаточно:

Долговская.	Дьяконовск.	Казацкая.	Каменевск.	Колоденск.	Муравлевск.	Рождествен.	Рышковск.	Старковск.	Стрѣлецкая.	Спасская.	Троицкая.	Чаплыгин.	Чермошнан.	Волости.
230	134	16	147	56	287	153	111	123	19	267	132	130	141	Абс. число колодц.
11	22	10	10	18	5	18	18	21	—	5	19	15	6	Число дворовъ на 1 колодецъ.

## В Й В О Д Ы:

1) Разводимый въ „самомъ себѣ“ крестьянскій крупный скотъ Курского уѣзда независимо отъ экономического благосостоянія крестьянскихъ хозяйствъ носить всѣ признаки вырожденія. Наибольшая масса его встрѣчается въ первичномъ видѣ на югѣ уѣзда, гдѣ населеніе занято полеводствомъ.

2) Причина этого явленія лежить въ томъ, что населеніе не заинтересовано разведеніемъ улучшенаго скота.

3) Экстеръєръ „первичнаго скота“ Курского уѣзда не принадлежитъ ни къ молочному, ни къ рабочему направленію.

4) Общія условія Курского уѣзда болѣе благопріятны для разведенія въ съверной части уѣзда, менѣе въ южной.

Разсмотрѣвъ то, что изъ себя представляетъ первичный крупный рогатый скотъ въ Курскомъ уѣздѣ, перейдемъ теперь къ обозрѣнію результатовъ его улучшенія, которое дифференцируется по тремъ основнымъ группамъ: къ первой—относятся работы уѣзданаго земства и Департамента Земледѣлія, ко второй—относятся работы частныхъ владѣльцевъ, по своему почину улучшающихъ крестьянскій „первичный“ скотъ ближайшихъ къ нимъ деревень и къ третьей группѣ относятся работы самихъ крестьянъ по улучшенію своего скотоводства. Первая и вторая группы относятся къ сферѣ показательныхъ работъ, когда населеніе видѣть ясно съ малымъ элементомъ сознательности значеніе улучшающей крови, введенной въ безпородное стадо. Третья группа всецѣло опирается на элементъ сознательности населенія, которое сбываетъ молоко и продукты его переработки въ населенные пункты и поэтому вполнѣ сознательно стремится улучшить свой скотъ ради большей доходности своего хозяйства. Въ такомъ порядкѣ и остановимся на обзорѣ означенныхъ работъ и ихъ результатности.

Работы по улучшенію крупнаго рогатаго скота въ массѣ по Курскому уѣзуду уѣзднымъ земствомъ при посредствѣ Департамента Земледѣлія были начаты въ 1903 году. Обыкновенно Департаментъ отпускалъ извѣстныя средства земству, которое и распоряжалось направлениемъ мѣропріятій въ отмѣченной области. Мѣропріятія эти состояли въ томъ, что земство покупало на соединенные средства чистокровныхъ быковъ и отдавало ихъ въ частновладѣльческія стада, при чёмъ за каждый годъ пользованія быкомъ частный владѣлецъ обязывался представить земству бесплатно 1 быка-метиса въ случномъ возрастѣ для крестьянскихъ стадъ. Быковъ-метисовъ земство раздавало по извѣстнымъ обязательствамъ крестьянамъ, гдѣ крестьянское общество, берущее быка, обязывалось содержать быка бесплатно и уплачивать земству по 50 копеекъ за каждую корову въ стадѣ, или быкъ отдавался отдѣльному лицу бесплатно съ условіемъ годичнаго содержанія и предоставленія быка населенію данной деревни. Въ виду того, что довольно трудно было получать отъ частныхъ владѣльцевъ хорошихъ метисовъ для крестьянскихъ стадъ, иногда земство прибегало прямо къ покупкѣ метисовъ, что было куда рациональнѣе, чѣмъ ожиданіе отъ экономій удовлетворительныхъ метисовъ. Далѣе Курское уѣздное земство съ большой осторожностью направляло метисовъ въ крестьянскія стада, а зимой собирало ихъ въ одномъ пункѣ на прокормъ, совершенно вѣрно разсуждая, что въ крестьянскомъ хозяйствѣ смотрѣли на быка постольку, поскольку необходимъ быль онъ для огула коровъ. Въ теченіе случнаго периода агенты земства усиленно контроли-

лировали пользование быками земства и все возможные злоупотребления были возможно уменьшены, о чём свидетельствует сравнительно небольшой % павших быковъ за время 1903—1909 гг., который равенъ 5 отъ общаго числа быковъ, бывшихъ въ племенномъ стадѣ земства въ Курскомъ уѣздѣ. Далѣе земство, разъ выбравъ улучшающую породу—симменталовъ, не мѣняло ее, какъ было по Суджанскому уѣзду, стараясь направлять быковъ въ одинъ и тѣ же стада, насколько это зависѣло отъ земства. Изъ племенной книги Курской уѣздной земской управы мнѣ удалось выяснить, что съ 1903—1909 гг. затраты уѣздного и губернского земства и Департамента Земледѣлія на улучшеніе крупнаго рогатаго скота будуть слѣдующими:

Учрежденія.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего.	
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
1) Департ. Земл.	1000	333 33	400	—	500	1000	3233	33
2) Губ. земства	300	300	300	300	—	—	1200	—
3) Уѣзд. земства	300	300	300	300	300	300	1800	—
Всего	—	—	—	—	—	—	6233	33

Такимъ образомъ, съ 1903—1909 гг. затрачено по уѣзду 6233 р. 33 к. на улучшеніе крупнаго рогатаго скота. Численность племенного стада быковъ колебалась такъ:

	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего.
Число быковъ	.	4	7	13	19	19	20 82

Всѣ эти быки принадлежали къ симментальской породѣ, при чёмъ степень кровности ея располагалась по годамъ такъ:

	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего за 6 л.
Чистокр. быковъ	4	7	8	7	6	6	38
Метисовъ	—	—	—	5	12	13	14 44

или за 6 лѣтъ въ стадѣ производителей-быковъ было 38 чистокровныхъ и 44 метиса. Изъ отмѣченного стада было выдано по годамъ частнымъ владѣльцамъ и крестьянамъ слѣдующее количество быковъ.

	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего.
Крестьянамъ	.	—	—	6	12	12	15 45
Частн. владѣльцамъ	4	7	7	7	7	5	37

Изъ этой таблицы видно, что заботы Курского уѣзднаго земства объ улучшениіи крестьянскаго скота были немногимъ болѣе заботъ о частновладѣльческомъ скотѣ. Обращаясь теперь къ числу коровъ, приходящихся на 1 быка, полученнаго крестьянскимъ обществомъ отъ земства, мы находимъ, что въ д. Дьяконовѣ на 1 быка приходится 50 коровъ; въ д. Будановкѣ 65 коровъ; въ л. Духовцѣ 56 коровъ; въ Гуторовѣ 50 коровъ; въ д. Пойменовѣ 55 коровъ, или въ среднемъ на 1 быка приходится 55 коровъ. Сравнивая эту цифру съ данными по Суджанскому уѣзду, оказывается, что по Курскому уѣзду на 1 быка приходится почти въ три раза менѣе коровъ, чѣмъ по Суджанскому

уѣзду. Такой расчетъ еще болѣе раціонализируетъ способъ отдачи быковъ для улучшения первичнаго скота, практикуемый въ Курскомъ уѣздѣ, который суммарно съ улучшеннымъ зимнимъ кормлениемъ быковъ-метисовъ обезпечиваетъ ихъ болѣе продолжительную службу и отсюда ихъ большую рентабельность въ дѣлѣ улучшения первичныхъ стадъ крестьянскаго крупнаго рогатаго скота. Однако систематическая раздача быковъ въ одинъ и тѣ же стада рядъ лѣтъ не зависѣла отъ земства и оно, будучи въ силахъ регулировать зимнее кормление быковъ, пользованіе ими, не было въ силахъ регулировать желаніе крестьянъ брать продолжительный срокъ въ одинъ и тотъ же пунктъ быковъ, такъ какъ крестьянское населеніе въ массѣ еще не вполнѣ со-знателльно относится къ идеѣ улучшения скота. Поэтому за 1905—1909 гг. изъ 22 крестьянскихъ обществъ, бравшихъ быковъ отъ земства на весь случный періодъ, всего лишь одно брало быковъ подрядъ три года, шесть—два года и пятнадцать обществъ брали быковъ на 1 годъ. Изъ этого слѣдуетъ, что практикуемый въ Курскомъ уѣздѣ земствомъ способъ массового улучшения скота черезъ раздачу быковъ, улучшающихъ кровей въ беспородныя стада при самыхъ идеальныхъ условіяхъ раздачи ихъ, страдаетъ неустранимымъ дефектомъ—несознательнымъ отношеніемъ массы населенія, которое не вполнѣ понимаетъ показательные результаты улучшения скота, разъ оно не заинтересовано такъ или иначе въ сбытѣ продуктовъ животноводства на сторону.

Сравнивая качества земскихъ быковъ-метисовъ и обыкновенныхъ крестьянскихъ бычковъ, мы, конечно, имѣемъ всѣ преимущества на сторонѣ первыхъ; вотъ сред. промѣры тѣхъ и другихъ:

	Зем. быкъ з. д.	Обыкн. крест. быкъ з. д.
Высота въ холкѣ	135 сант.	116 сант.
"      крестцѣ	137 "	117 "
Глубина груди	73 "	58 "
Ширина груди	55 "	34 "
"      въ маклакахъ	50 "	37 "
"      въ сѣдал. костяхъ	32 "	22 "
Косая длина туловища	154 "	128 "
Обхватъ въ подпругѣ	174 "	150 "
Живой вѣсъ	25 пуд.	15 п. 17 ф.

Вотъ какая громадная разница между „первичнымъ“ быкомъ и земскимъ быкомъ-метисомъ улучшенной крови. Интересно теперь по-смотрѣть, какъ вліяютъ эти быки на улучшеніе „первичныхъ“ стадъ въ смыслѣ оставленія въ нихъ болѣе цѣннаго приплода улучшающей крови; конечно, штрихи въ этомъ направленіи въ достаточной мѣрѣ могутъ быть иллюстрированы въ количественномъ отношеніи одной только таблицей, которая указываетъ сколько улучшенаго приплода получается въ стадахъ крестьянскаго скота, гдѣ былъ быкъ отъ земства.

Земскій быкъ ( 1. Въ д. Духовцѣ отъ общаго числа головъ кр. былъ 3 года. ( рог. скота улучшенныхъ экземпляровъ 21%.

Земскій быкъ ( 2. Въ д. Будановкѣ—17%.

Земскій быкъ ( 3. Въ д. Пойменовѣ—8%.

Земскій быкъ ( 4. Въ д. Колодномъ—6%.

Изъ таблицы слѣдуетъ, что чѣмъ болѣе времени быкъ былъ въ стадахъ, чѣмъ болѣе въ нихъ улучшенныхъ экземпляровъ и, наоборотъ, чѣмъ меньшій срокъ былъ въ стадѣ, чѣмъ менѣе оно улучшилось. Да и то въ стадахъ, гдѣ быкъ былъ всего одинъ годъ, получилось 8% улучшенныхъ индивидуумовъ, тогда какъ по Суджанскому уѣзду земскіе быки въ стадахъ дали лишь 2—5% улучшенного приплода, что зависитъ отъ раздачи быковъ въ послѣднемъ безъ расчета на нормальное количество коровъ въ крестьянскія стада. Въ качественномъ отношеніи улучшенный приплодъ отъ земскихъ быковъ крайне интересенъ при сравненіи его съ мѣстнымъ „первичнымъ“ скотомъ. Вотъ таблица, получающая насть разницѣ между тѣмъ и другимъ (въ сантиметрахъ):

Пункты изм. животн.	Возрастъ и масть.	Высота въ холкѣ.	Крест. груди.	Глубина груди.	Ширина въ груди.	Макл. сѣд. к.	Косая длина.	Обхватъ въ подр.	Живой вѣсъ по Кляверъ- Штрауху.
д. Будановка, прост. коров.	кр.-п. 5 л.	116	117	61	42	40	22	142	164
д. Будановка, телка-мет. сим.	п. п. 1 г.	110	113	58	35	38	22	138	150
д. Пойменово, прост. коров.	кр. п. 7 л.	114	117	60	38	42	26	142	156
д. Пойменово, кор.-мет. сим.	п. п. 4 л.	121	122	62	38	42	24	146	166
д. Духовецъ, прост. коров.	кр. п. 8 л.	119	124	60	23	39	21	130	154
д. Духовецъ, кор.-мет. сим.	кр. п. 3 л.	124	127	62	38	44	22	146	168
									п. ф.
									20 17
									15 24
									18 22
									21 25
									16 21
									22 8

Итакъ, улучшенный приплодъ въ отношеніи промѣровъ и живого вѣса куда превосходитъ мѣстный скотъ; даже телка метисъ-симменталь 1 года едва не достигаетъ вѣса взрослой безпородной коровы. Вотъ какую пертурбацию вносить быкъ-метисъ въ безпородное крестьянское стадо! И если бы отъ земства зависѣло бы направлять быка-метиса въ одинъ и тѣ же стада рядъ лѣтъ, то, конечно, несойзмѣримо большій % улучшенныхъ экземпляровъ, обладающихъ всѣми качествами культурныхъ породъ, получился бы въ стадахъ крестьянского скота. Тутъ выдвигается вопросъ о переходѣ земства къ устройству случныхъ пунктовъ, которые устранили бы этотъ громадный деффектъ дѣла улучшенія скота въ массѣ, когда населеніе, еще не вполнѣ сознательное, слишкомъ поверхностно относится къ раздачѣ земствомъ улучшенныхъ производителей въ стада. Касаясь вопроса о производительности коровъ-метисовъ симменталовъ, которыхъ получились, какъ продуктъ скрещивания мѣстныхъ коровъ съ быками-метисами, надо отмѣтить, по произведеніемъ мною пробнымъ удоямъ, что при среднемъ дойномъ періодѣ 260 дней въ году коровы-метисы даютъ до 100 ведеръ, или удойливость возрасла въ два раза отъ прилитія улучшенной крови. Во имя этого стоитъ безусловно продолжать улучшеніе мѣстнаго скота, гдѣ есть благопріятныя условія, т. е. на сѣверѣ уѣзда. Что же касается до жирности молока улучшенныхъ коровъ, то она равна 3,17—4,26% въ среднемъ, по Герберу, изъ 30 жироопределений.

Прикидывая какую пользу можетъ получить крестьянинъ отъ улучшения мѣстнаго безпороднаго скота—коровъ, выходитъ, что изъ 100 ведеръ, полученныхъ отъ улучшенной коровы, онъ можетъ продать масла съ 50 ведеръ молока около 40 ф., по цѣнѣ 12 руб.; пріобщая сюда доходъ отъ продажи улучшенного теленка 10 руб., имѣемъ доходъ отъ коровы 22 руб., да еще молоко для потребности семьи, тогда какъ при безпородной коровѣ крестьянинъ получаетъ только молоко для себя.

## ВЫВОДЫ:

1) Мѣстный „первичный“ скотъ поддается весьма рельефному воздействию улучшающихъ кровей, несмотря на неблагопріятныя условія крестьянского хозяйства въ Курскомъ уѣздѣ.

2) При существующемъ способѣ массового улучшения крупнаго рогатаго скота земство удачно избѣгло всѣ неблагопріятныя факторы, препятствующіе большему воздействию культурной крови на безизородныя стада, но оно не въ состояніи избѣгнуть несознательнаго отношенія населенія уѣзда къ принципу улучшения скота, почему быки не изъ голя въ голь направляются въ однѣ и тѣ же стада.

3) Для устраненія этого важнаго фактора надо земству переходить къ организаціи случныхъ бычихъ пунктовъ въ первую очередь тамъ, где скотъ является болѣе улучшеннѣмъ, т. е. на съверъ уѣзда. Затѣмъ необходимо реально заинтересовать населеніе въ выведеніи улучшенныхъ экземпляровъ при помощи организаціи однодневныхъ выставокъ въ деревняхъ, где скотъ улучшился работами земства, т. е. въ деревняхъ Духовцѣ, Будановкѣ и Пойменовѣ, съ премировкой денежными наградами лучшихъ приведенныхъ экземпляровъ.

Далѣе перейдемъ къ разсмотрѣнію работъ частныхъ владѣльцевъ, за свой счетъ заботившихся объ улучшениіи стадъ крестьянскаго скота, близъ лежащихъ деревень. Мною были осмотрѣны стада деревень Курасовой, Александровки, Семеновки и Михайловки; изъ нихъ — въ трехъ были быки-симменталы и въ одной быкъ-швицъ. Здѣсь прежде всего надо указать, что быки владѣльческихъ экономій выдавались изъ года въ годъ въ одинъ и тѣ же стада по расчету 1 быкъ на 45—50 коровъ и 0% улучшенныхъ экземпляровъ въ нихъ поднялся сразу до 40—50% отъ общаго числа головъ въ стадахъ указанныхъ выше деревень. Сравнивая улучшенныя коровы, полученные, какъ продуктъ метизации безпородныхъ коровъ съ быками-метисами симменталами, по измѣрительному экстерьеру съ безпородными мѣстными коровами, имѣемъ слѣд. таблицу (въ сант.):

Пунктъ измѣренія.	Возрастъ и масть.	Высота въ									
		Холѣ.	Крестцѣ.	Глуб. груди.	Ширина въ	Косая длина.	Обхватъ				
											по Клюверъ
д. Алексан., кор. прос. кр. п. 5 л.	118	120	64	49	50	29	142	160	19	15	ф.
кор.-мет. с. п. п. 3 л.	125	127	70	45	50	27	156	180	27	11	ф.
д. Семенов., кор. прос. кр. п. 7 л.	120	121	61	36	46	29	132	164	18	1	ф.
кор.-мет. сим. п. п. 4 л.	128	129	70	34	46	30	148	172	25	9	ф.

или вѣсъ преимущества остаются на сторонѣ первыхъ. Измѣренія продуктивности ихъ я не производилъ, такъ какъ она осталась тождественной съ улучшенными коровами черезъ посредство земскихъ быковъ. Затѣмъ не лишнее будетъ отмѣтить, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ, лежащихъ вблизи экономій, въ виду полученія заработка, крестьянское населеніе лучше кормить молоднякъ и взрослый скотъ. Въ д. Александровкѣ, напримѣръ, по опросамъ крестьянъ, выяснилось, что крестьяне дольше выпаиваютъ телятъ молокомъ, даютъ имъ болтушку изъ ржаной муки и пр. Зимой скотъ взрослый чаще получаетъ посыпку, а лѣтомъ имѣть арендованная пастбища у частныхъ владѣльцевъ. Условія отдачи быковъ резюмируются владѣльцами такъ: за лѣтнѣе пользованіе быкомъ крестьяне обязываются свести 300 копенъ ржи, скосить 8 к. д. овса, связать и скосить 4—5 к. д. озимой ржи и т. п.

Суммируя все вышеизложенное касательно работъ частныхъ владѣльцевъ въ дѣлѣ улучшенія крестьянского скота, имѣемъ:

- 1) Работы ихъ увѣнчались несомнѣннымъ успѣхомъ, въ нѣсколько большей степени въ виду направленія быковъ изъ года въ годъ въ одинъ и тѣ же деревни.
- 2) Качество улучшенаго приплода отъ владѣльческихъ быковъ и беспородныхъ крестьянскихъ коровъ весьма высоко.
- 3) Въ деревняхъ, близъ лежащихъ къ экономіямъ, гдѣ скотъ улучшился, уходъ и содержаніе скота улучшились.

- 4) Число коровъ на 1 быка частновладѣльческаго близко къ нормѣ.

Обозрѣвая стада крупнаго рогатаго скота, принадлежащаго крестьянамъ, заинтересованныхъ сбытомъ молочныхъ продуктовъ, я былъ пораженъ замѣчательнымъ составомъ ихъ въ смыслѣ экстерьера и въ смыслѣ продуктивности; наличность этихъ двухъ качествъ въ крупномъ рогатомъ скотѣ, поставленномъ въ условія крестьянскихъ хозяйствъ, объясняется тѣмъ, что крестьяне, материально заинтересовавшись въ выведеніи улучшеннаго скота, стали вполнѣ сознательно подбирать свои стада. Возьмемъ для примѣра результаты опросовъ крестьянъ д. Моквы I о томъ, какого воспитанія телятъ они придерживаются, если таковыхъ они оставляютъ на ремонтъ своихъ стадъ: обычно телята весеннаго помета до  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца выпаиваются цѣльнымъ молокомъ и отчасти снятымъ. Затѣмъ теленка начинаютъ подкармливать соломенной рѣзкой или хоботьями, запаренными горячей водой, въ небольшихъ дозахъ, частью подкошенной зеленою массой. На зиму теленка переносятъ въ хату и начинаютъ кормить объемистымъ кормомъ съ посыпкой (отруби); къ осени второго года, когда телкѣ минѣтъ  $1\frac{1}{2}$  года, ее случаются и къ  $2\frac{1}{2}$  годамъ она бываетъ съ первымъ телкомъ. Если теленокъ предназначается на зарѣзъ, то его до 1 мѣсяца кормятъ усиленно молокомъ и концентрированнымъ кормомъ (мукой). Коровъ зимой въ Моквѣ содержать въ болѣе приспособленныхъ скотныхъ дворахъ приблизительно слѣдующимъ раціономъ въ сутки: до 25 фун. соломы и хоботья, 5 фун. викового сѣна и 3—4 фун. отрубей, или ржаной муки. Зная продуктивность коровъ стада д. Моквы, которая равна до 12 фун. молока въ день, искъ живой вѣсъ 28 пуда 7 фун., находимъ по датскимъ кормовымъ нормамъ, что коровамъ потребно для поддержанія жизни и продуктивности  $6+3=9$

кормовыхъ единицъ въ видѣ грубаго корма и концентрированнаго, которыя онъ и получаютъ въ своемъ суточномъ рационѣ. Лѣтомъ при наличии прекраснаго пастбища по р. Сейму новотельный скотъ сильно раздаивается и молока получается значительно больше—его сбываются въ г. Курскѣ по 50—60 коп. ведро. Обыкновенно каждая хозяйка выносить на рынокъ въ г. Курскѣ молоко разлитымъ по глинянымъ кубанчикамъ емкостью 1—1½ кружки и сбываетъ его по 6 коп. за кубанчикъ. Молоко, конечно, является не процѣженнымъ, загрязненнымъ и нерѣдко фальсифицированнымъ, съ чѣмъ должно бороться городское управление г. Курска. Въ такомъ же, но въ меньшемъ масштабѣ идетъ уходъ и сбытъ молока въ г. Курскѣ и Кореннуу пустынѣ изъ деревень Шеховцовой, Апальковой, Жирновца и Коренскихъ Дворовъ. Количество молодняка въ стадахъ указанныхъ деревень колеблется такъ:

дер. Моква I	коровъ	105	телочекъ и бычковъ	20	въ %/%	19;
дер. Апальково	"	95	"	"	22	23;
д. Коренскіе Дворы	"	25	"	"	5	20;
дер. Щеховцово	"	56	"	"	15	26;
дер. Жирновецъ	"	46	"	"	10	21;

или количество молодняка немного меньше нормы. Качество молодняка видно изъ слѣдующей таблицы промѣровъ:

Пунктъ измѣренія	Масть, возрастъ.	Высота въ								Примѣ- чаніе.
		холѣ.	крест.	Глуб. груди.	Шир. въ	Коса длина.	Обхватъ въ	Живой вѣсъ	по Клюверъ-Штрауху.	
				груди.	сѣд. к.	подругѣ.				
Бычекъ мет.- сим.	п.п. 1½ г.	120	125	64	42	49	32	148	164	21 п. 13 ф. Хоро- шій.
Телочка	п.п. 1 г. 2 м.	117	120	60	37	46	27	146	154	19 п. 4 ф. Оч. хор.

или изъ таблицы ясно, что улучшенный приплодъ д. Моквы I значительно превосходитъ мѣстный первичный скотъ. Стада перечисленныхъ деревень являются, если не однотипичными по экстерьеру, то внутреннимъ качествамъ— по молочности, по крупности, въ особенностяхъ прекраснѣмъ стадомъ располагаютъ д. Моква I, Шеховцово и Коренскіе-Дворы. Въ отношеніи быковъ, какихъ крестьяне этихъ деревень берутъ въ свои стада, надо отмѣтить, что быки берутся ими у односельчанъ по 65—80 руб. за лѣто и что быки отличаются своимъ относительно прекраснѣмъ экстерьеромъ. Вотъ эта таблица промѣровъ (въ сантиметрахъ):

Пунктъ измѣреній.	Масть и возрастъ.	Высота въ		Шири- на въ	Косая длина.	Обхватъ под- пруги.	Живой вѣсъ по Клюверь- Штрауху.
		холкѣ.	крест.				
д. Моква I, быкъ- сим.	п.п. 5 л.	142	144	79 59 57 34	188	200	40п. 15ф.
д. Шеховцово, быкъ- голл.	чер.-п. 6 л.	137	139	72 45 50 30	158	182	28п. 25ф.
д. Апальково, быкъ- сим.	п.п. 7 л.	127	129	67 49 49 25	156	168	23п. 27ф.
д. Коренскіе Дворы, быкъ-сим.	кр.-п. 5 л.	127	128	67 44 44 25	160	176	26п. 20ф.

Такимъ образомъ, качество этихъ быковъ стоитъ значительно выше и земскихъ и обыкновенныхъ крестьянскихъ быковъ. Теперь остановимся на средне-тиличныхъ промърахъ коровъ изъ стадъ Моквы и Апальково; оказывается, что экстерьеръ ихъ совпадаетъ съ данными нормъ Зетегаста для молочного скота; вотъ таблица, доказывающая это положеніе:

Пунктъ измѣреній.	Масть и возрастъ.	Высота въ		Шири- на въ	Косая длина.	Обхватъ под- пруги.	Живой вѣсъ по Клюверь- Штрауху.
		холкѣ.	крест.				
д. Апальково, коро- ва сим.	5 л. п.п.	124	127	62 32 44 22	146	168	—
д. Моква, корова сим.	7 л. п.п.	124	126	67 45 47 24	148	170	—
Среднее		124	127	64 42 45 28	147	169	—
Въ %/о отъ косой длины ту- ловища		85	—	40 29 31 16	100	—	—
Въ %/о отъ косой длины по Зетегасту для мол. скота.		83	—	37 29 33 <sup>3</sup> —	100	—	—

Теперь перейдемъ къ обозрѣнію производительности коровъ улучшеннаго типа; по моимъ пробнымъ удоямъ, произведеннымъ въ дер. Моквѣ и Апальковѣ, оказывается, что за годъ при 280 дойныхъ дняхъ,

корова можетъ дать до 153 ведеръ молока. Вотъ какая разница въ производительности между стадами, подобранными по производительности и по экстеръеру одному и просто „мѣстными“.

Полагая на потребности семьи крестьянина 50 ведеръ, мы имѣемъ возможное количество молока на продажу въ г. Курскъ 100 ведеръ. При цѣнѣ ведра молока 60 коп., имѣемъ валовой доходъ отъ коровы въ годъ 60 руб., если не считать гуменныхъ кормовъ, обладающихъ известной цѣнностью. Полагая, что коровамъ за годъ скормить до 20 пуд. посыпки въ Моквѣ и Апальковѣ, стоящей до 20 р., имѣемъ чистый доходъ съ коровы 40 руб.; если считать молоко переработаннымъ на масло, то окажется, что изъ 100 ведеръ молока получится въ крестьянскомъ хозяйствѣ до  $2\frac{1}{2}$  пуд. масла, стоимостью до 25 р. и тогда чистый доходъ отъ коровы для названныхъ выше стадъ выразится 5 рублями.

### ВЫВОДЫ:

1) Крестьянскій скотъ улучшается самими крестьянами, если они заинтересованы сбытомъ молока и его продуктовъ. Это есть лучшій импульсъ для массового прогресса скотоводства.

2) Стада деревень, сбывающихъ молоко на сторону, обладаютъ несомнѣнными молочными признаками, возможными при конкретныхъ условіяхъ крестьянского хозяйства. Быки также обладаютъ въ этихъ стадахъ весьма высокимъ экстеръеромъ.

3) Продуктивность скота въ такихъ стадахъ очень высока.

4) Процентъ молодняка въ стадахъ не великъ; качества его вполнѣ удовлетворительны.

5) Уходъ за скотомъ заинтересованныхъ сбытомъ молока крестьянъ куда рациональнѣ, чѣмъ въ рядовыхъ деревняхъ, гдѣ скотъ не пользуется никакимъ вниманіемъ своихъ хозяевъ.

### Частновладѣльческое хозяйство.

По даннымъ Курской казенной палаты за 1907 г. частнымъ владельцамъ въ Курскомъ уѣздѣ принадлежитъ 93098 к. д., или 31%/% отъ общей площади удобныхъ земель. Въ 1901 году принадлежало 35%/%, или за 8-лѣтіе земельная собственность сократилась на 4%/. Главная масса земель этой группы принадлежала дворянамъ, крестьянамъ, купцамъ и инымъ сословіямъ. По величинѣ землевладѣнія дифференцировка идетъ такъ: площадь, занимаемая имѣніями до 100 к. д., равняется 38744 к. д.; имѣніями до 500 кв. д.—23609 к. д.; имѣніями болѣе 500 к. д.—30745 к. д., или наибольшую площадь занимаютъ мелкія хозяйства, затѣмъ крупныя и затѣмъ среднія. Далѣе интересно посмотретьъ какъ идетъ хозяйственная дѣятельность частныхъ владѣльцевъ въ смыслѣ сдачи въ аренду своихъ имѣній; оказывается, что число имѣній, сдающихъ отъ 25—100%/% своей земли въ аренду, будетъ слѣдующее:

до 25%/%	своей земли сдають въ аренду имѣній	37	55
отъ 25 до 50%/%		18	
отъ 50 до 75%/%		12	62
отъ 75 до 100%/%		50	

или ясно, что владѣльцы предпочитаютъ сдавать свои земли въ аренду, нежели свое хозяйство; аренда идетъ на слѣдующихъ условіяхъ: по

даннымъ II отд. Курской казенной палаты за 1907 г., за деньги сдаются 18291 к. д., за отработки 797 к. д. и исполну 505 к. д., или за деньги сдается наибольшее количество земли. На землѣ своихъ хозяйствъ владѣльцы сами придерживаются трехполья (70 хозяйствъ съ пл. 9107 к. д.), затѣмъ четырехполья (14 хозяйствъ съ пл. 6330 к. д.) и многополья (12 хозяйствъ съ 2836 к. д.), или въ 0/0% отъ общаго числа случаевъ:

трехполье . . . . .	72,9/0/0
четырехполье . . . . .	14,5/0/0
многополье . . . . .	12,6/0/0

Такимъ образомъ, въ культурномъ отношеніи хозяйства Курского уѣзда стоять ниже, чѣмъ по Суджанскому уѣзду. По отдельности разсмотримъ теперь данные изъ хозяйствъ по Курскому уѣзду въ зависимости отъ крупности ихъ землевладѣнія; чтобы не загромождать материалами данный отчетъ, я остановлюсь на описаніи средне-типичныхъ хозяйствъ:

- 1) крупныхъ хозяйствъ свыше . . . . . 500 кв. д.
- 2) среднихъ . . . . . до . . . . . 500 кв. д.
- 3) мелкихъ . . . . . до . . . . . 300 кв. д.

Къ первымъ мною отнесены: им. Д. А. Артюхова „Покровское“, Е. П. гр. Клейнмихель „Колодное“; ко вторымъ—им. Н. Н. Шпакова „Зорино“, Е. А. Кабать „Александровка“; къ третьимъ—им. А. Н. Астафьева „Касиново“ и им. Г. Г. Васильева „Алексѣевское“.

Имѣніе Д. А. и Я. А. Артюховыхъ „Покровское“ расположено отъ г. Курска въ 45 верстахъ, отъ ж.-д. станціи М.-К.-В. ж. д. Дьяконово въ 17 верстахъ. Всего земли въ имѣніи 952 к. д., изъ нихъ занято пахотою 707 к. д., или 74/0%; лѣсомъ 266 к. д., или 25/0/0, и выгономъ 10 к. д., или 1/0/0 общей площади. Пахота эксплуатируется 4-польнымъ сѣвооборотомъ: 1) паръ, 2) озимая пшеница по удобренной части пара, по неудобренной—озимая рожь, 3) сахарная свекла, 4) яровыя: овесъ, вика, просо. Паръ обычно вспахивается весной съ мая мѣсяца на 3 вершка однолемешными плугами, двойка паровъ идетъ въ іюлѣ 2—3-лемешными плугами, а затѣмъ боронование боронами Валькура. Посѣвъ озими начинается съ августа частью рядовой и частью разбросной; паръ удабривается навозомъ зимней вывозки на площади, равной  $1/5$  парового клина, по расчету 3900 пуд. на кв. д.; такимъ образомъ, удобрение повторяется 1 разъ въ пятилѣтній періодъ. Урожай озимой пшеницы достигаетъ 170 пуд. съ к. д. въ среднемъ, ржи до 80 пуд. Вспашка, изъ подъ озими, подъ буракъ идетъ вся съ осени плугами на 5 вершковъ съ дерноснимомъ; весной паръ двоится экстирпаторами, боронится боронами Валькура „Зигзагъ“, а потомъ поступаетъ подъ посѣвъ рядовой сахарной свеклы безъ минерального удобренія. Урожай свеклы въ среднемъ доходитъ съ к. д. 1000 пуд. Послѣ свеклы, подъ яровыя вспашка идетъ весной прямо экстирпаторами, за которыми идутъ разбросныя сѣялки. Урожай съ к. д. овса равенъ 70 пуд. Рабочаго скота въ имѣніи: лошадей—50, воловъ—40, коровъ 24—26, которыхъ содержатся для племенныхъ цѣлей—ремонта стада воловъ, выращиваемыхъ молоднякомъ. Порода крупнаго рогатаго скота—симменталы.

Имѣніе Е. П. гр. Клейнмихель „Колодное“ расположено отъ г. Курска въ 25 верстахъ, отъ ж.-д. станціи Ю. ж. д. Полевая въ 3 верстахъ. Всего земли въ имѣніи 880 кв. д., изъ нея подъ пашней 477 к.

д., или 53%; подъ лугомъ 180 к. д., или 20%; подъ лѣсомъ до 100 к. д., или 11%; и подъ болотомъ 123 к. д., или 16%. Паръ используется трехпольнымъ съвооборотомъ: 1) паръ, 2) озимая рожь и пшеница, 3) овесъ, яровая пшеница. Взметь пара начинается обычно съ весны однолемешными плугами на 3 вершка, а двойка 3-лемешниками въ юль. Удобрение въ видѣ навоза вносится на  $\frac{1}{2}$  площади парового клина съ первой вспашкой. Посѣвъ озими идетъ въ августѣ преимущественно разбросной. Урожай въ среднемъ съ к. д. озимой ржи до 90 пуд., пшеницы 170 пуд. Подъ яровыя растенія вспашка идетъ съ осени 3-лемешными плугами и вслѣдъ сѣется овесъ подъ культиваторы. Урожай овса съ к. д. 100 пуд. Яровая пшеница сѣется по двоеному взмету рядовой сѣялкой, урожай ея въ среднемъ 90 п. съ к. д. Луга по р. Полной являются частью суходолами, частью заболоченными; мелиорацией луга не производится; урожай сѣна съ к. д. въ среднемъ равны 60 пудамъ. Лѣсъ еще молодъ и дохода не даетъ; состоять онъ изъ дуба, осины и ольхи. Рабочаго скота въ имѣніи: лошадей 32, воловъ 20, крупнаго рогатаго скота коровъ 21, содержатся ради полученія приплода, идущаго на ремонтъ воловъ, и ради молока, перерабатываемаго на масло. Порода крупнаго рогатаго скота — симменталы.

Среднее  
хозяйство.

Имѣніе „Зорино“ Н. Н. Шпанова расположено отъ г. Курска въ 7 верстахъ, отъ ж.-д. станціи М.-К.-В. ж. д. Рышково въ 4 верстахъ. Всего земли въ имѣніи 465 к. д., изъ нихъ подъ пахоту 349 к. д., или 75%; подъ лѣсомъ 49 к. д., или 9%; подъ лугами 83 к. д., или 7%; и подъ усадьбой, огородами 38 к. д., или 9% всей площади имѣнія. Паровой клинъ эксплуатируется 3-польнымъ съвооборотомъ: 1) паръ, 2) озимая пшеница и рожь, 3) овесъ, просо, гречиха, вика, буракъ, макъ и ленъ. Паръ поднимается весной плугами 1—3-лемешными на 3—4 вершка, двойка происходит въ юль запашниками Менцеля, а передъ самымъ рядовымъ посѣвомъ озими паръ боронуется грифами Венцкаго. Урожай ржи съ к. д. въ среднемъ равенъ 100 пуд. и пшеницы 120 пуд. Удобрение — навозъ вносится подъ озимь по расчету 2400 пуд. на к. д., всего на  $\frac{1}{2}$  парового клина; вывозка навоза происходит частью зимой, частью весной и запахиваетъ первымъ же взметомъ. Вспашка подъ яровыя идетъ съ осени 3—4-лемешниками, а весной подъ грифы и бороны идетъ разбросной посѣвъ овса. Всѣ остальнаяя яровыя сѣются рядовой сѣялкой. Урожай овса въ среднемъ съ к. д. достигаетъ 90 пудовъ. Лугъ по р. Сейму улучшается боронованіемъ и временами высевомъ травяной смѣси тимофеевки, клевера. Урожай сѣна достигаетъ до 180 пуд. съ к. д. Лѣсъ состоять изъ 23 к. д. строевого и дровяного и кустарникъ, дохода не даетъ. Рабочаго скота въ имѣніи: лошадей 36, воловъ 18, коровъ 16, которыхъ содержатся ради молока, перерабатываемаго на масло. Порода крупнаго рогатаго скота — симменталы.

Имѣніе Е. А. Кабатъ „Александровка“ расположено отъ г. Курска въ 22 верстахъ, отъ ж.-д. станціи М.-К. ж. д. Курскъ 23 версты. Всего земли въ имѣніи 509 к. д., изъ нея пахоты 370 к. д., или 72%; подъ лѣсомъ 54 к. д., или 10%; подъ лугами 50 к. д., или 9.1%; выгономъ и усадьбой 35 к. д., или 8.9% отъ общей площади имѣнія. Пахота эксплуатируется 4-польнымъ съвооборотомъ: 1) паръ, 2) озимая пшеница и рожь, 3) корнеплоды и клубнеплоды, 4) яровое: горохъ, чечевица и овесъ. Взметь пара происходит обычно весной однолемешными плугами на  $3\frac{1}{2}$ —4 вершка, двойка — въ юнѣ экстирпаторами. Послѣ боронованія поля идетъ разбросной посѣвъ озими. Уро-

жай средний съ к. д. пшеницы 125 пуд., ржи 90 пуд. Удобрение—навозъ закладывается на  $\frac{1}{2}$  парового клина по 1500 пуд. на к. д., зимой и весной вслѣдъ за разбивкой запахивается взметомъ. Навозъ торфяной. Изъ-подъ озими вспашка начинается и кончается осенью плугами на 4 вершка. Весной, послѣ двойки 2—3-лемешниками и боронованиемъ, начинается посѣвъ картофеля подъ соху ( $8 \times 8$  вер.) и свеклы кормовой рядовыми съялками. Урожай картофеля съ к. д. 800—900 п., свеклы до 1200 пуд. Послѣ корне-и клубнеплодовъ поле вспахивается весной, боронуется и засѣвается въ разбросъ овсомъ, урожай кото-раго съ к. д. равенъ 100 пуд. Лѣсъ средняго возраста, состоять изъ березы, дуба, осины, эксплуатируется для нуждъ имѣнія. Лугъ расположень по р. Б-Курицѣ, не улучшается, хотя и заливной, съна даетъ всего съ к. д. до 75 пуд. Рабочаго скота: лошадей 28, дойныхъ коровъ 46, назначеніе которыхъ—производство молока. Порода—сим-менталы.

Имѣніе А. Н. Астафьевъ „Нижне-Касиново“ расположено отъ г. Курска въ 16 верстахъ, отъ ж.-д. станціи М.-К. ж. д. Курскъ 19 в. Всей земли въ имѣніи 225 к. д., изъ нихъ подъ пашней 125 к. д., или 55%%; подъ усадьбой 31 к. д., или 13%%; подъ сѣнокосомъ—лугами 55 к. д., или 24%%; подъ лѣсомъ 11 к. д., или 4%/, и не-удобными землями 4%/ общей площади имѣнія, Пашня используется 7-польнымъ съвооборотомъ: 1) паръ удобренный весь, 2) озимая пшеница и рожь, 3) корнеплоды, 4) овесъ съ подсѣвомъ клевера, 5) травы на сѣмена, 6) травы на сѣно 7) выгонъ. Паръ поднимается съ осени однолемешными плугами на 3 вершка, весной идетъ двойка 2-лемешными плугами и вслѣдъ за ней усиленное боронование, послѣ кото-раго высѣвается озимъ рядовыми съялками. Урожай озимой пшеницы въ среднемъ достигаетъ 120 пуд. съ к. д., ржи—до 90 пуд. Подъ корнеплоды, равнымъ образомъ подъ яровыя IV клина вспашка производится съ осени однолемешными плугами и весной послѣ боронованиемъ идетъ рядовой съялкой ярового, картофеля же—подъ соху че-резъ борозду. Паръ подъ озимъ удобряется навозомъ зимней вывозки по расчету 2000 пуд. на к. д. и запахивается весной взметомъ. Уро-жай овса въ среднемъ съ к. д. 100 пуд., картофеля до 800 пуд. Вес-ной въ IV клину съ овсомъ высѣвается клеверъ съ тимофеевкой; по клеверу первого года собирается сѣмянъ до 18 пуд. съ к. д., съ кле-вера 2 года—съна до 150 пуд. съ к. д. Лугъ по р. Курицѣ суходоль-ный, не улучшается, даетъ съна съ к. д. 70 пуд. Лѣсъ молодой и средне-возрастный, дохода не даетъ. Рабочаго скота въ имѣніи: лоша-дей 29, коровъ дойныхъ 28, которыхъ содержатся для производства молока. Порода ихъ—симменталы.

Имѣніе Г. Г. Васильева „Алексѣевка“ расположено отъ г. Кур-ска въ 27 верстахъ, отъ жел.-дор. станціи М.-К.-В. ж. дор. Отрѣшково въ 5 верстахъ. Всей земли въ имѣніи 210 к. д., изъ нихъ подъ па-хотью 110 к. д., или 52%%; подъ лѣсомъ 25%/, или 54 к. д.; подъ лугомъ 23 к. д., или 10%%; усадьбой и пр. угодьями до 13%/ общей площади имѣнія. Пахотъ эксплуатируется 4-польнымъ съвообо-ротомъ: 1) паръ, 2) озимая рожь и пшеница, 3) корне-и клубнеплоды, 4) овесъ. Паръ поднимается съ весны и боронуется въ теченіе лѣта, послѣ чего поступаетъ подъ разбросной посѣвъ озими. Удобрение—навозъ закладывается на  $\frac{1}{3}$  пара и запахивается съ взметомъ, по расчету 2400 п. на к. д. Урожай ржи съ к. д. въ среднемъ до 70 пуд., пшеницы 80 п. Подъ корнеплоды и клубнеплоды, послѣ озими, вспашка идетъ съ осени и двойка весной многолемешниками, послѣ которыхъ

идеть посадка картофеля подъ соху. Урожай картофеля съ к. д. 750 пуд. Послѣ картофеля вспашка идетъ весной и послѣ боронованія—разбросной посѣвъ овса. Урожай его до 90 пуд. съ к. д. Лѣсь разновозрастный, состоять изъ дуба и ольхи, дохода особаго не даетъ. Лугъ по р. Рати, заливной, заболоченъ, не улучшается и даетъ до 75 пуд. съна съ к. д. Рабочаго скота въ имѣніи: лошадей 16, дойныхъ коровъ 20, содержатся ради навоза и менѣе всего для производства молока. Порода выбрана—симменталы.

По приведеннымъ примѣрамъ средне-типичныхъ хозяйствъ Курского уѣзда слѣдуетъ отмѣтить, что общій уровень хозяйствъ частныхъ владѣльцевъ не стоитъ въ массѣ особенно высоко. Часть ихъ придерживается полеводства исключительно, при чемъ крупный рогатый скотъ въ нихъ держится ради навоза, часть переходитъ на плодосмѣнную систему полеводства, подчиняя ее молочному скотоводству. Луговодство, которымъ въ достаточной степени снабжены имѣнія, совершенно заброшено и влечитъ свое жалкое существованіе, хотя оно при малѣйшихъ меліораций даѣтъ несомнѣнную ренту при производствѣ молока, сбыть котораго обеспечено въ г. Курскѣ зимой, а лѣтомъ при производствѣ масла. Переидемъ теперь къ общему обзору скотоводства крупнаго рогатаго скота посѣщенныхъ мною имѣній въ уѣздѣ, числомъ 15. Изъ этого количества выбрали и придерживаются симменталовъ 13 хозяйствъ, 1 ангельновъ и 1 альтгаусскаго скота; такимъ образомъ, доминируютъ симменталы, которые ясно и определенно измѣняютъ свой типъ сообразно съ направленіемъ скота въ хозяйствѣ—или мясо-рабочимъ, или молочнымъ съ небольшимъ стремлениемъ въ сторону мясности. Первое направленіе получилось, какъ результатъ отбора хозяевами скота на племя съ рабочими качествами (Zuchung nach Gestalt) только по внѣшнему экстерьеру; представителями такого направленія служатъ хозяйства г.г. Артюхова, Е. П. гр. Клейнмихель и Л. Д. Моисеева. Второе направленіе получилось вслѣдствіе отбора скота по молочности—внутреннему экстерьеру и по внѣшнему отчасти хозяевами, сбывающими молоко въ г. Курскѣ (Zuchung nach Leistung), представителями такого направленія являются хозяйства г.г. Астафьевъ, Кабать, Грабовскаго, Исаковой и др. Сравнивая типичныхъ животныхъ изъ этихъ двухъ группъ хозяйствъ, необходимо остановиться на таблицѣ промѣровъ, получающей настѣнно различію между мясо-рабочимъ и молочно-мяснымъ направленіемъ симменталовъ (въ сантиметрахъ):

Направленіе симменталовъ, поль ж.	Возрастъ	Высота въ		Ширина въ		Косая длина туловища.	Обхватъ въ подпр.	Жилой вѣсъ по Клювер-Штрауху.
		Холкѣ.	крестцѣ.	Глубина груди.	груди.			
Мясо-раб. коровы .	5 л.	132	134	69	48	50	32	148 184
	9 л.	133	135	68	49	52	35	148 188
	5 л.	132	134	74	54	55	33	154 188
	4 л.	131	132	77	52	55	32	152 178
	3 л.	134	136	72	48	50	34	162 192
	7 л.	134	136	69	42	50	34	160 180
	5 л.	134	137	72	47	52	32	160 182

Направление симменталовъ, поль ж.	Возрастъ.	Высота въ		Ширина въ	Обхватъ въ	пуд. ф.			
		холѣв.	крестцѣ.						
Мясо-раб. коровы	7 л.	132	134	73	50	52	32	158	184
	8 л.	130	131	65	47	49	32	150	174
Среднее	—	132	134	71	48	52	33	155	183 28 —
Мол.-мясн. коровы	5 л.	120	124	70	41	44	32	148	170
	7 л.	125	124	70	39	49	29	156	172
Среднее	8 л.	122	127	67	42	45	32	162	170
	7 л.	127	129	67	40	45	32	158	172
Среднее	6 л.	125	130	72	47	52	32	158	170
	7 л.	129	130	70	49	54	32	160	186
Среднее	5 л.	129	132	70	54	51	30	164	176
	6 л.	129	132	72	49	55	30	154	188
Среднее	8 л.	132	134	74	49	50	31	160	180
	—	126	129	70	46	49	31	156	178 26 12

Приравнивая средний мясорабочий типъ коровы къ нормамъ Зетегаста для рабочаго мясного скота, находимъ, что онъ вкладывается въ цвзначенныя нормы; равнымъ образомъ, средний молочно-мясной типъ коровы вкладывается въ нормы Зетегаста для молочнаго скота (въ % отъ косой длины).

Мясо-рабоч. скотъ.	Молочный скотъ.					Мясо-рабоч. скотъ по Зетегасту
	Косая длина.	Высота хол-ки.	Глубина гру-ди.	Ширина гру-ди.	Ширина маклак.	
Средн. корова симменталь	100	85	46	31	34	Средн. корова симменталь
	100	81	40	29	31	100
Мясо-работ. скотъ по Зетегасту	100	76	42	33	33	Молочный скотъ по Зетегасту
	100	83	37	29	33	100

Кромъ промѣровъ по всему *habitus*у, типъ мясорабочаго скота куда грубѣе, чѣмъ молочнаго, какъ коровъ, такъ и быковъ. Далѣе, не переходя къ вопросу о количествѣ молодняка и численности стадъ

крупного рогатого скота, надо отмѣтить, что слѣд. таблица иллюстрируетъ эти вопросы:

Владѣльцы эконо- мії.		Гробовскій.	Кругликовъ.	Клейнмих. М.Н.	Астафьевъ.	Шпановъ.	Исаковъ.	Кабатъ.	Офросимовъ.	Артюховъ.	Моисеевъ.	Клейнмих. Е.П.	Васильевъ.	Шеховцевъ.	Примѣчаніе.
Коровъ	.	25	18	59	28	12	54	46	35	16	16	20	16	15	(дойныхъ)
Быковъ	.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	—	1	(племенныхъ).
		50	30	50	50	75	28	100	52	30	35	50	—	—	%/о молодняка отъ числа дойн. к.

Время отела коровъ въ большинствѣ стадъ приходится на весну и только въ немногихъ—на осень, когда именно болѣе требуется молока въ г. Курскѣ. Такъ, напр., изъ экономіи А. Н. Астафьева 28 коровъ стада дѣлятся по отеламъ, такъ, что 30%/% числа ихъ телятся осенью, остальный весной; въ экономіи З. П. Исаковой изъ 54 коровъ стада осенью телятся 35%/%; въ экономіи Шпапова Н. Н. изъ 12 коровъ стада осенью телятся 30%/%; это явленіе объясняется тѣмъ, что весенний отель не требуетъ теплого помѣщенія; а тамъ, где скотный дворъ теплый, 0%/% осенняго отела сразу возрастаетъ до 49%, какъ, напр., въ экономіяхъ О. П. и М. В. Грабовскихъ и Е. А. Кабать. Послѣ появленія теленка, оставляютъ его нѣкоторое время подъ матерью въ денникѣ, а затѣмъ отсаживаютъ въ телятники, которые почти всегда бываютъ отдельно отъ скотныхъ дворовъ. Переносъ теленка по холодному еще весеннему воздуху изъ скотнаго двора нельзя сказать, чтобы былъ благопріятенъ для здоровья его, равно какъ и холодный телятникъ, поэтому въ экономіяхъ Курского уѣзда наблюдается довольно высокій % смертности телятъ. Обыкновенно телятъ держать по Курскому уѣзду до 6 мѣсяцевъ въ общихъ загончикахъ, а потомъ раздѣляютъ. Раціонъ въ отношеніи выпаиванія, а равно взвѣшиванія на плечи телятъ не существуетъ: приблизительно же норма выпаиванія на плечи телятъ будетъ слѣдующая:

1 недѣля молока цѣльнаго 12 ф. въ день; въ недѣлю  $2\frac{1}{2}$  ведра.

2 " " " 14 " " " " " 3 "

3 " " " " 16 " " " " " 3 $\frac{1}{2}$  "

4 " " " " " " " " " " 18 " " " " " " " " " " 4 " "

5 " 00 " 20 " " " 4 1/2 " 00

Затѣмъ, начиная съ 5 недѣли, начинаютъ телятамъ давать снятое

Затѣмъ, начиная съ 5 недѣли, начинаютъ телятамъ давать снятое молоко, увеличивая его дачу постепенно до 18 ф. въ день съ замѣной снятого жира яйцами. Расцѣнивая ведро молока по 1 рублю, находимъ, что къ 1 году теленокъ при выпаиваніи въ хозяйствѣ въ Курскомъ уѣздѣ стоитъ до 125 рублей (I недѣля 2 р. 50 к., II недѣля 3 р.; III недѣля 3 р. 50 к.; IV недѣля 4 р.; V недѣля 4 р. 50 к.; VI недѣля 4 р. 57 к.; VII недѣля 4 р. 6 к., а затѣмъ съ VIII недѣли до 1 года каждую недѣлю по 2 р. 22 к.). Эта высокая цѣна выпойки заставляетъ выдвинуть въ первую очередь вопросъ о нормированіи чи-

ла телять въ хозяйствахъ Курского уѣзда, которыхъ обычно болѣе нормы. Въ отношеніи способа случки коровъ надо сказать, что изъ 15 хозяйствъ только въ 5 быки держатся въ стойлѣ и въ стада непускаются. На 1 быка приходится до 56 коровъ *maximum*,—*minimum* 12. Въ отношеніи помѣщений крупнаго рогатаго скота остается желать очень много лучшаго: изъ 15 случаевъ оно безусловно холодное и неудовлетворительное въ 11 случаяхъ и только въ 4 теплое и приспособленное къ зимнему содержанію скота. Изъ названныхъ 4 случаевъ скотные дворы каменные въ 3 случаяхъ, съ бетонированнымъ поломъ и датскими кормовыми столами (им. Кабать, гр. М. Н. Клейнмихель). Крыша этихъ теплыхъ четырехъ скотныхъ дворовъ желѣзная, потолокъ хорошо забранъ тесомъ, свѣту и вентиляціи въ нихъ много. На корову приходится  $2 \times 3$  ар.=6 ар. и въ высоту 3,5 ар., или 25 куб. аршинъ, на проходы приходится до 300 куб. ар., или всего на 1 корову, при стадѣ въ 49 коровъ, приходится  $21 + 7 = 28$  куб. арш. чего вполнѣ достаточно. Такое незначительное количество теплыхъ скотныхъ дворовъ объясняется еще малымъ пониманіемъ хозяевъ той пользы, которая получается отъ теплыхъ скотныхъ дворовъ, и малою культурностью молочного скотоводства черноземной полосы Россіи. Въ холодныхъ скотныхъ дворахъ, высота ихъ бываетъ до 5 аршинъ, потолка не бываетъ совсѣмъ, скотъ стоитъ на навозѣ, лежащемъ на земляномъ полу, и бываетъ покрытъ корой каловыхъ массъ. Водопоями частновладѣльческій скотъ обеспеченъ: въ 9 случаяхъ изъ 13-ти рѣками и прудами и въ 4 колодцами; зимой во всѣхъ хозяйствахъ водопой идетъ на воздухѣ 2 раза въ сутки холодной водой. Насколько это рационально—распространяться не приходится! Лѣтомъ пастбищами въ экономіяхъ служатъ выгоны, луга, живиця и лѣса и въ общемъ онъ обеспеченъ ими хорошо, только съавгуста (конца его) начинаютъ кое-гдѣ скотъ подкармливать въ стойлахъ гуменными кормами и съ этого времени постепенно начинается переходъ къ стойловому содержанію, которое начинается вполнѣ по уѣзду съ конца сентября, или начала октября. Въ среднемъ періодъ стойлового содержанія для Курского уѣзда равенъ 210 днамъ. Обыкновенно въ хозяйствахъ уѣзда кормленіе крупнаго рогатаго молочного скота идетъ безъ нормъ и наиболѣе продуктивныя коровы получаютъ одинаковый кормъ, какъ и сухостойныя и мало молочныя, поэтому, какъ отъ тѣхъ, такъ и отъ другихъ нельзя требовать наивысшей ренты корма, соответствующей ихъ дѣйствительной продуктивности. Разъ кормленіе скота идетъ безъ расчета на производительность, тѣмъ болѣе живой вѣсъ коровъ не регулируетъ количество задаваемаго корма въ сутки. Да и было бы отчасти бесполезно прибѣгать къ кормленію скота по нормамъ въ холодныхъ скотныхъ дворахъ, грязныхъ и темныхъ, при ежедневномъ выпускѣ 2 раза въ день на водопой, въ зимнюю стужу, на дворь. Интересно прослѣдить теперь колебанія средняго вѣса (живого) для коровъ по различнымъ экономіямъ въ уѣзда:

Им. Астафьева	26 п. 29 ф.
„ Исааковой	26 п. 39 ф.
„ Кабать	27 п.
„ Шпанова	27 п. 17 ф.
„ гр. М. Н. Клейнмихель	25 п.
„ Грабовскаго	27 п. 16 ф.
„ Кругликова	27 п. 26 ф.

Им. Артюхова	29 п.	7 ф.
” гр. Клейнмихель, Е. И.	29 п.	1 ф.
” Моисеева	30 п.	17 ф.
” Офросимова	26 п.	

Изъ приведенной таблицы явствуетъ, что средній живой вѣсъ мало колеблется для молочныхъ стадъ между собой; рѣзкая разница представляется для стадъ мясорабочаго направлениія стадъ гг. Артюхова, Е. П. гр. Клейнмихель и Моисеева. Теперь попробуемъ подсчитать сколько должно задаваться грубаго корма, выраженнаго въ датскихъ кормовыхъ единицахъ, по теоріи въ теплыхъ скотныхъ дворахъ (въ сутки на 3 пуд. живого вѣса 1 корм. ед.).

Въ им. Грабовского. Въ им. Шпанова. Въ им. Кабать. Въ им. М. Н. Клейн-  
михель.

9 корм. ед. 9 корм. ед. 9 корм. ед. 6,35 корм. ед.

Задается же въ сутки:

1½ п. бурака, 1 пудъ бурака, 1 п. бурака, 20 ф. 2 п. бурака, 23 ф.

25 ф. сол.-хобот. 35 ф. сол.-хобот. сол., 10 ф. съна. сол., 5 ф. съна.

Въ кормов. ед.: съ български език и съ български език

12 корм. ед. 11 корм. ед. 10 корм. ед. 13 корм. ед.

или, очевидно, скармливается въ среднемъ лишнихъ 2 корм. единицы на голову въ сутки, которая стоять въ грубомъ кормѣ, въ видѣ одной соломы, и то около 3 коп. Въ холодныхъ же дворахъ часть корма значительно большая чѣмъ въ теплыхъ, идетъ на нагреваніе тѣла и меньшая для поддержанія жизни, поэтому кормъ пропадаетъ даромъ. Для продуктивности обычно служить концентрированный кормъ, но въ Курскомъ уѣздѣ изъ 15 посѣщенныхъ мною хозяйствъ только оно употребляется въ суточныхъ рационахъ дойныхъ коровъ у Грабовскаго, Кабатъ въ видѣ отрубей и жмыховъ и у Артиухова и у Астафьевы въ видѣ патоки (отруби и жмыхи по 5 фун. въ день на голову, патока по 3 фун.); считая, что концентрированный кормъ идетъ на образование молока только при теплыхъ скотныхъ дворахъ, мы попробуемъ высчитать рентабельность его въ им. Грабовскаго и Кабатъ. По записямъ удоевъ, имѣющимся у нихъ, оказывается, что зимой средніе удои дойныхъ коровъ колебляются около 12 фун. молока въ сутки, или необходимо было бы скормить всего  $12:4=3$  кормовыхъ единицы въ видѣ концентрированного корма, равняющихся 3 фун. отрубей; скармливается же 5 ф., или 5 кормовыхъ единицъ, и такимъ образомъ 2 корм. един. пропадаютъ непроизводительно. Считая ихъ стоимость до 4 копеекъ зимой, имѣмъ на голову въ сутки потерю 4 копейки, да еще грубаго корма на 2 копейки, всего 6 копеекъ въ сутки на голову. При 210 дняхъ стойлового содержанія непроизводительный расходъ выразится на голову  $6 \times 210 = 12$  руб. 60 коп. Такъ обстоитъ кормленіе въ хозяйствахъ съ теплыми скотными дворами. А еще хуже тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ! Переходимъ теперь къ распределенію корма въ теченіе дня; кормленіе зимой лежитъ въ экономіяхъ Курскаго уѣзда на скотникахъ, при чѣмъ на каждого изъ нихъ приходится до 15 коровъ, и типичными примѣрами распределенія могутъ служить слѣдующія хозяйства съ такими расписаніями кормового дня:

1) Им. Грабовского—уро: гречиш. солома, буракъ.

” ” обѣдъ: овсян. солома, буракъ.

” ” вечеръ: хоботья, буракъ съ концентр. кормомъ.

2) Им. Кабать—утро: овсян. солома, буракъ.

” ” обѣдъ: сѣно, буракъ.

” ” вечеръ: хоботья съ концентр. кормомъ.

Водопой располагается между обѣдненной и утренней дачей. Прежде всего надо возразить противъ порядка кормленія, слѣдовало бы вѣсъ кормы раздѣлить на 3 части по числу дачъ. Затѣмъ надо было бы дать прежде всего отдельно утромъ концентрированный кормъ, затѣмъ буракъ и потомъ хоботья, солому и сѣно; въ такомъ порядкѣ и давать корма три раза въ сутки. Но и въ передовыхъ хозяйствахъ кормятъ и качественно и количественно неправильно, и нечего говорить, какъ кормятъ въ холодныхъ скотныхъ дворахъ..... Что же касается до стоимости содержанія крупнаго рогатаго молочнаго скота въ Курскомъ уѣздѣ, то надо сказать, что обѣ этомъ можно говорить только приблизительно. Принимая средними цѣнами свеклы 5 к. пуд., соломы и хоботья 6 коп. пудъ, сѣна 20 коп. пудъ (сѣно луговое и полевое), концентрированнаго корма: отрубей и жмыховъ 60 коп. пудъ, находимъ, что 1 кормовой день при теплыхъ скотныхъ дворахъ и все стойловое содержаніе стоятъ при 210 дняхъ:

	Въ им. Грабов- скаго.	Въ им. Кабать.	Въ им. Шпа- нова.	Въ им. Клейн- михель, М. Н.
210 дней	36 р. 75 к.	39 р. 90 к.	21 р.	29 р. 80 к.
1 кор. день	17,5 коп.	19 коп.	10 к.	14 коп.

При стоимости лѣтнаго содержанія съ 1 головы по 3 р. за 5 мѣсяцевъ его имѣемъ 15 руб. съ головы. Присчитывая сюда до 10 руб. на голову, какъ %о амортизациі стада, постройки, администр. расходы, имѣемъ  $10+15=25$  руб. на голову въ годъ, ложащихся налогомъ. Такимъ образомъ, средняя стоимость годового содержанія 1 головы крупнаго взрослого рогатаго скота по Курскому уѣзду равняется 56 р. 86 к. при скармливаніи концентрированнаго корма и въ теплыхъ скотныхъ дворахъ.

Перейдемъ теперь къ обозрѣнію молочнаго дѣла въ хозяйствахъ Курскаго уѣзда. Прежде всего коснемся первого и самаго главнаго вопроса о существованіи записей удоевъ при содержаніи молочнаго скота, безъ которыхъ немыслимы подборъ стада, рационально поставленный учетъ приходъ-расходъ по стаду и кормленіе по группамъ: оказывается, что изъ посѣщеныхъ мною 15 хозяйствъ записи удоевъ ведутся всего лишь въ 7. Изъ этихъ 7 хозяйствъ записи ведутся ежедневно въ 3 хозяйствахъ и въ 4 три раза въ мѣс. пробными удоевами. Мѣрой молока въ этихъ 7 случаяхъ веденія записей удоевъ служить: ведро въ 4 случаяхъ, молоковѣсъ въ 2 случаяхъ и фунты (вѣсы Solters'a) въ 1 случаѣ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ веденіи продуктивнаго скотоводства многія хозяйства Курскаго уѣзда далеко не ушли отъ первобытнаго состоянія.

Среднее количество коровъ на 1 доильщицу колеблется отъ 8—10, скотъ молочный доять изъ 15 хозяйствъ въ 12—женщ. и въ 3—мужчины. Доять коровъ зимой по 2 раза въ день утромъ въ 6 часовъ и вечеромъ въ 5 час., лѣтомъ—три раза: утромъ въ 4—5 час. утра, въ полдень въ 12 час. дня и вечеромъ въ 7—8 час. вечера. Для характеристики молочныхъ стадъ въ уѣздахъ остановлюсь надъ средней величиной продуктивности коровъ, доившихся менѣе 10 мѣсяцевъ въ году („нормальныхъ“ коровъ по Rietz'у) за три года 1906, 1907 и 1908 г. въ хозяйствахъ Кабать, Астафьева, Исаковой:

- 1) Средніе удои нормальной коровы стада Кабать 158 ведеръ.
- 2) " " " " " Астафьева 141 вед.
- 3) " " " " " Исаковой 126 вед.

Такимъ образомъ, надо принять, что средніе удои для молочныхъ стадъ „нормальныхъ“ коровъ въ Курскомъ уѣздѣ не превышаютъ 158 ведеръ въ годъ. Теперь изъ данныхъ по стоимости содержанія коровы для хозяйства Кабать и величины средней продуктивности нормальной коровы въ годъ можно вычислить заготовительную стоимость ведра молока; она равняется  $\frac{64 \text{ р. } 90 \text{ к.}}{158} = 41 \text{ коп.}$  При расчетѣ на общее число головъ въ стадѣ годовые удои средней коровы естественно должны упасть и заготовительная стоимость ведра должна возрасти тѣмъ больше, чѣмъ въ стадѣ больше молодыхъ коровъ, доящихся менѣе  $\frac{1}{2}$  года. Въ отношеніи доходности молочной коровы въ Курскомъ уѣздѣ мы можемъ остановиться только на хозяйства Кабать, гдѣ имѣются всѣ записи, теплый скотный дворъ со всѣми удобствами (формов. столы, бетониров. полъ). Такъ, въ названномъ хозяйстве отъ каждой нормальной коровы на выпойку теленка идеть въ годъ 50 ведеръ молока, остается на продажу 108 ведеръ; считая средней цѣной ведро молока въ Курскомъ уѣздѣ 71 коп. въ годъ (съ 1 ведра молока въ имѣніи Кабать получается  $1\frac{1}{4}$  масла цѣнной въ среднемъ 62 коп.; средн. цѣна 1 ведра молока при продажѣ молока въ Курскѣ 80 коп.; средн. оплата на рынкѣ 1 ведра молока  $\frac{62+80}{2} = 71$  копейкѣ), получается валовой доходъ коровы „нормальной“  $108 \times 71 = 76$  руб. 68 к. Чистый доходъ же будетъ равенъ 76 р. 68 к. — 64 р. 90 к. (содержаніе, уходъ), или 11 руб. 78 к., не считая въ приходѣ нормальной коровы теленка; таковъ доходъ коровъ молочного стада им. Кабать при условіи учета только „нормальныхъ“ коровъ. Относительно же чистаго дохода такихъ же коровъ другихъ экономій, гдѣ скотные дворы холодные, надо сказать, что счетъ тамъ сдѣлать нельзѧ въ виду невозможности установить величину истинныхъ удоевъ, которые теперь проблематичны и угнетены неудовлетворительнымъ содержаніемъ въ холодныхъ помѣщеніяхъ. Одно только можно сказать, что въ такихъ хозяйствахъ молочное дѣло даетъ убытокъ, ложащійся цѣликомъ на навозъ, или въ лучшемъ случаѣ убытокъ компенсируется прибылью и получается еще „даровой“ навозъ, ради котораго молочное хозяйство и существуетъ.

Въ отношеніи молочного дѣла, организованного въ хозяйствахъ для продажи молочныхъ продуктовъ въ г. Курскѣ, надо отмѣтить, что большинство хозяйствъ представляетъ молоко въ городѣ зимой въ цѣломъ видѣ и лѣтомъ молоко перерабатываются на масло. Среднія годовыя цѣны въ г. Курскѣ на масло будуть 50 коп. фунтъ, на молоко 80 коп. ведро. Въ цѣломъ видѣ молоко доставляется утреннихъ, частью вечернихъ удоевъ въ флягахъ (штампов. жести фабр. Бландова, Кондратьева и др.) въ небольшія лавочки (основанныя на товарищескихъ началахъ) и въ нихъ идеть уже разливъ изъ флягъ для потребителей; или молоко на мѣстѣ разливается въ хозяйствахъ и развозится на дорогахъ по домамъ потребителей. Если молоко передѣливается на масло, то въ Курскомъ уѣздѣ хозяйства имѣютъ сепараторы: изъ 15 посѣщенныхъ мною въ 13 были сепараторы системъ Альфа-Лаваль (мод. 1895—1904 гг.), Перфектъ, Корона и Мелоттъ (мод. 1892—1903 гг.). Молоко \*), получаемое въ скотныхъ дворахъ, обыкно-

\*) Чистота его по Штуцеру не превышаетъ 1,5% по моимъ наблюденіямъ.

венно, плохо процъщивается черезъ полотно, или батистъ, прямо въ флягу и въ ней охлаждается въ ледникѣ, или въ водяной ваннѣ, если оно отправляется въ цѣломъ видѣ; если его перерабатываютъ, то оно послѣ удоя тотчасъ же перегоняется на сепараторѣ. Затѣмъ сливки сбиваются на масло, когда собирается ихъ достаточное количество. Маслобойками служатъ сист. „Викторія“, „Перфектъ“. Сорта масла, вырабатываемые въ хозяйствахъ Курского уѣзда, будутъ: парижское сладкое, парижское соленое, сладкосливочное свѣжее и соленое и голштинское. Средній выходъ масла съ 1 ведра молока  $1\frac{1}{4}$  фун. Маслоотжимальные столы употребляются рѣдко и ихъ замѣняютъ ручнымъ отжиманіемъ. Формы масла встрѣчаются 1 ф., 5 ф. и 10 фун., оберточной бумагой служить пергаментъ. По массовыемъ, произведенныемъ мною, анализамъ молока коровъ ново-и среднє-тельныхъ молочныхъ стадъ Курского уѣзда оказалось, что средній % жира по Герберу колебался по отдѣльнымъ экономіямъ такъ:

A. Н. Астафьевъ.	М. В. Грабовскій.	З. П. Исакова.	П. А. Кругликовъ.	Е. И. Клейнмихель.	М. Н. Клейнмихель.	Е. А. Кабатъ.	Н. А. Офросимовъ.	Н. Н. Шпановъ.	С. П. Шеховцовъ.	Экономія Кур. уѣзда.
45	44	450	389	410	423	40	425	434	451	% жира по Герберу „Sal“ методъ.

Такимъ образомъ, качество молока молочныхъ стадъ экономій Курского уѣзда въ отношеніи жира является хорошимъ и выходъ масла долженъ быть съ 1 ведра нѣсколько болѣе 1,25 ф., а именно 1,27 фун.

Въ такомъ видѣ является положеніе хозяйствъ въ Курскомъ уѣздѣ, гдѣ скотъ содержится, ради молока (Zuchtung nach Leistung).

Въ хозяйствахъ же съ направленіемъ мясорабочаго крупнаго рогатаго скота кормленіе, уходъ и содержаніе мало культурны—еще менѣе, чѣмъ въ хозяйствахъ съ молочнымъ направленіемъ, и о нихъ я не буду распространяться, такъ какъ всѣмъ давно известны условія, въ которыхъ поставленъ крупный рогатый скотъ въ рядовыхъ хозяйствахъ черноземной полосы Россіи.

### ВЫВОДЫ:

- 1) Частновладѣльческія хозяйства Курского уѣзда придерживаются при улучшеніи крупнаго рогатаго скота—улучшающей крови симменталовъ.
- 2) Направленіе симменталовъ Курского уѣзда преобладающе молочно-мясное и затѣмъ мясорабочее.
- 3) Степень культурности скотоводствъ хозяйствъ, придерживающихся молочно-мясного направленія, не высока, а тѣмъ болѣе не высока при мясорабочемъ направленіи.
- 4) Необходимо поднять культурный уровень скотоводствъ молочно-мясного направленія. Для этого надо ввести записи удоевъ по ста-

дамъ молочного скота, надо рационально кормить и подбирать скотъ въ стадахъ по этимъ даннымъ. Это и преслѣдуетъ основавшійся контрольный союзъ молочныхъ хозяевъ въ Курскомъ уѣздѣ.

### ОБЩЕРЕЗЮМЭ:

1) Курскій уѣздъ дѣлится на 2 естественно-историческихъ района: съверный отъ р. Сейма къ съверу и южный отъ р. Сейма къ югу. Наиболѣе благопріятный районъ для разведенія крупнаго рогатаго скота—съверный.

2) Разводимый въ „себѣ“ крестьянскій скотъ Курскаго уѣзда независимо отъ экономического состоянія крестьянскихъ хозяйствъ носить всѣ признаки вырожденія. Особенно „первичнаго“ крупнаго рогатаго скота много въ южномъ районѣ, гдѣ населеніе занято преимущественно полеводствомъ. Причина этого явленія та, что населеніе не заинтересовано въ разведеніи улучшенного скота.

3) Разводимый крестьянскій крупный рогатый скотъ при улучшении симменталами носить на себѣ всѣ признаки болѣе культурной породы, чѣмъ „первичный“. Въ работахъ своихъ по улучшенію „первичнаго“ крестьянскаго скота Курское уѣздное земство сдѣлало все зависящее, чтобы при существующей системѣ улучшенія достигнуть наивысшаго эффекта. Однако одинъ недостатокъ системы—раздачи быковъ улучшенныхъ кровей въ крестьянскія стада—остался неустраненнымъ—это направленіе быковъ изъ года въ годъ не въ однѣ и тѣ же стада, что зависитъ отъ крестьянскихъ обществъ всецѣло. Для устраненія этого зла необходимо земству постепенно переходить къ организаціи случныхъ пунктовъ „бычихъ“, устроенныхъ по типу „конскихъ“, необходимо заинтересовать населеніе въ выведеніи улучшенныхъ экземпляровъ при помощи организаціи въ деревняхъ однодневныхъ выставокъ крупнаго рогатаго скота съ денежными премированіями лучшихъ экспонатовъ тамъ, гдѣ скотъ уже улучшенъ, т. е. на первое время въ д. Духовцѣ, Будановкѣ и Пойменовѣ.

4) Работами частныхъ владѣльцевъ первичный скотъ крестьянъ Курскаго уѣзда значительно улучшился качественно; улучшилось и содержаніе его.

5) Работами самого крестьянскаго населенія, заинтересованаго выведеніемъ улучшенного скота ради большого сбыта молока, „первичный“ скотъ окончательно улучшенъ и въ отношеніи экстерьера и въ отношеніи продуктивности. Коровы, быки и приплодъ такихъ стадъ крупнаго рогатаго скота выдаются одинаково своими качествами. Это положеніе лучше всего иллюстрируетъ необходимость при работахъ всѣхъ организацій по улучшенію крупнаго рогатаго скота въ массѣ—заинтересовать населеніе въ выведеніи улучшенныхъ экземпляровъ.

6). Частновладѣльческое скотоводство Курскаго уѣзда остановилось на улучшающей породѣ—симменталахъ двухъ направлений молочно-мясномъ и мясорабочемъ. Наиболѣе культурны скотоводства съ молочно-мяснымъ и менѣе мясорабочимъ направлениемъ.

7) Для поднятія уровня молочно-мясныхъ скотоводствъ экономіи Курскаго уѣзда надо организовать контрольный союзъ. Но онъ существуетъ, поэтому его надо всячески поддерживать. Цѣль союза—ввести записи удоевъ, рациональное кормленіе и подбирать стада по продуктивности.

## Таблица № 1.

## Крестьянский первичный крупный рогатый скотъ.

Название объекта и пункта измерений.	Возрастъ, масть.	Высота въ		Шир. въ		Глубина груди.	Косая длина туловища.	Обхватъ въ подпругѣ.
		холѣ.	крестцѣ.	груди.	маклак.			
Д. Мальцева, корова	5 л. чер. п.	117	118	57 37	38 25	136	150	1
	7 л.	119	120	58 36	40 30	156	165	2
	6 л.	118	119	59 40	44 25	148	164	3
	10 л.	117	118	58 35	50 24	148	154	4
	11 л.	117	120	60 36	47 26	144	152	5
	9 л. кр. п.	116	121	60 36	50 27	160	160	6
	8 л.	117	120	62 34	39 22	136	154	7
	11 л.	117	119	60 32	40 28	134	154	8
	5 л. чер. п.	118	119	60 36	42 22	132	154	9
	6 л.	117	119	61 36	44 23	136	156	10
	5 л. кр. п.	118	119	62 36	47 25	142	158	11
Д. Рождествен., кор.	7 л.	117	120	63 38	45 23	140	154	12
	11 л. кр. п.	116	120	59 36	49 21	142	152	13
	13 л.	122	124	65 40	45 23	130	142	14
	10 л.	117	120	63 38	45 24	134	154	15
	8 л. чер. п.	116	118	60 37	44 25	136	156	16
	7 л. кр. п.	116	117	61 36	46 22	138	146	17
	8 л.	117	118	62 38	47 21	142	150	18
Д. Н.-Касиново, кор.	10 л. чер. п.	117	119	42 39	44 25	144	158	19
		117	119	42 37	44 22	140	151	20
	3 л. кр. пест.	116	118	44 38	46 24	128	153	21
		117	120	43 39	45 25	132	155	22
Д. Городище, корова	4 л. чер. п.	117	118	49 35	42 22	142	156	23
	7 л.	118	119	65 36	45 22	144	156	24
	10 л.	117	119	62 35	47 23	140	154	25
	8 л. кр. п.	119	120	52 34	45 22	141	158	26
С. Кондратовка, кор.	10 л.	116	117	50 36	41 20	138	148	27
	8 л.	117	119	49 35	42 22	140	149	28
	11 л.	118	120	51 37	44 24	136	150	29
	7 л. чалая	115	115	48 37	43 22	136	146	30
	5 л.	117	119	52 35	42 20	141	147	31
Д. Мальцево, быкъ .	3 л. чер. п.	117	117	57 37	38 22	126	150	32
С. Кондратовка .	5 л. кр. п.	118	119	61 35	41 25	130	156	33
Д. Городище .	3 л. кр. п.	116	119	60 34	40 20	128	148	34
С. Рождественское .	4 л. кр. п.	115	117	56 32	36 21	126	145	35

Т а б л и ц а № 2.

## Крестьянскій скотъ улучшенный.

Название объекта и пункта измерений.	Возрастъ, масть.	Высота въ		Шир. въ		Косая длина туловища.	Обхватъ въ подругѣ.
		Холкѣ.	крестцѣ.	Глубина груди.	Маклак. сѣд. кост.		
Д. Будановка, телка корова	1 г. пал. п.	110	113	58	35 38 22	138	150 36
	7 л. кр. п.	125	127	65 38 42 25	146	164	37
	10 л. мыш.	128	129	69 47 54 25	158	184	38
	7 л. кр. п.	123	125	64 35 44 22	146	156	39
	11 л.	124	127	67 37 47 24	154	172	40
	7 л.	124	125	65 38 48 22	150	169	41
	4 л. пал. п.	121	122	62 38 42 24	146	166	42
	7 л. кр. п.	120	122	60 38 39 22	142	156	43
	8 л. пал. п.	127	130	69 42 50 25	158	176	44
	8 л.	120	124	65 42 44 22	148	170	45
Д. Пойменово, корова.	5 л.	120	125	60 36 40 20	140	154	46
	7 л. кр. п.	120	124	70 39 46 25	158	174	47
	9 л.	130	132	69 40 49 27	154	178	48
	6 л.	122	124	60 38 44 25	144	156	49
	1 г. кр. п.	110	118	57 33 36 20	136	148	50
	4 л.	125	127	66 38 47 27	150	173	51
	7 л.	126	127	64 42 46 22	152	172	52
	6 л. чер. п.	127	128	66 38 44 25	146	168	53
	9 л. кр. п.	120	120	65 38 44 27	142	166	54
	1 1/2 г. п. п.	142	144	79 59 50 32	159	190	55
С. Колодное, зем. б.	3 л.	135	137	73 55 50 32	154	174	56
Д. Н.-Касиново .	8 л. кр. п.	125	127	70 45 50 27	156	180	57
Д. Александр., кор.	7 л.	121	122	64 42 48 27	146	164	58
Д. Семеновка, кор. .	10 л.	124	127	70 42 50 29	156	166	59
Д. Семеновка, кор. .	4 л. пал. п.	128	129	70 34 46 30	148	172	60
	5 л.	127	129	70 37 46 29	148	164	61
	7 л. кр. п.	127	128	67 36 47 27	148	172	62
	9 л.	120	126	69 39 49 26	142	164	63
	6 л.	124	125	70 40 51 26	163	171	64
	7 л.	127	129	62 40 55 31	164	168	65
	9 л.	129	130	70 46 54 30	154	173	66
	8 л. бѣлая	124	125	65 45 54 28	139	159	67
	9 л. чер. п.	128	129	69 41 55 28	148	158	68
	6 л. кр. п.	130	135	73 46 55 23	153	169	69
Д. Курасово, корова	7 л. п. п.	124	126	67 45 47 24	148	170	70
	9 л. кр. п.	120	124	64 37 47 25	152	168	71
	10 л. кр. п.	126	127	70 37 44 27	148	172	72
	10 л. кр. п.	124	126	67 45 47 24	142	170	73
	9 л.	125	127	72 47 49 32	158	174	74
	7 л.	124	124	68 39 47 28	148	164	75
	8 л.	124	125	70 40 50 25	158	172	76
	7 л.	126	128	67 44 49 33	154	182	77

Название объекта и пункта измерений.	Возрастъ, масть.	Высота въ		Глубина груди.	Шир. въ		Косая длина туловища.	Обхватъ въ подругъ.
		Холкъ.	крестцъ.		груди.	маклак.		
Д. Шеховцово, кор.	7 л. чалая.	121	122	64 36 47 24	158	166	78	
	8 л. чр. п.	127	129	70 40 44 27	148	170	79	
	7 л.	120	122	64 38 45 22	156	160	80	
	8 л. кр. п.	119	120	65 40 45 27	146	170	81	
	6 л.	120	121	67 38 46 22	150	164	82	
	5 л.	124	126	62 37 45 24	144	154	83	
Д. Апальково, корова	7 л. кр. п.	122	124	65 34 45 22	150	164	84	
	6 л. пал.	127	129	74 36 45 25	146	162	85	
	3 л. кр. п.	120	122	63 35 42 24	147	158	86	
	4 л. пал. п.	124	127	62 38 44 22	146	168	87	
	7 л. красн.	127	129	67 49 49 25	156	168	88	
	5 л.	119	124	60 29 39 21	130	154	89	
Д. Коренские-Дворы, корова . . .	6 л. кр. п.	127	129	70 40 49 25	144	176	90	
	9 л. кр. п.	125	125	66 39 44 24	154	168	91	
	10 л.	120	122	64 39 49 22	154	168	92	
	7 л.	124	127	67 40 47 24	154	172	93	
	7 л. кр. п.	125	129	67 44 49 25	158	174	94	
	7 л.	122	126	65 41 49 24	158	172	95	
Д. Жерповецъ, кор.	4 л.	122	125	66 35 40 21	138	162	96	
	10 л.	122	123	64 44 45 24	156	176	97	
	10 л. пал.	122	122	65 41 49 24	148	170	98	
	11 л. кр. п.	120	124	67 38 47 23	146	162	99	
	6 л.	120	123	68 38 47 22	148	168	100	
	5 л.	120	121	64 34 46 24	142	160	101	
Д. Моква I, быкъ симмент. . .	5 л. пал.	124	127	70 42 45 24	150	174	102	
	3 л. кр. п.	119	122	60 35 44 21	144	156	103	
Д. Шеховцово, быкъ голланд. . .	5 л. кр. п.	142	144	79 59 57 34	188	200	104	
Д. Апальково, быкъ симмент. . .	6 л. чр. п.	137	139	72 45 50 30	158	182	105	
Д. Коренские-Дворы, быкъ симмент. .	7 л. п. п.	127	129	67 49 49 25	156	168	106	
Д. Моква I, бычекъ телочка. . .	5 л. кр. п.	127	128	67 44 44 25	160	176	107	
Д. Моква I, бычекъ бычекъ. . .	1 1/2 Г. п. п.	120	125	64 42 49 32	148	164	108	
	1 Г. 2 М. п. п.	117	120	60 37 46 27	146	154	109	
	9 м. п. п.	109	110	57 42 37 27	130	148	110	

## Т а б л и ц а № 3.

## Частновладѣльческія стада улучшенныя.

Название объекта и пункта измѣрений.	Возрастъ, масть.	Высота въ		Глубина	Шир. въ	Косая длина	Обхватъ въ	подругъ.
		холѣ.	крестцѣ.					
<i>Стадо А. Н. Астафьевъ.</i>								
Корова . . .	12 л. бл. п.	124	127	70 44 52 32	162	172	111	
	8 л. бл. п.	129	130	69 44 47 30	150	174	112	
	5 л. кр. п.	129	132	71 45 52 32	161	180	113	
	7 л.	130	131	74 46 50 32	158	184	114	
	5 л.	132	134	72 50 57 34	166	188	115	
	6 л. чр. п.	129	130	72 49 50 30	152	178	116	
	8 л. бл. п.	129	132	70 54 51 32	164	176	117	
<i>Стадо О. П. и М. В. Грабовскихъ.</i>								
Корова . . .	7 л. бл. п.	135	137	74 47 57 35	150	176	118	
	6 л.	122	124	65 38 46 29	136	168	119	
	8 л. кр. п.	120	123	67 43 50 27	150	178	120	
	7 л.	139	142	72 48 59 32	159	180	121	
	6 л.	118	119	65 40 48 24	154	172	122	
	8 л.	137	139	70 44 52 29	137	184	123	
	6 л. пал. п.	129	133	70 42 54 32	154	183	124	
	5 л.	132	135	67 47 53 30	168	174	125	
	7 л.	132	140	72 46 53 29	168	186	126	
	5 л. кр. п.	127	127	60 42 48 24	159	169	127	
	6 л.	127	128	70 48 50 29	168	181	128	
	4 л.	129	131	70 45 50 29	172	181	129	
	8 л. пал. п.	127	130	68 49 58 34	169	182	130	
	9 л.	130	131	70 50 57 32	163	182	131	
	6 л.	127	132	70 43 50 33	155	183	132	
	5 л.	120	124	70 41 44 32	148	170	133	
<i>Стадо З. П. Исааковой.</i>								
Корова . . .	6 л. кр. п.	125	124	70 39 49 29	156	172	134	
	5 л.	122	127	67 42 45 32	162	170	135	
	6 л. кр. п.	124	130	70 42 54 30	158	176	136	
	8 л.	121	122	62 42 47 30	144	166	137	
	5 л.	129	132	61 42 50 30	148	170	138	
	7 л.	127	130	70 45 50 31	152	176	139	
	9 л.	125	127	70 40 50 35	162	165	140	

Название объекта и пункта измѣреній.	Возрастъ, масть.	Высота въ		Глубина груди.	Шир. въ груди.	Косая длина туловища.	Обхватъ въ подпругѣ.	
		ХОЛКЪ.	КРЕСТИЦЪ.					
Корова	7 л. пал. п.	127	129	72 45	57 32	156	178	141
	5 л.	127	129	69 50	50 30	162	180	142
	8 л.	129	130	73 49	55 29	154	168	143
	7 л.	129	132	67 49	50 29	155	176	144
	6 л. кр. п.	130	132	67 49	49 29	146	160	145
<i>Стадо Е. А. Кабатъ.</i>								
Корова	7 л. пал. п.	127	129	67 40	45 32	158	172	146
	6 л.	125	130	72 47	52 32	158	170	147
	7 л.	129	130	70 49	54 32	160	186	148
	9 л.	125	127	70 47	52 32	158	180	149
	8 л. кр. п.	129	132	70 49	55 32	154	182	150
	7 л.	130	132	72 45	55 32	154	176	151
	5 л.	129	130	70 49	54 34	160	186	152
	9 л.	129	132	72 49	50 32	156	188	153
	7 л.	129	132	74 44	55 32	160	174	154
	5 л.	129	130	70 45	45 29	159	180	155
<i>Стадо Е. и П. Кругликовыхъ.</i>	8 л.	122	125	62 37	47 27	146	160	156
	6 л.	129	130	72 49	51 32	157	175	157
Корова	8 л. бл. п.	127	128	69 44	51 27	157	175	157
	4 л.	133	134	72 48	52 31	157	184	158
	5 л. кр. п.	130	131	73 45	52 31	158	178	159
	7 л.	135	138	73 45	55 30	162	182	160
	7 л.	128	130	69 46	50 31	157	175	161
	9 л. чр. п.	128	129	72 50	54 34	156	178	162
	14 л. кр. п.	130	132	72 44	52 29	159	173	163
	7 л.	127	129	73 45	55 30	164	177	164
	4 л.	129	130	76 49	59 34	168	187	165
	3 л.	128	129	69 49	54 32	154	175	166
<i>Стадо графа М. Н. Клейнмихель.</i>	3 л.	127	128	69 44	50 31	158	174	167
	4 л.	125	127	69 46	55 31	164	186	168
	5 л.	129	132	72 49	51 30	164	176	169
	7 л. кр. п.	125	127	70 44	49 27	154	175	170
	9 л.	120	122	70 49	51 30	159	176	171
Корова	8 л. чр. п.	132	134	75 50	52 34	167	182	172
	6 л.	134	137	77 54	55 35	168	180	173
	5 л. пал. п.	134	139	69 45	52 27	155	168	174

Название объекта и пункта измерений.	Возрастъ, масть.	Холкъ.	Высота въ			Шир. въ			Косая длина туловища.	Обхватъ въ подпругѣ.
			крестцѣ.	Глубина груди.	груди.	маклак.	сѣд. кост.			
Корова	8 л.	120	122	70	40 49	32	152	176	175	
	7 л. кр. п.	132	129	67	37 49	30	147	164	176	
	5 л.	127	132	64	45 50	30	153	179	177	
	7 л.	124	132	64	42 50	32	154	165	178	
	9 л. чр. п.	132	139	72	50 52	32	155	179	179	
	6 л.	122	125	67	40 54	32	147	174	180	
	5 л.	137	142	70	40 52	27	151	162	181	
	4 л. пал. п.	119	121	64	39 47	29	154	160	182	
	3 л.	137	139	69	44 57	32	154	169	183	
	2 л. бл. пѣг.	119	121	69	44 50	34	150	179	184	
	3 л.	120	122	69	44 52	33	156	171	185	
	4 л. чер. п.	124	128	70	45 50	32	154	173	186	
<i>Стадо Д. А. Артюхова.</i>										
Корова	6 л. пал. п.	138	140	75	49 51	28	166	180	187	
	7 л.	139	141	76	49 55	22	170	192	188	
	8 л. пал. п.	139	139	77	52 55	32	162	188	189	
	9 л.	132	134	74	54 55	33	184	198	190	
	8 л.	130	131	65	47 49	32	150	174	191	
	7 л. кр. п.	132	134	73	50 52	32	158	184	192	
	5 л.	134	137	72	47 52	32	160	182	193	
	7 л.	134	136	69	42 50	34	160	180	194	
	3 л.	134	136	72	48 50	34	162	192	195	
	4 л. пал. п.	131	132	77	62 55	32	152	178	196	
<i>Стадо Л. Д. Мусеева.</i>										
Корова	5 л. пал. п.	134	137	64	45 49	32	158	169	197	
	6 л.	137	139	67	42 47	27	158	169	198	
	8 л. кр. п.	130	131	65	47 49	32	160	184	199	
	9 л.	140	142	75	40 52	30	174	182	200	
	6 л.	189	142	74	44 50	32	169	184	201	
	7 л.	189	142	74	50 54	30	164	188	202	
<i>Стадо Е. П. графа Клейнмихель.</i>										
Корова	5 л. пал. п.	132	134	69	48 50	32	154	184	203	
	3 л. кр. п.	133	135	78	49 52	35	158	188	204	
	8 л.	133	135	73	48 50	35	152	182	205	
	5 л.	132	134	74	54 55	33	154	188	206	

Название объекта и пункта измерений.	Возрастъ, масть.	Холкъ.	Высота въ крестцѣ.	Глубина				Шир. въ груди.	Маклак.	Сѣд. кост.	Косая длина туловища.	Обхватъ въ подпругѣ.
				груди.	груши.	маклак.	сѣд. кост.					
Корова . . .	9 л. пал. п.	133	135	68	49 52	35	148	188	207			
	5 л. чер. п.	132	134	69	48 50	32	148	184	208			
<i>Стадо Н. Н. Шпанова.</i>												
Корова . . .	6 л. кр. п.	122	124	67	42 45	32	162	170	209			
	7 л. пал. п.	127	127	67	40 45	32	158	172	210			
	7 л. кр. п.	125	128	68	45 47	33	156	180	211			
	6 л. кр. п.	132	134	65	45 48	34	160	178	212			
	3 л.	134	136	72	48 50	34	162	178	213			
	8 л. пал. п.	134	136	69	42 50	34	160	180	214			
	6 л. кр. п.	126	128	68	47 50	35	158	176	215			
	5 л.	120	124	70	41 44	32	148	170	216			
	4 л.	125	127	70	39 49	29	156	172	217			
	5 л. пал. п.	132	134	71	45 50	32	156	182	218			
	8 л. кр. п.	136	128	67	34 49	33	154	182	219			
<i>Стадо С. П. Шеховцова.</i>												
Корова . . .	9 л. кр. п.	120	122	64	42 47	29	127	166	220			
	7 л.	120	120	69	37 50	27	152	170	221			
	7 л. чр. п.	120	122	69	37 49	25	148	173	222			
	8 л. кр. п.	120	120	65	40 50	27	155	169	223			
	6 л. пал. п.	121	123	70	42 50	22	156	174	224			
	7 л. бл. п.	120	122	69	42 50	25	149	172	225			
	5 л. бл. п.	125	127	70	37 47	27	159	174	226			
	9 л. чр. п.	125	129	71	38 49	25	160	172	227			
	7 л. пал.	119	120	65	45 47	27	140	163	228			
	6 л.	121	123	66	46 49	28	141	165	229			
	7 л.	122	124	67	47 50	29	143	166	230			

Годовые удои „нормальныхъ“ коровъ (доившихся въ годъ 10 мѣсяцевъ).

Название коровъ и экономій.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
-----------------------------	---------	---------	---------

въ ведрахъ.

Стадо Е. А. Кабатъ.

Лава . . . . .	104	192	120
Ласка . . . . .	114	131	140
Люцерна . . . . .	138	170	174
Мадера . . . . .	158	192	—
Норма . . . . .	174	179	259
Орша . . . . .	188	119	168
Ока . . . . .	129	142	172
Охра . . . . .	165	150	182
Оса . . . . .	124	172	150
Печера . . . . .	177	132	166
Пальма . . . . .	130	143	183
Пава . . . . .	166	150	129
Полтава . . . . .	136	134	165
Ревека . . . . .	133	134	165
Радуга . . . . .	110	120	145
Шарча . . . . .	159	127	154
Слава . . . . .	159	132	135
Сирена . . . . .	123	126	153
Старостиха . . . . .	124	142	175
Сорочка . . . . .	—	171	208
Тина . . . . .	133	150	150
Тосна . . . . .	112	100	104
Тура . . . . .	154	158	198
Уздечка . . . . .	—	159	140
Троя . . . . .	154	196	193
Средняя корова . . . . .	146	148	181

За 3 годаср. 158 ведерь.

Стадо А. Н. Астафьевъ.

Ролландка . . . . .	137	150	146
Катька . . . . .	170	146	—
Милка . . . . .	151	130	144
Галка . . . . .	175	173	157
Баржа . . . . .	135	123	—
Ваза . . . . .	110	150	125
Цвѣточница . . . . .	—	230	144
Цикута . . . . .	90	120	162
Астарта . . . . .	82	—	173
Ажинка . . . . .	80	184	157
Марица . . . . .	—	90	146
Акула . . . . .	140	150	138
Афина . . . . .	113	154	100
Грузинка . . . . .	—	115	143

Название коровъ и экономій,	1906 г.	1907 г.	1908 г.	въ	въ	въ
				в е д р а хъ.	в е д р а хъ.	в е д р а хъ.
Молдаванка	111	145	145			
Мальва	84	117	—			
Верховодка	—	—	172			
Сима	—	—	148			
Гречанка	—	—	146			
Цибелла	119	—	—			
Грачиха	—	—	149			
Мина	—	—	109			
Змѣйка	—	—	167			
Цаца	—	—	147			
Средняя корова	127	160	136			

За 3 года ср. 141 ведро.

*Стадо З. П. Исаковой.*

Аленка	122	104	117
Арестантка	141	128	113
Аришка	—	86	93
Будка	—	156	89
Голубка	145	53	128
Вѣрка	125	117	102
Грусть	146	108	86
Дамка	109	116	115
Дина	133	102	141
Диночка	181	161	161
Жойда	130	138	137
Звѣздочка	90	141	97
Игрушка	95	73	109
Карешница	78	72	119
Катыка	98	108	100
Краснуха	194	183	180
Красотка	121	118	96
Кукла	107	129	112
Ласточка	129	113	100
Маковка	140	116	94
Малютка	157	160	139
Медуза	132	118	97
Незабудка	152	117	100
Полосатка	111	95	94
Половырь	87	65	81
Поповка	162	128	135
Почтовка	—	79	60
Плутовка	183	93	109
Черноглазка	177	174	113
Средняя корова	125	123	130

За 3 года ср. 126 ведеръ.

# Анализы молока на жиръ по методу „Sal“ на приборѣ д-ра Гербера.

## 1. Частновладѣльческія стада.

### 2. Крестьянскія стада.

Порядокъ анализовъ: прежде всего отъ каждой коровы брались при удоѣ пробы молока въ отдельныя колбочки за №№ по порядку. Затѣмъ ящикъ съ колбочками до анализа помѣщался на ледникъ, или относился тотчасъ для анализа въ приспособленное помѣщеніе. Проба передъ анализомъ тщательно перемѣшывалась, изъ нея бралось по 10 куб. сант. молока для анализа; оставшее количество молока въ количествѣ 60—70 куб. сант. испытывалось на чистоту.

№№ по пор.	Название экон. и отд. коровъ.	%	жира по Герберу.	№№ по пор.	Название экон. и отд. коровъ.	%	жира по Герберу.
<i>Эк. А. Н. Астафьевъ.</i>							
1. Цикута . . . . .	5,8			32. Фокусница . . . . .	4,61		
2. Астарта . . . . .	4,50			33. Франтиха . . . . .	6,50		
3. Ажинка . . . . .	2,50			34. Фасоль . . . . .	4,42		
4. Марица . . . . .	4,30			35. Бѣлянка . . . . .	4,50		
5. Галка . . . . .	3,80			36. Полушка . . . . .	4,00		
6. Цвѣточница . . . . .	3,40			37. Ананасная . . . . .	6,01		
7. Катька . . . . .	4,00			38. Писанка . . . . .	5,12		
8. Милка . . . . .	4,80			<i>Эк. З. П. Исааковой.</i>			
9. Афина . . . . .	4,72			39. Вѣра . . . . .	4,01		
10. Голландка . . . . .	3,00			40. Дарка . . . . .	4,25		
11. Грузинка . . . . .	4,50			41. Будка . . . . .	3,91		
12. Молдаванка . . . . .	3,60			42. Графиня . . . . .	4,43		
13. Мальва . . . . .	4,61			43. Канарейка . . . . .	4,21		
14. Верховодка . . . . .	4,00			44. Масленица . . . . .	4,00		
15. Сима . . . . .	4,72			45. Почтовка . . . . .	5,20		
16. Гречанка . . . . .	5,25			46. Мазурка . . . . .	3,51		
17. Цибелла . . . . .	4,01			47. Пава . . . . .	4,72		
18. Змѣйка . . . . .	3,80			48. Богданка . . . . .	5,01		
19. Мина . . . . .	4,40			49. Сорока . . . . .	4,25		
20. Цаца . . . . .	5,01			50. Сонька . . . . .	3,81		
21. Грачиха . . . . .	4,91			51. Рогнѣдка . . . . .	4,53		
22. Байдарка . . . . .	4,25			52. Кукла . . . . .	5,54		
23. Ганза . . . . .	4,01			53. Игрушка . . . . .	4,51		
<i>Эк. Грабовскаго, М. В. и О. Н.</i>							
24. Щацка . . . . .	4,0			<i>Эк. Кабатъ, Е. А.</i>			
25. Побѣда . . . . .	3,40			55. Скала . . . . .	4,62		
26. Вендета . . . . .	4,18			56. Орша . . . . .	4,65		
27. Фаворитка . . . . .	2,82			57. Фляжка . . . . .	4,11		
28. Фіалка . . . . .	4,81			58. Осень . . . . .	3,70		
29. Тамара . . . . .	5,46			59. Роза . . . . .	3,10		
30. Хохлушка . . . . .	5,22			60. Форма . . . . .	3,00		
31. Астра . . . . .	4,83			61. Устрица. . . . .	4,12		

№№ по пор.

Название экон. и отд. коровъ.

% жира по Герберу.

62. Хлопушка	.	3,75
63. Харита	.	4,00
64. Фактура	.	3,25
65. Троя	.	4,00
66. Царевна	.	3,73
67. Фабрика	.	3,64
68. Тосна	.	3,12
69. Полтава	.	4,25
70. Луцерна	.	4,92
71. Цензура	.	3,25
72. Сирень	.	5,00
73. Блѣка	.	4,00
74. Хлопчатка	.	3,81
75. Тура	.	4,75
76. Ласка	.	4,00
77. Ока	.	4,00
78. Сорочка	.	4,25
79. Пальма	.	4,81
80. Церемонія	.	4,02

Эк. П. А. Кругликова.

81. Звѣздочка	.	3,81
82. Хозяйка	.	4,54
83. Майка	.	3,62
84. Шолина	.	4,51
85. Маруся	.	4,00
86. Милка	.	4,22
87. Сорока	.	2,74
88. Стрекоза	.	3,71
89. Татарка	.	3,50
90. Таня	.	3,75
91. Найда	.	5,01
92. Фіалка	.	4,02

Эк. гр. М. Н. Клейнмихель.

93. Лапоушка	.	4,40
94. Атласная	.	4,91
95. Рябинка	.	4,00
96. Пчелка	.	4,52
97. Барыня	.	4,31
98. Гусыня	.	4,25
99. Принцесса	.	3,92
100. Капушка	.	5,02
101. Крошка	.	4,81
102. Граната	.	6,02
103. Мушка	.	5,25
104. Умница	.	4,12

№№ по пор.

Название экон. и отд. коровъ.

% жира по Герберу.

105. Красотка	.	4,93
106. Найда	.	4,82
107. Картинка	.	4,24
108. Трата	.	3,83

Эк. Н. А. Обросимова.

109. Мулка	.	4,01
110. Косорожка	.	4,01
111. Фимка	.	4,25
112. Галка	.	4,51
113. Малашка	.	3,92
114. Бѣлоличка	.	3,91
115. Дырда	.	4,12
116. Гречишка	.	4,05
117. Косая	.	3,72
118. Аксютка	.	3,90
119. Анютка	.	4,01
120. Чупатка	.	4,00
121. Баядерка	.	4,20
122. Романовка	.	4,13
123. Хавронья	.	3,95
124. Венериха	.	3,73
125. Малинка	.	4,12
126. Разбойница	.	4,00
127. Машка	.	4,20
128. Обезьянка	.	4,91
129. Сорока	.	4,23
130. Курноска	.	3,56
131. Соколка	.	3,75
132. Бубашка	.	3,92
133. Зинка	.	4,01
134. Пальма	.	3,92
135. Домка	.	4,05
136. Докториха	.	5,09
137. Дарка	.	4,03

Эк. С. П. Шеховцова.

138. Машка	.	3,41
139. Куличиха	.	3,52
140. Лыска	.	5,01
141. Бѣлянка	.	3,72
142. Козявка	.	5,41
143. Куличиха	.	7,25
144. Бѣлка	.	4,01
145. Хохлушка	.	3,92
146. Галка	.	4,00
147. Безыменная	.	3,90

№№ по пор.

Название экон. и отд. коровъ.

% жира по Герберу.

148. Кубышка . . . .	4,10
Эк. Н. Н. Шпанова.	
149. Умница . . . .	3,81
150. Домка . . . .	4,44
151. Стенька . . . .	4,60
152. Быстрая . . . .	5,01
153. Лебедка . . . .	4,25
154. Русалка . . . .	4,21
155. Машка 1 . . . .	3,69
156. Милка . . . .	5,00
157. Бѣлоспинка . . . .	4,41
158. Лыска . . . .	4,32
159. Машка 2 . . . .	4,11
160. Сорока . . . .	4,40
161. Галка . . . .	4,50

## Первич. мѣстные коровы.

Дер. Городище—дер. Касиново.

162. Новотельная . . . .	3,65
163. . . .	3,70
164. . . .	3,72
165. . . .	3,66
166. . . .	3,69
167. . . .	3,78
168. . . .	3,77
169. . . .	3,75
170. . . .	3,64
171. . . .	3,62
172. . . .	3,79
173. . . .	3,81
174. . . .	3,82
175. . . .	3,85
176. . . .	3,89
177. . . .	3,90
178. . . .	3,78
179. . . .	3,69
180. . . .	3,60
181. . . .	3,30
182. . . .	3,37
183. . . .	3,40
184. . . .	3,41
185. . . .	3,50
186. Среднетельная . . . .	3,78
187. . . .	3,90
188. . . .	3,80

№№ по пор.

Название деревень и коровъ.

% жира по Герберу.

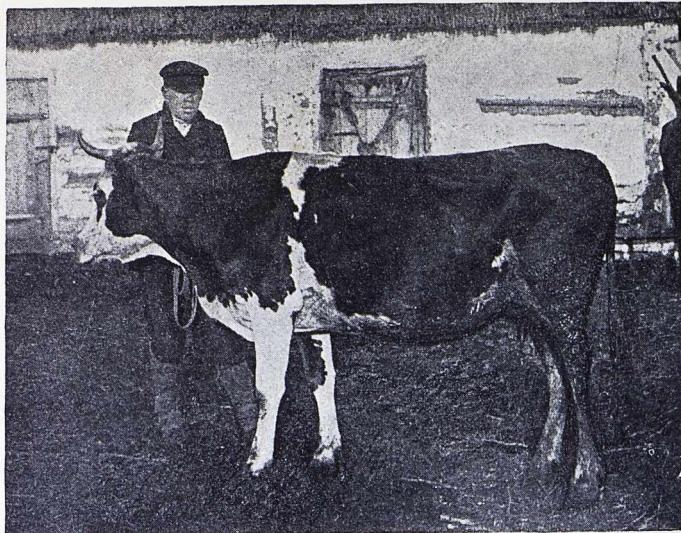
189. . . .	3,85
190. . . .	3,90
191. . . .	3,60
192. . . .	3,59
193. Новотельная . . . .	2,90
194. . . .	2,95
195. . . .	2,67
196. . . .	2,65
197. . . .	2,80
198. . . .	2,89
199. . . .	3,02
200. . . .	3,29
201. . . .	3,15

## Улучшенные коровы.

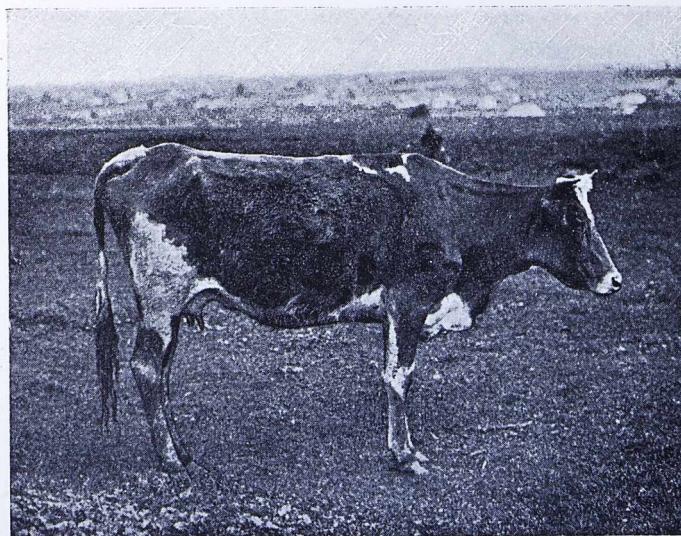
Дер. Пойменово—дер. Будановка.

202. Новотельная . . . .	3,22
203. . . .	3,17
204. . . .	3,50
205. . . .	3,45
206. . . .	3,35
207. . . .	3,20
208. . . .	3,90
209. . . .	3,85
210. . . .	3,75
211. . . .	3,79
212. . . .	4,01
213. . . .	3,95
214. . . .	3,27
215. Среднетельная . . . .	3,80
216. . . .	3,95
217. . . .	3,90
218. . . .	4,25
219. . . .	4,10
220. . . .	4,00
221. . . .	4,02
222. . . .	4,15
223. . . .	4,00
224. . . .	4,25
225. . . .	4,20
226. . . .	4,10
227. . . .	4,00
228. . . .	3,95
229. . . .	3,80
230. . . .	3,85
231. . . .	4,02

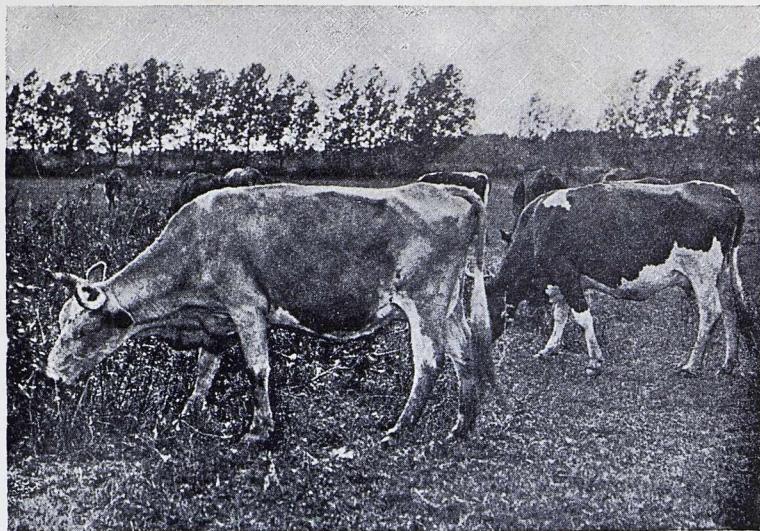




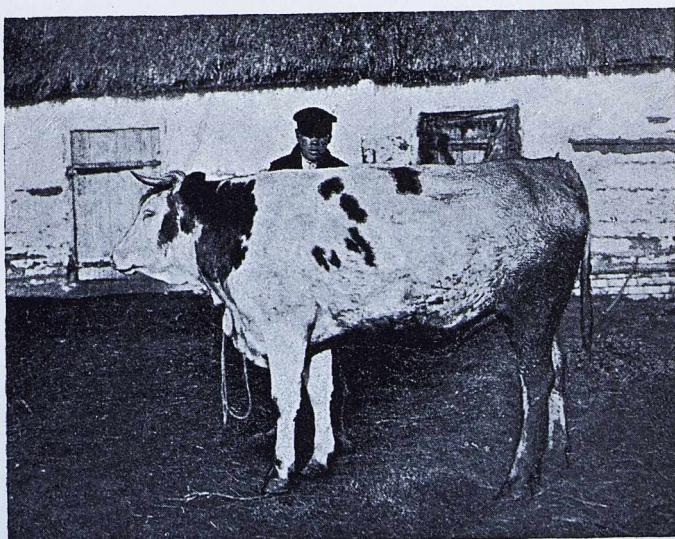
Частновладѣльческій улучшенный крупный рогатый скотъ  
(изъ стада Н. Н. Шпанова). Корова 5 л. краснопестрая  
метисъ-сименталь молочно-мяснаго направленія.



Крестьянскій первичный крупный рогатый скотъ Кур-  
скаго уѣзда (изъ стада с. Рождественскаго). Корова  
7 л. краснопестрая.



Крестьянскій улучшенный крупный рогатый скотъ Курскаго уѣзда (изъ стада деревни Моквы I). Корова 6 л., полевая, метисъ-сименталь.



Частновладѣльческій улучшенный крупный рогатый скотъ (изъ стада Н. Н. Шпанова). Корова 3 л. краснопестрая метисъ-сименталъ мясорабочаго направленія.





$$1-40+-50\phi_0\delta_0=1-90$$



3K)

1-90+1-neop. 2-90